



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Grotius College, Vrije School Park Stad

Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling: 6 november 2018

Samenvatting

De inspectie heeft op Vrije School Parkstad, afdeling vmbo-gt, een onderzoek uitgevoerd omdat we risico's hebben gesignaleerd in de kwaliteitszorg. We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs onvoldoende is.

Wat gaat goed?

In vier jaar tijd is de Vrije School Parkstad gegroeid van één klas met één docent en zonder eigen huisvesting naar een school van bijna 200 leerlingen met een team van twintig docenten in een eigen schoolgebouw. In die periode hebben de docenten lesmateriaal ontwikkeld voor alle vakken en dit zo geordend dat het thematisch aangeboden wordt. Het ontwikkelen van eigen lesmateriaal voor alle vakken is een knappe prestatie.

Het team laat zien dat het met veel energie werkt aan het ontwikkelen en uitvoeren van vrijeschoolonderwijs.

Wat kan beter?

Nu de school voor het eerst zelf leerlingen gaat opleiden tot een eindexamen is het belangrijk om prioriteiten te stellen. Dit kan beter. Door de groei van de school schaken het team en de teamleider op veel borden tegelijk en dat hoeft niet altijd. Prioriteiten stellen in de onderwijsontwikkeling is belangrijk om voldoende kwaliteit te kunnen blijven leveren.

Wat moet beter?

De kwaliteitszorg moet beter. Op de Vrije school Parkstad is het nog geen gewoonte om systematisch te evalueren wat alle inspanningen opgeleverd hebben. Er is geen functionerend stelsel van kwaliteitszorg zoals de wet dat voorschrijft. Dit is een tekortkoming. Ook is de beschrijving in het schoolplan over hoe de kwaliteitszorg geregeld niet voldoende. De school zou concretere doelen moeten vaststellen om vervolgens te kunnen evalueren of deze gehaald zijn.

**Bestuur: Stichting Limburgs
Voortgezet Onderwijs**
Bestuursnummer: 41391

School: Vrije School Parkstad
Totaal aantal leerlingen: 199
BRIN: 02DF|01

Rapportnummer: 297189

Vervolg

Op de Vrije School Parkstad hebben nog geen leerlingen examen gedaan. Daarom kunnen we onderwijsresultaten (nog) niet beoordelen. Bij scholen waar dit het geval is, is de kwaliteitszorg medebepalend voor het vervolgtoezicht van de inspectie (zie ook de beslisregel die wij in deze gevallen hanteren in §4.5.1 van het Onderzoekskader VO).

Omdat de kwaliteitszorg onvoldoende is, beoordelen we de afdeling vmbo-gt van de Vrije School Parkstad als onvoldoende en maken we afspraken over het herstel van de tekortkoming.

Een andere tekortkoming die hersteld moet worden is, dat de Vrije School Parkstad formeel onderdeel is van een openbare school en dus geen antroposofisch onderwijs mag bieden.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	9
3.	Resultaten onderzoek	11
4.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd bij de afdeling vmbo-gt van de Vrije School Parkstad op 10 en 11 september 2018. Het onderzoek is gestart als specifiek onderzoek naar onder andere aanbod, onderwijstijd, toetsing en afsluiting en kwaliteitszorg. Tijdens het onderzoek namen we risico's waar in de kwaliteitszorg en daarom is het onderzoek omgezet naar een kwaliteitsonderzoek. De afdelingen havo en vwo zijn niet onderzocht, omdat pas in 2020 en 2021 leerlingen gediplomeerd worden in deze afdelingen.

Het kwaliteitsonderzoek is, net als andere (specifieke) onderzoeken die de inspectie in dezelfde periode heeft uitgevoerd bij een aantal scholen van de Stichting LVO Maastricht, uitgevoerd naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen in de afsluiting van de programma's van toetsing en afsluiting bij deze instelling.

Over de waarde van het diploma mag geen twijfel bestaan. Een voorwaarde hiervoor is dat het management van de verschillende scholen alsook het bestuur garant staan voor de kwaliteit van de (school)examinering, de onderwijskwaliteit en de borging daarvan. Daarom hebben wij bij een aantal scholen van Stichting LVO in dezelfde periode hiernaar onderzoek gedaan. Deze onderzoeken hebben tevens als doel om informatie te verzamelen voor een onderzoek naar het bestuurlijk handelen. Ook bij het kwaliteitsonderzoek bij Vrije School Parkstad wordt hiertoe informatie verzameld.

In dit onderzoek hebben de volgende onderzoeksvragen centraal gestaan:

- Is de kwaliteit van het onderwijs op orde?
- Verlopen de toetsing en afsluiting zorgvuldig?
- Is de kwaliteitszorg (waaronder de borging) op orde?

Context van de school

De Vrije School Parkstad is een nevenvestiging van het Grotius College en is in augustus 2014 gestart. Beide scholen werken samen op het gebied van personeel en onderwijs. Zo volgen leerlingen van de Vrije School bijvoorbeeld Latijn en Grieks op het Grotius en komen docenten van het Grotius vaklessen geven op de Vrije School. Er zitten 199 leerlingen op de Vrije School.

De samenwerking met het Grotius College is in de praktijk soms ingewikkeld, omdat docenten van het Grotius vaak geen ervaring hebben met het pedagogisch-didactisch concept van het vrijeschoolonderwijs.

Voor de school is de ouderstichting een belangrijk klankbord voor het management bij de schoolontwikkeling. De stichting waar ouders zich bij kunnen aansluiten heeft in het verleden het initiatief genomen om de Vrije School te starten. De initiatiefnemer en de overige ouders die zich binnen de stichting verenigd hebben, helpen bij het bewaken van het vrijeschoolconcept en denken mee over de inrichting van het onderwijs en de positie van de school in de stad en omstreken.

Toezichthistorie

De school is in 2015 bezocht, maar niet onderzocht, door de inspectie. Er zijn toen geen oordelen gegeven, omdat de school nog slechts een jaar bestond. De Vrije School Parkstad bestond toen uit twee klassen en huisde in in een tijdelijk schoolgebouw, samen met twee andere scholen.

Werkwijze

Het kwaliteitsonderzoek op de Vrije School Parkstad maakte onderdeel uit van een aantal onderzoeken dat is uitgevoerd op scholen van de Stichting LVO.

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan ten minste de vier kernstandaarden uit het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 juli 2018). Een oordeel over deze standaarden is voorwaardelijk om tot een eindoordeel over de onderwijskwaliteit te komen. De vier kernstandaarden zijn:

- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3 Didactisch handelen
- OR1 Leerresultaten
- SK1 Veiligheid

Wij hebben drie standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie hieraan toegevoegd. Dit hebben we gedaan om de bevindingen van het onderzoek beter te kunnen duiden (analyse) én om te kunnen bepalen hoe het eventuele vervolgtraject na het onderzoek het beste ingericht kan worden. Het betreft:

- KA1 Kwaliteitszorg
- KA2 Kwaliteitscultuur
- KA3 Verantwoording en dialoog

Omwillen van de twee aanvullende onderzoeksvragen zijn de volgende standaarden toegevoegd:

- Aanbod (OP1)
- Onderwijstijd (OP5)
- Toetsing en Afsluiting (OP8)

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht: aanwezigheid van de schoolgids (art. 24a, WVO), de vrijwilligheid van de ouderbijdrage (art. 24a WVO), schoolkosten (art. 6e WVO) en de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (art. 3a, vijfde lid, WVO).

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 Extra ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	•
OP6 Samenwerking	
OP7 Praktijkvorming/stage	
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Expertanalyse, inclusief analyse van signalen;
- Dossieranalyse op de locatie;
- Inzage in het leerlingvolgsysteem;
- Inzage in de cijferregistratie van de schoolexamens;
- Lesobservaties en niet-lesgebonden observaties;

- Controle of de wettelijke vereisten nageleefd worden (schoolgids, schoolkosten, vrijwillige ouderbijdrage, meldcode huiselijk geweld);
- Gesprekken met de teamleider, docenten, de bovenbouwcoördinator, de examensecretaris, leerlingen, ouders van de oudervereniging en met een lid van de clusterdirectie.

Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de hoofdconclusie en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de conclusie weer van het onderzoek bij de Vrije School Parkstad, afdeling vmbo-gt, en beschrijven we het vervolg van het toezicht.

Een kwaliteitsonderzoek bij risico's zoals wij hebben uitgevoerd, leidt tot een eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs. Conform de beslisregels van het Onderzoekskader 2017 luidt onze conclusie voor de Vrije School Parkstad als volgt:

We beoordelen de Vrije School Parkstad als onvoldoende, vanwege de tekortschietende kwaliteitszorg. Het oordeel over de kwaliteitszorg is leidend op scholen waarvan wij de onderwijsresultaten niet kunnen beoordelen (artikel 23a1 derde lid WVO).

De school heeft zich, in vier jaar tijd, sprongsgewijs en in hoog tempo ontwikkeld. In die periode is vooral vooruit gekeken en is veel aandacht gegaan naar het ontwikkelen van leerstof die past bij het periodeonderwijs van de vrijeschool en naar het vinden en opleiden van docenten die vrijeschoolonderwijs kunnen geven. Cyclisch werken aan kwaliteit, waarbij ook teruggekeken wordt naar bereikte resultaten, is nog geen gemeengoed in de school.

Voor de toekomst van de school is het van belang dat de formele constructie van de samenwerking met Grotius herzien wordt. Dat is nodig omdat het Grotius een openbare school is en daarom geen vrijeschoolonderwijs mag aanbieden op een nevenvestiging.

Afspraken over vervolgtoezicht

Het bestuur krijgt de opdracht de onderwijskwaliteit te verbeteren naar voldoende. Met het bevoegd gezag is afgesproken dat we uiterlijk in november 2019 een herstelonderzoek uitvoeren. Indien het bestuur op basis van een betrouwbare zelfevaluatie aannemelijk maakt dat de onderwijskwaliteit vóór die tijd is verbeterd, kan het herstelonderzoek ook eerder plaatsvinden. We onderzoeken dan de standaard(en) die nu als onvoldoende zijn beoordeeld en verifiëren of de kwaliteit van de overige kernstandaarden voldoende is (zie overzicht herstelopdrachten).

Ook krijgt het bestuur de opdracht het onderwijs of de brinstructuur op het Grotius College en de Vrije School Parkstad als nevenvestiging van deze openbare school zo in te richten dat aan de neutraliteitseis voor openbaar onderwijs voldaan wordt (art. 42 WVO).

De inspectie legt alle gemaakte afspraken vast in een toezichtplan. Daarin staat, naast de hierboven genoemde afspraken, ook op welke momenten voortgangsgesprekken plaatsvinden en welke afspraken hierbij getoetst worden.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
De Vrije School mag, als nevenvestiging van het openbare Grotius College, geen onderwijs volgens een levensbeschouwelijke richting (i.c. antroposofie) aanbieden. (art 21 en 42 WVO)	Het bestuur moet de tekortkoming herstellen en zorgen dat het Grotius College en haar nevenvestiging voldoen aan de neutraliteits eis die de wet stelt aan openbaar onderwijs. Het bestuur informeert de inspectie over het herstel van de tekortkoming.	In november 2019 controleren wij of te tekortkoming hersteld is.
Er is geen veiligheidsbeleid beschreven (art. 3b WVO).	Het bestuur moet zorgen dat er veiligheidsbeleid wordt opgesteld in het schoolplan of in een ander document. Het bestuur stelt aan de inspectie het geformuleerde beleid ter hand voor 1 januari 2019.	Wij ontvangen het opgestelde veiligheidsbeleid.
Er zijn geen gegevens beschikbaar uit de veiligheidsmonitor (art. 3 1e lid onder b WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de gegevens uit de jaarlijkse veiligheidsmonitor beschikbaar komen voor de school.	In november 2019 onderzoeken wij of dit gebeurd is.
Er is geen functionerend stelsel van kwaliteitszorg zoals bedoeld in art. 23a en 24 4e lid WVO.	Het bestuur zorgt dat een stelsel van kwaliteitszorg ingericht wordt waarin zowel resultaten als onderwijsproces en veiligheid cyclisch gemonitord en indien nodig doelgericht verbeterd worden.	In november 2019 onderzoeken wij op school of de tekortkoming hersteld is.

3. Resultaten onderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel gevolgd door een korte toelichting. Deze toelichting biedt aanknopingspunten voor verbetering.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP5 Onderwijstijd	•		



OP1 Aanbod

Het onderwijsaanbod beoordelen we als voldoende. Het aanbod is gebaseerd op de kerndoelen en kan gedurende de schoolloopbaan van de leerlingen worden verdiept en verbreed. Het aanbod is evenwichtig verdeeld over de leerjaren. Nu de bovenbouw van de havo- en vwoafdeling gestart wordt is het belangrijk dat de docenten goed zicht krijgen op het niveau van het aanbod en in beeld brengen of dat past bij de eindtermen.

De school biedt de leerstof thematisch aan en dat betekent dat in hoge mate vakoverstijgend wordt gewerkt. Er zijn beredeneerde keuzes gemaakt in het aan elkaar koppelen van eindtermen (art. 11c 1e lid WVO) van verschillende vakken om zo te kunnen aansluiten bij het periodeonderwijs van de Vrije School.

Naast de verplichte kerndoelen en eindtermen worden extra vakken uit het vrijeschoolconcept aangeboden, zoals smeden en houtbewerken. Dit maakt dat het aanbod breed is.

Als leerlingen achterstanden hebben in een vak of in taal of rekenen, dan is er ruimte voor extra instructie tijdens de lessen in het Leerpark. In het Leerpark werken docenten samen om leerlingen goed te begeleiden bij het verwerken van de leerstof en dit is tevens een setting waarin docenten hun instructie en begeleiding afstemmen op verschillen tussen leerlingen (art. 2 2e lid WVO).

Loopbaanoriëntatie en -begeleiding wordt in de mentor- en coachlessen gegeven en dit jaar is er voor het eerst een decaan op school die leerlingen helpt bij het maken van een keuze voor vervolgonderwijs. De coachlessen in de bovenbouw verschillen in opzet van de mentorlessen in de onderbouw. In de coachlessen worden leerlingen begeleid bij het maken van slimme keuzes in hun leerproces.

Zo krijgen zij meer verantwoordelijkheid voor hun leerproces.

OP2 zicht op ontwikkeling en begeleiding

De manier waarop de ontwikkeling van leerlingen in beeld is (art. 2 ze lid WVO) en de manier waarop zij begeleid worden beoordelen we als voldoende. Omdat leerlingen veel lessen hebben van een beperkt aantal docenten leren de docenten de leerlingen goed kennen. Zo signaleren zij vroeg of en in welke mate een leerling extra begeleiding nodig heeft. De docenten stemmen het onderwijs vervolgens af op de onderwijsbehoefte van de leerlingen.

Wekelijks houden de docenten een pedagogische vergadering. Hier worden leerlingen besproken waarover zorgen bestaan en wordt doorgenomen of ingezette hulp naar tevredenheid werkt. Afspraken over leerlingbegeleiding worden vastgelegd in een online systeem.

De leerlingen houden hun eigen ontwikkeling in de verschillende vakken bij in een portfolio. Op gezette tijden krijgen zij feedback op hun portfolio en wordt hun geleerd kritisch te reflecteren op hun ontwikkeling. Dit is behalve in de portfolio's ook terug te zien op de rapporten en in magister, waar naast beoordelingen ook teksten worden ingevoegd om de beoordeling te illustreren: 'waarom wordt je werk als "voldoende" beoordeeld?'

OP3 didactisch handelen

De kwaliteit van het didactisch handelen is voldoende. We hebben lessen geobserveerd waarin docenten heldere instructies gaven en zorgden voor afwisselende werkvormen en een activerende didactiek. De leerlingen werden uitgenodigd tot nadenken. Tijdens deze lessen is zichtbaar dat leerlingen actief en betrokken zijn.

Het team heeft afspraken over de kenmerken van een goede les. Contact maken met de leerlingen is een belangrijke afspraak. We zien dat docenten leerlingen een hand geven bij binnenkomst en bij het verlaten van het lokaal. Dit is een voorbeeld van het contact maken.

Differentiëren is nodig in alle lessen, omdat leerlingen in de eerste drie leerjaren in heterogene klassen zitten. We constateren dat de docenten differentiëren door bijvoorbeeld een deel van de klas de de basisstof en bijbehorende opdrachten uit te leggen en een ander deel instructie en verwerkingsopdrachten op een hoger niveau te geven. In studiewijzers voor leerlingen is vastgelegd hoe de leerstof logisch opgebouwd is in elke periode en hoe de stof verdeeld is over de leerjaren. Deze studiewijzers zorgen ook voor tempodifferentiatie.

Bij het didactisch handelen benoemen we twee verbeterpunten. In de eerste plaats is het voor leerlingen, maar ook voor sommige docenten, niet altijd duidelijk of de aangeboden stof past bij het beoogde eindniveau.

In de tweede plaats hebben we enkele lessen gezien waarin de leraren er onvoldoende in slaagden een leerklimaat te creëren waarin leerlingen actief en betrokken met de stof bezig waren.

OP5 onderwijstijd

De standaard onderwijstijd beoordelen we als onvoldoende. De school heeft niet in beeld wat het werkelijk aantal gerealiseerde uren is in het afgelopen schooljaar. Wel zien we in het leerlingvolgsysteem dat veel leerlingen de geplande onderwijstijd niet halen. Deze tekortkoming, het niet in beeld hebben van de gerealiseerde onderwijstijd, moet hersteld worden.

Het niet halen van de geplande onderwijstijd op leerlingniveau heeft er enerzijds mee te maken dat enkele leerlingen van een klas soms lesuren volgen op het Grotius en daardoor op de Vrije School Parkstad niet als aan- of afwezig kunnen worden gemeld, anderzijds is er sprake geweest van lesuitval. In sommige geobserveerde lessen wisten de leraren de geplande onderwijstijd niet voldoende effectief te benutten, doordat veel tijd besteed moest worden aan orde houden.

OP8 toetsing en afsluiting

We kunnen niet beoordelen of de toetsing en afsluiting zorgvuldig verlopen. Dit schooljaar heeft de Vrije School Parkstad voor het eerst een examenlicentie. De school leidt daarom dit schooljaar voor het eerst zelf leerlingen op tot en met het eindexamen.

Er is dus nog geen eigen, geldend PTA. Dat is wel in ontwikkeling en wordt voor 1 oktober 2018 toegestuurd aan de inspectie.

3.2. Schoonklimaat

Schoonklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



SK1 veiligheid

De Vrije School Parkstad zorgt in voldoende mate voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen en dit blijkt onder andere uit gesprekken die wij voerden met leerlingen.

Hoewel de school jaarlijks de veiligheidsbeleving van de leerlingen monitort met een digitale enquête (zoals moet volgens art. 3b lid 1b WVO), zijn de uitkomsten hiervan samengevoegd met de uitkomsten van de veiligheidsmonitor van het Grotius College. De school heeft dus uit deze monitor geen beeld van de veiligheidsbeleving van de leerlingen. We hebben wel waargenomen dat er gedragsregels zijn voor leraren en leerlingen. Daarnaast hebben we op grond van observaties en gesprekken geen aanwijzingen gekregen dat er belemmeringen zijn voor het hebben van een veilig schoolklimaat.

De school heeft een coördinator en aanspreekpunt voor het tegengaan van pesten (art 3b, lid 1c WVO). De leerlingen laten echter weten dat zij allereerst naar hun mentor zouden gaan als iets hun dwars zit, maar dat zij zich veilig voelen om met elke docent en ook met de conciërge een gesprek aan te gaan als dat nodig is.

Belangrijker nog is dat we verschillende leerlingen spraken met een pestverleden op de basisschool en dat zij zeggen hier met plezier naar school te gaan en dat pesten hier niet voorkomt.

De uitingen van de leerlingen en personeel zijn in lijn met de basiswaarden van de democratische rechtsstaat (art. 17 WVO). Leerlingen zeggen daarover: 'Je kunt hier zijn wie je bent, niemand vindt een ander raar.'

Een verbeterpunt is dat de school geen veiligheidsbeleid heeft beschreven in het schoolplan. Zoals blijkt uit bovenstaande beschrijving is er in de praktijk wel veiligheidsbeleid. Dit beleid moet beschreven worden in het schoolplan volgens artikel 3b uit de WVO. De school moet dit herstellen.

3.3. Onderwijsresultaten

 Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen			



OR1 resultaten

De resultaten van de school kunnen we niet beoordelen. Afgelopen schooljaar hebben voor het eerst leerlingen examen gedaan. Deze leerlingen uit de theoretische leerweg van het vmbo hebben het vierde schooljaar echter op het Grotius College gezeten en daar ook hun examen gedaan. Zes leerlingen deden examen, vier van hen zijn geslaagd.

Tot nu toe zijn er geen leerlingen blijven zitten, en dat past in het pedagogisch concept van de vrije school.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



KA1 kwaliteitszorg

Op de Vrije School Parkstad is nog geen sprake van een stelsel van kwaliteitszorg (art. 23a WVO). Er wordt onvoldoende systematisch gewerkt aan de bewaking en verbetering van de onderwijskwaliteit.

In het schoolplan is een passage opgenomen over kwaliteitszorg (art. 24 4e lid WVO). Hierin staan echter geen smart-geformuleerde doelen en er staat niet vermeld hoe er zicht wordt gehouden op het onderwijsproces. Ook de samenhang tussen de doelen ontbreekt en het is onvoldoende duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is. Het gevolg hiervan is dat onvoldoende op (tussen)resultaten kan worden gestuurd door het management.

Met name het evalueren en analyseren van bereikte resultaten of doorgemaakte ontwikkelingen moet verbeterd worden. Het is, juist ook voor een school in opbouw, belangrijk om lessen te trekken uit dat wat het ontwikkelwerk en de andere inspanningen opgeleverd hebben. De school is goed in vooruit kijken en in doorontwikkelen. Dat wat opgezet wordt kan nog sterker worden als 'lessons learned' verwerkt worden. Een voorbeeld is dat het bovenbouwprogramma is opgezet zonder nauwkeurig te analyseren hoe de examenkandidaten van vorig jaar gepresteerd hebben.

KA2 Kwaliteitscultuur

De Vrije School Parkstad kent een professionele kwaliteitscultuur, en functioneert transparant en integer. We waarderen de kwaliteitscultuur als goed, omdat ook eigen aspecten van kwaliteit op overtuigende wijze gerealiseerd worden.

De docenten van de Vrije School zijn bevoegd of in opleiding en het team werkt gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit (art 23a en 24 lid 4 WVO). Leraren krijgen van de school voldoende gelegenheid zichzelf te verbeteren en alle nieuwe docenten worden geschoold in de pedagogiek en principes van de Vrije School. De manier waarop aandacht is voor het onderhouden van de bekwaamheid van de docenten staat beschreven in het schoolplan (art 24 lid 3 WVO).

Het valt op dat docenten zich open en kwetsbaar opstellen in het team en in de gesprekken met de inspectie. Dit is een eigen aspect van kwaliteit dat het team belangrijk vindt in de ontwikkeling van de school. Er is een sterke wil in het team om het onderwijs voortdurend te verbeteren en daarbij ook kritisch te kijken naar de eigen lessen. Ook dit is een eigen aspect van kwaliteit binnen de kwaliteitscultuur.

Het team en de teamleider voelen zich bij de onderwijsontwikkeling gesteund door de clusterdirectie.

KA3 Verantwoording en dialoog

De Vrije School Parkstad legt intern en extern voldoende toegankelijk en betrouwbaar verantwoording af over de manier waarop het onderwijs gegeven wordt en verder ontwikkeld wordt. Er is sprake van een actieve dialoog onder personeel en met leerlingen (art. 24a WVO) en ouders over het onderwijs. De pedagogische zaterdag die kort voor het inspectieonderzoek is gehouden voor ouders is daarvan een voorbeeld. Tijdens deze pedagogische zaterdag presenteerden leerlingen hun school en hun werk aan ouders en werden ouders geïnformeerd over de vrije school didactiek.

Vanwege de constructie waarin de Vrije School Parkstad onderdeel is van het Grotius College, is er geen eigen medezeggenschapsraad op school. Wel is er een actieve stichting van ouders die gevraagd en ongevraagd meedenkt, tegenspraak biedt en ook ondersteunt bij het organiseren van vieringen en andere evenementen.

De formele verantwoording van de school aan de overheid moet verder verbeterd worden, omdat de verantwoordingsgegevens nu meestal samengevoegd zijn met die van het Grotius College.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur

Naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen in de afsluiting van de programma's van toetsing en afsluiting bij het VMBO Maastricht heeft de Inspectie van het Onderwijs op een aantal andere scholen ressorterend onder het bevoegd gezag van de Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO) specifieke onderzoeken en kwaliteitsonderzoeken uitgevoerd, waaronder bij de afdeling vmbo-gt van de Vrije School Parkstad.

Uit de conclusies in voorliggend rapport blijkt dat de Inspectie de onderwijskwaliteit op de door de Inspectie onderzochte standaarden Aanbod, Zicht op Ontwikkeling en Begeleiding, Didactisch handelen, Veiligheid, Pedagogisch klimaat, Verantwoording en dialoog als voldoende beoordeelt. Uit het kwaliteitsonderzoek zijn tekortkomingen naar voren gekomen bij Onderwijstijd en Kwaliteitszorg.

Het College van Bestuur van Stichting LVO onderschrijft de conclusies die door de Inspectie worden getrokken en vindt het nadrukkelijk zijn verantwoordelijkheid om samen met de school, in het belang van de leerlingen, doelgericht aan de kwaliteit van het onderwijs te blijven werken en eventuele risico's die de kwaliteit van het onderwijs in gevaar zouden kunnen brengen daadkrachtig, effectief en duurzaam op te lossen.

In deze paragraaf wordt per kwaliteitsstandaard aangegeven hoe de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de school. Bij alle tekortkomingen wordt aangegeven welke concrete maatregelen worden genomen om tot de benodigde verbetering te komen en hoe de voortgang en het effect worden gevolgd.

OP5: Onderwijstijd

Doelstelling	Onderwijstijd
Specifiek	Het in beeld krijgen, hebben en houden van de gerealiseerde onderwijstijd op basis van een vooraf opgestelde programmering onderwijstijd. Hierbij besteedt de directie zorg aan het verliezen van onderwijstijd door gebrek aan orde in de klas/les. De gerealiseerde onderwijstijd voldoet aan de urennorm; dit geldt voor alle klassen, cohorten en leerlingen. Uitzonderingen op leerlingenniveau worden inzichtelijk gemaakt.
Meetbaar	<ul style="list-style-type: none">• Geprogrammeerde onderwijstijd wordt middels excel bestand inzichtelijk gemaakt.<ul style="list-style-type: none">• Bespreken binnen team van optimaal benutten onderwijstijd.• Hulp bieden aan ontwikkeling personeelsleden die ordeproblemen ervaren.• Gerealiseerde onderwijstijd wordt per maand geëvalueerd (per klas, cohort, leerling).<ul style="list-style-type: none">• Uitzonderingen op leerlingenniveau zijn inzichtelijk.• Eindresultaat is realisatie van de urennorm in onderwijstijd.
Aanwijsbaar	Teamleider, administratie
Realistisch	Ja
Tijdsgebonden	Uiterlijk november 2019 afgerond (Inspectieonderzoek).
Eigenaar	Teamleider
Betrokkenen	Administratieve medewerkers met kennis van Magister, Somtoday, Zermelo.
Evaluatie	Maandelijks vanaf oktober 2018.

KA1: Kwaliteitszorg

Doelstelling	Kwaliteitszorg
Specifiek	Een eigen veiligheidsplan wordt uitgewerkt en verwerkt in het schoolplan. De uitkomsten van de veiligheidsmonitor worden specifiek zichtbaar gemaakt. Doelen voor de kwaliteitszorg worden SMART geformuleerd en samenhangen worden benoemd. Er wordt duidelijk gemaakt wie waar voor verantwoordelijk is binnen het gebied van de kwaliteitszorg. Evaluatie en analyse van de resultaten en de ontwikkelingen worden verbeterd. Het maken van duidelijke afspraken binnen het team en tussen docenten en teamleider over het in beeld brengen van de kwaliteit van lesgeven.
Meetbaar	<ul style="list-style-type: none">• Er ligt een autonoom schoolveiligheidsplan.• Het autonome schoolveiligheidsplan maakt deel uit van het schoolplan.• De veiligheidsmonitor wordt losgekoppeld van het Grotiuscollege waardoor de uitkomsten van de Vrije School duidelijk herkenbaar en interpreteerbaar zijn.• Er wordt gewerkt met duidelijke SMART-geformuleerde doelen en samenhangen m.b.t. de kwaliteitszorg.• Er ligt een duidelijke taakverdeling op het gebied van de kwaliteitszorg en de werkzaamheden zijn beschreven.• Evaluatie en analyse van ontwikkelingen op het gebied van de kwaliteitszorg zijn aanwezig en worden gevolgd door bijstellingsplannen (indien nodig).• Kwaliteit van lesgeven wordt beschreven en hieruit volgen heldere afspraken tussen teamleiding en docenten.
Aanwijsbaar	Teamleider
Realistisch	Ja
Tijdsgebonden	Uiterlijk november 2019 afgerond (inspectieonderzoek).
Eigenaar	Teamleider
Betrokkenen	Werkgroep Kwaliteitszorg.
Evaluatie	Maandelijks vanaf oktober 2018.

BRIN-problematiek

De BRIN-problematiek die samenhangt met de combinatie openbaar onderwijs (Grotiuscollege) en antroposofisch onderwijs (VSP) heeft de volledige aandacht van het bestuur. Hierover is het bestuur inmiddels in gesprek met de Vereniging voor Vrijescholen en het ministerie van OCW, waarbij behalve het vraagstuk of hier gesproken moet worden van "richting" dan wel van een pedagogisch-didactische visie, ook gekeken wordt naar de uitvoeringspraktijk van de Wet samen sterker door vereenvoudiging samenwerkingschool en naar het wetsvoorstel modernisering van de bepalingen over voorzieningenplanning. Het bestuur treedt hierover graag met de Inspectie in nader overleg.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

