

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
T +31 88 699 11 00  
www.om.nl

Datum 3 februari 2020  
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Ons kenmerk PaG/BJZ/54128  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Bijlage(n) - Wettelijk kader  
- Inventarislijst  
- Openbaar gemaakte documenten  
Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

## Geachte

Bij brief van 19 september 2019, ontvangen op 20 september 2019, hebt u een verzoek ingediend bij het arrondissementsparket Amsterdam als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt om "documenten en communicatie uitgewisseld tussen het OM en het ministerie van Justitie en Veiligheid inzake de vervolging van Geert Wilders voor het tijdvak van 8 augustus 2007 tot 23 juni 2011." U verzoekt hiermee ook om documenten en communicatie over (en metadata over) afspraken, ontmoetingen en gesprekken tussen het Openbaar Ministerie (OM) en het ministerie van Justitie en Veiligheid inzake de (beslissing tot) vervolging van Geert Wilders.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 september 2019 door het arrondissementsparket Amsterdam. De beslissing op het verzoek is bij diezelfde brief voor 4 weken verdaagd. Het arrondissementsparket Amsterdam heeft de zaak overgedragen aan het Parket-Generaal. U hebt verschillende malen contact gehad met een ambtenaar van het Parket-Generaal over de voortgang van de behandeling van uw Wob-verzoek. De behandeling van het verzoek heeft vanwege de omvang van het verzoek en de zorgvuldige behandeling daarvan langer geduurd dan gewenst. Hierover bent u gedurende de behandeling geïnformeerd, maar daarvoor bied ik niettemin mijn excuses aan.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek is gezocht naar de gevraagde documenten bij het College van procureurs-generaal en het arrondissementsparket Amsterdam. Op basis van uw verzoek zijn 102 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

#### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken met toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wob. De documenten met nummers 11, 13, 15, 56, 57, 58, 59, 65, 68 en 88 maak ik niet openbaar.

Tot slot is onderaan de inventarislijst een overzicht weergegeven van de ambtsberichten die vanuit het OM aan de minister van Justitie en Veiligheid zijn gestuurd. Deze ambtsberichten maak ik niet openbaar. De motivering van mijn besluit treft u hieronder aan.

#### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat het niet mogelijk is om over te gaan tot openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen plaats.

*Reeds openbaar*

Het document met nummer 88 is reeds openbaar en te raadplegen via het internet. Op documenten die reeds openbaar zijn, is de Wob niet van toepassing.

*Buiten reikwijdte*

Uw Wob-verzoek ziet op documenten en communicatie die zijn uitgewisseld tussen het OM en het ministerie van Justitie en Veiligheid inzake de (beslissing tot) vervolging van Geert Wilders in de in uw verzoek aangegeven periode. De documenten met nummer 1, 4, 5, 6, 16, 20, 26, 34, 36, 45, 53, 60, 71, 81, 83, en 85 bevatten onderdelen die zien op het Wob-verzoek. Deze onderdelen maak ik openbaar. Maar de genoemde documenten bevatten ook onderdelen die niet zien op de voormelde bestuurlijke aangelegenheid. Ik licht dat hieronder toe. De documenten met nummers 1, 6, 16, 26, 34, 36, 45, 53, 81, 83 en 85 betreffen voorbereidingen van de persoonlijke overleggen (po's) die de voorzitter van het College van procureurs-generaal heeft met de Minister van Justitie en Veiligheid. Tijdens deze po's worden verschillende onderwerpen besproken. De onderwerpen die niet zien op de (beslissing tot) vervolging van de heer Geert Wilders heb ik gemarkeerd met 'buiten reikwijdte'.

Het document met nummer 4 bevat een verslag van het 'Cartoonoverleg'. In dit overleg wordt onder meer gesproken over het voornemen van de heer Wilders om de film Fitna te maken en uit te zenden. De onderdelen van de notulen die 'buiten reikwijdte' zijn verklaard zien niet op de (beslissing tot) vervolging van de heer Wilders maar op mogelijke andere handelingsperspectieven dan het strafrecht. Het document met nummer 5 bevat een passage dat ziet op de uitzending van Fitna, echter ziet deze passage niet op de (beslissing tot) vervolging van de heer Wilders inzake Fitna. Deze passage is derhalve gemarkeerd met 'buiten reikwijdte'.

Het document met nummer 17 bevat een passage met informatie over andere zaken en is derhalve gemarkeerd met 'buiten reikwijdte'.

Het document met nummer 24 bevat passages met informatie over andere zaken en is derhalve gemarkeerd met 'buiten reikwijdte'.

Het document met nummer 20 bevat passages met e-mail correspondentie met een deskundige waarbij afspraken worden gemaakt over de termijn van advisering en afspraken omtrent zijn tarief. Deze passages zien niet op de (beslissing tot) vervolging van de heer Wilders en zijn derhalve gemarkeerd met 'buiten reikwijdte'.

Het document met nummer 46 bevat een passage met informatie over andere zaken en is derhalve gemarkeerd met 'buiten reikwijdte'.

Het document met nummer 60 bevat passages over een andere zaak en deze zijn derhalve gemarkeerd met 'buiten reikwijdte'.

Het document met nummer 71 betreft een e-mail waarin een update wordt gegeven over zaken die tijdens een vakantie zijn waargenomen. De gelakte passage betreft de update omtrent andere zaken en is derhalve gemarkeerd met 'buiten reikwijdte'.

*Documenten van het ministerie van Justitie en Veiligheid*

U hebt gelijktijdig een Wob-verzoek ingediend bij het ministerie van Justitie en Veiligheid omtrent de (beslissing tot) vervolging van de heer Geert Wilders. Documenten 15 en 68 zijn opgesteld door ambtenaren van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Deze documenten zijn ook aangetroffen door het ministerie van Justitie en Veiligheid bij hun inventarisatie en zal aldaar worden beoordeeld. Deze documenten zal ik derhalve in dit besluit niet openbaar maken.

*Artikel 365 Wetboek van Strafvordering*

De documenten met nummers 32, 56, 57, 58, 59 en 65 maken (deels) onderdeel uit van een strafdossier.

Artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering ziet op verstrekking van vonnissen en strafdossiers. Op grond van het vierde lid van artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering verstrekt de voorzitter desgevraagd een afschrift van het vonnis en het proces-verbaal der terechtzitting aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman, tenzij verstrekking naar het oordeel van de voorzitter ter bescherming van de belangen van degene ten aanzien van wie het vonnis is gewezen of van derden die in het vonnis of in het proces-verbaal worden genoemd, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de voorzitter een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis en het proces-verbaal verstrekken. Ingevolge het vijfde lid zijn onder het vonnis begrepen de stukken die aan de uitspraak zijn gehecht. Van anderen tot het strafdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel verstrekt.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is (ABRvS 20 januari 2010, LJN: BK9881). Dit betekent dat de Wob niet van toepassing kan zijn op documenten waarop reeds artikel 365 Sv van toepassing is.

Het document met nummer 32 betreft het advies van een van de geraadpleegde deskundigen. Dit advies is onderdeel van het strafdossier dat is ingezonden aan de rechtbank.

De documenten met nummers 56, 57, 58 en 59 betreffen de afdoeningsbrieven die zijn verzonden aan de aangevers. Deze brieven zijn onderdeel van het strafdossier dat is ingezonden aan de rechtbank.

Deze documenten kan ik niet openbaar maken, omdat daarop de Wob niet van toepassing is.

*Opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10, tweede lid, onder c van de Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. De documenten met nummer 75 en 78 bevatten dezelfde passage waarin de strategie wordt besproken omtrent de vervolging van de heer Wilders. Het document met nummer 76 bevat dezelfde passage inclusief een reactie van een ambtenaar hierop. Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit inzicht geeft in de (strategische) overwegingen van het OM. Openbaarmaking van deze gegevens zou het werk van het OM bij opsporing en vervolging van strafbare feiten in de toekomst kunnen bemoeilijken of frustreren, doordat verdachten hun gedrag en werkwijzen aan zouden kunnen passen aan de gebruikte onderzoeksstrategieën. Ik heb daarom besloten om deze passages niet openbaar te maken.

*Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob)*

Op grond van artikel 10, aanhef en tweede lid, onder e van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Uit de Wob volgt dat de persoonlijke levenssfeer geen absolute bescherming geniet, maar onder omstandigheden moet wijken voor het publieke belang van het openbaar maken van informatie. Om deze uitzonderingsgrond te kunnen invoeren, moet worden vastgesteld of het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het onderhavige geval aan de orde is en zo ja, of bij de afweging van dat belang tegen het openbaarheidsbelang openbaarmaking van de gevraagde documenten in redelijkheid kan worden geweigerd.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken ambtenaren, in elk geval voor zover het gaat om direct herleidbare gegevens als hun naam, telefoonnummer of e-mailadres (zie bijvoorbeeld ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

In bijna alle aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen en telefoonnummers die zijn te herleiden naar betrokken personen.

Met betrekking tot de namen van ambtenaren is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan in beginsel slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het betreft het openbaar maken van de namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Ik verwijs hierbij naar de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:321). De namen van ambtenaren die wegens hun functie in de openbaarheid treden, zoals leden van het College van procureurs-generaal en hoofdofficieren van justitie, maak ik wel openbaar.

Daar waar in de openbaar gemaakte documenten niet is aangegeven op welke grondslag een passage onleesbaar is gemaakt, is de openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob.

*Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie voor zover die is opgenomen in ambtsberichten, staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Bij openbaarmaking van de gevraagde informatie wordt inzage gegeven in de vertrouwelijke communicatie tussen het College en de minister van Justitie en Veiligheid. Indien niet de mogelijkheid bestaat om dit overleg vertrouwelijk te kunnen voeren bestaat de vrees dat in de berichtgeving over strafzaken er (bewust of onbewust) rekening mee wordt gehouden dat de verstrekte informatie achteraf openbaar gemaakt kan worden. Dit zal de informatie-uitwisseling tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid en het OM bemoeilijken. Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Derhalve maak ik (gedeelten van) de documenten met nummers 13, 65, 69, 70, 90 t/m 102 niet openbaar. De concepten van ambtsberichten weiger ik daarnaast tevens op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob: voor zover die concepten overeenkomen met de definitieve documenten,

maak ik ze niet openbaar op de hierboven gegeven gronden; voor zover ze afwijken, betreffen die afwijkingen persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller, die niet zijn overgenomen in het uiteindelijke ambtsbericht.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11 van de Wob)*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van anderen die bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 5, 7, 8, 9, 17, 22, 23, 28, 37, 38, 39, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 63, 64, 73, 74, 77, 80 en 86 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen of bevatten onderdelen die persoonlijke beleidsopvattingen weergeven. Daar waar de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, is de openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob.

De documenten met nummers 29, 30 en 72 betreffen adviezen van het LECD (Landelijk Expertisecentrum Discriminatie). Deze adviezen zijn klassieke voorbeelden van documenten bestemd voor intern beraad. Het LECD heeft op verzoek van de zaakofficieren advies uitgebracht. De documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De in de documenten weergegeven feiten zijn zodanig met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat die daarvan niet los kunnen worden gezien. Artikel 11 van de Wob verzet zich tegen openbaarmaking van deze adviezen. Daarnaast weegt het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling sterker dan het belang van openbaarmaking. In diverse

gremia binnen het OM die een zaakofficier van advies kunnen dienen, moeten betrokkenen ongehinderd en vrijelijk met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Openbaarmaking zou een zorgvuldige interne uitwisseling van standpunten ten behoeve van een strafproces bemoeilijken, terwijl deze gremia juist met dat doel in het leven zijn geroepen.

Volledigheidshalve merk ik op dat deze adviezen ook onderdeel zijn van een Wob-besluit dat is genomen door het Ministerie van Justitie & Veiligheid op 1 december 2016. Met deze overweging sluit ik aan bij het voormelde Wob-besluit. U kunt dit Wob-besluit raadplegen via <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid/documenten/wob-verzoeken/2016/12/01/wob-besluit-1-december-2016>.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie over deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken.

**Wijze van openbaarmaking**

De door mij openbaar gemaakte documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid  
namens de Minister,  
Het College van procureurs-generaal,  
namens het College,  
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken,  
voor deze.

*Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste*



*zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*

### **Bijlage 1: Relevante wet- en regelgeving**

#### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;

i. overheidsorgaan:

- 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
- 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar

verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage 2: Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Grondslag</b>
1.	20070124 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
2.	20071031 1414	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
3.	20071114 1548	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
4.	20071120	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
5.	20071121 1058	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e 11.1
6.	20071128 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
7.	20071210 1647	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
8.	20080109 1032	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
9.	20080109 1706	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
10.	20080129 1203	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
11.	20080129 1203 BIJLAGE	Niet openbaar	10.2.g 11.1
12.	20080130 1319	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
13.	20080130 1319 BIJLAGE	Niet openbaar	10.2.g 11.1
14.	20080201 1710	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
15.	20080201 1710 BIJLAGE	Niet openbaar	Zie besluit van ministerie J&V
16.	20080207 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
17.	20080213 1432	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e 11.1
18.	20080214 1633	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
19.	20080218 1350	Gedeeltelijk	10.2.e

		openbaar	
20.	20080305 0017	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
21.	20080305 1315	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
22.	20080306 1209	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
23.	20080306 1444	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
24.	20080306 1449	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
25.	20080306 1449 BIJLAGE 3	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
26.	20080306 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e.
27.	20080311 1328	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
28.	20080314 1126	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
29.	20080314 1714 BIJLAGE	Niet openbaar	11.1
30.	20080314 1931 BIJLAGE	Niet openbaar	11.1
31.	20080314 1931	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
32.	20080314	Niet openbaar	10.2.e 365 Sv
33.	20080318 1541	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
34.	20080320 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
35.	20080328	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
36.	20080403 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
37.	20080408 1425	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
38.	20080408 1716	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
39.	20080409	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
40.	20080414 1612	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
41.	20080414 1612 BIJLAGE	Gedeeltelijk	10.2.e

		openbaar	
42.	20080414 1801	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
43.	20080421 1845	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
44.	20080422 1450	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
45.	20080517 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
46.	20080528 1717	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
47.	20080604 1351	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
48.	20080604 1351 BIJLAGE	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
49.	20080618 1017	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
50.	20080624 1426	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
51.	20080626 1320	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
52.	20080626 1427	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
53.	20080626 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
54.	20080627 1504	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
55.	20080630 1114	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
56.	20080630 1114 BIJLAGE 1	Niet openbaar	365 Sv
57.	20080630 1114 BIJLAGE 2	Niet openbaar	365 Sv
58.	20080630 1114 BIJLAGE 3	Niet openbaar	365 Sv
59.	20080630 1114 BIJLAGE 4	Niet openbaar	365 Sv
60.	20080630 1347	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
61.	20080821 1205	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
62.	20080912 1624	Gedeeltelijk	10.2.e



		openbaar	
63.	20080916 1637	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
64.	20081015 0912	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
65.	20081015 0912 BIJLAGEN	Niet openbaar	10.2.g 11.1 365 Sv
66.	20081015 0927	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
67.	20081204 1018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
68.	20081204 1018 BIJLAGE	Niet openbaar	Zie besluit van ministerie J&V
69.	20090121 1759	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
70.	20090122 0848	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
71.	20090129 1520	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
72.	20090129	Niet openbaar	11.1
73.	20090206 1021	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
74.	20090303 1316	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
75.	20090427 1504	Gedeeltelijk openbaar	10.2.c 10.2.e
76.	20090520 1429	Gedeeltelijk openbaar	10.2.c 10.2.e
77.	20090619 1224	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
78.	20090629 1111	Gedeeltelijk openbaar	10.2.c 10.2.e
79.	20090706 1625	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
80.	20090714 1506	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
81.	20090723 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
82.	20090917 1157	Gedeeltelijk	10.2.e

		openbaar	
83.	20091015 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
84.	20091130 1648	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
85.	20091210 PO	Gedeeltelijk openbaar	Buiten reikwijdte 10.2.e
86.	20100210 0955	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1
87.	20100217 1045	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
88.	20100217 1405 BIJLAGE	Niet openbaar	Reeds openbaar
89.	20100429 0919	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e
90.	20071119 - ambtsbericht	Niet openbaar	10.2.g 11.1
91.	20080115 - ambtsbericht	Niet openbaar	10.2.g 11.1
92.	20080117 - ambtsbericht met bijlagen	Niet openbaar	10.2.g 11.1
93.	20080130 - ambtsbericht	Niet openbaar	10.2.g 11.1
94.	20080226 - ambtsbericht met bijlagen	Niet openbaar	10.2.g 11.1
95.	20080325 - ambtsbericht met bijlagen	Niet openbaar	10.2.g 11.1
96.	20080328 - ambtsbericht met bijlagen	Niet openbaar	10.2.g 11.1
97.	20080428 - ambtsbericht	Niet openbaar	10.2.g 11.1
98.	20080630 - ambtsbericht met bijlagen	Niet openbaar	10.2.g 11.1
99.	20090121 - ambtsbericht met bijlagen	Niet openbaar	10.2.g 11.1
100.	20090625 - ambtsbericht	Niet openbaar	10.2.g 11.1

101.	20090815 - ambtsbericht	Niet openbaar	10.2.g 11.1
102.	20091125 - ambtsbericht met bijlagen	Niet openbaar	10.2.g 11.1