

GGD GHOR Stuurgroep 'Oplossing 2 (IZB) app.'

Datum: 18 september 2020 11:00

Locatie: Webex

Verslag: [REDACTED] & [REDACTED]

Aanwezig:

- Margreet de Graaf GDD Fryslân, voorzitter
- Ron Roozendaal VWS
- [REDACTED] GGD Utrecht
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD Rotterdam Rijnmond
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS

Agenda lid

- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS

1. Welkom en opening

De voorzitter opent de vergadering om 11.00 uur en heet iedereen welkom.

De voorzitter vraagt of er aanvulling zijn voor de agenda. Hier zijn geen verdere opmerkingen over dus de agenda wordt vastgesteld.

2. Aanpak en realisatie 'Oplossing 2 (IZB) app'

Stand van zaken omtrent de realisatie van Oplossing 2 wordt besproken. [REDACTED] geeft een update:

Nieuwe versie van het PvA opgestuurd. Volgende versie wordt dit uitgebreid met stukken over de go live planning, bedreigingsanalyse en user stories. Verder is het bouwteam bezig met concrete invulling van functionaliteit gebieden van de app. Verwachting is de dat volgende week een eerste clickable versie van de app beschikbaar is.

Er is met de taskforce DOBC gesproken over het PvA. Hier komt nog een terugkoppeling van in de vorm van een verslag, aanbevelingen worden opgenomen in het PvA. MdG stelt voor dit de gebruikelijke gang van zaken te maken en voortdurend in dialoog met de taskforces te staan zodat er snel geschakeld kan worden. Mochten de taskforces zich niet gehoord voelen, kan er een brief worden opgesteld waar dan de SG op moet reageren.

- De SG is het eens met deze werkwijze waarmee het wordt vastgesteld.

[REDACTED] is het eerste aanspreekpunt voor vragen vanuit het ontwikkelteam. Er is met [REDACTED] en [REDACTED] afgesproken dat zij hierin helpen. Streven is om binnen één dag antwoord te geven en anders en verklaring te geven waarom dit niet lukt.

■: vanuit de taskforce gedrag is naar voren gekomen dat er een grote groep gebruikers is die juist meer data met de GGD'en wilt delen. Belangrijk om dit scenario mee te nemen in de verdere ontwikkeling van de app.

■: Komende week staat de informatiebeveiliging (IB) op de planning om hier verdere invulling aan te geven. RR meldt dat het dreigingsniveau van de toekomstige applicatie hoog is. ■ Dit is van invloed op de IB van de app maar ook op de gekoppelde systemen van de GGD. Noodzakelijk om snel duidelijkheid te verkrijgen op de gevolgen voor Oplossing 2 hiervan. ■ komt met een aantal voorstellen om de IB van de relevante technische componenten in kaart te brengen. RR geeft aan dat dit allemaal gefaciliteerd wordt. ■ stelt voor om een voorstel te sturen naar RR en MdG met een verdere uitwerking van verantwoordelijkheden op dit vlak (**actie**).

3. Sporen overleg

Terugkoppeling van het overleg dat op 15 september plaatsvond tussen de verschillende verantwoordelijken van de sp

■: Dit overleg vond plaats om de sporen die zijn gedefinieerd in het PvA verder invulling te geven en om de stand van zaken omtrent de sporen te bespreken. Verder ook een overleg geweest tussen ■, ■ en ■ over de lijst met GGD medewerkers die beschikbaar zijn voor Oplossing 2.

4. Bespreken PvA versie 0.94

Bespreken versie 0.94 van het Plan van Aanpak

MdG: Wat is er veranderd ten opzichte van de vorige versie?

- ■: De aanpassingen zijn aangegeven d.m.v. trackchanges in een van de opgestuurde versies van het PvA.

■ verzoekt de leden om de opmerkingen over het PvA voor dinsdag 12.00 aan te leveren bij ■ (actie).

5. Rondvraag en sluiting

De voorzitter informeert of er iets voor de rondvraag is.

■ vraagt of er een lijst beschikbaar is met verantwoordelijken binnen VWS voor oplossing 2. ■ zegt toe dit op te sturen (**actie**)

MdG vraagt of RR al heeft gesproken met de begeleidingscommissie. RR geeft aan een gesprek te hebben gehad met de voorzitter van de begeleidingscommissie. Er wordt nu een afspraak gemaakt met de gehele begeleidingscommissie. Terugkoppeling hierop volgt nadat dit gesprek heeft plaatsgevonden.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit de vergadering om 11.25 uur.

Actielijst

Nr.	Actie	Wie	Afgehandeld op
1.	Review Plan van Aanpak versie 0.93	Allen	Deadline 22 september (12.00)
2.	Uitwerking verantwoordelijkheden & taken IB	■	Week 39
3.	Lijst Sporentrekkers VWS & GGD aanvullen en in PvA opnemen	■ / ■ ■	Week 39

GGD GHOR Stuurgroep 'Oplossing 2 (IZB) app.'

Datum: 16 oktober 2020 13:30

Locatie: Webex

Verslag: [REDACTED] & [REDACTED]

Aanwezig:

- Annette de Boer GGD Haaglanden, voorzitter
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD Rotterdam Rijnmond
- [REDACTED] VWS
- Ron Roozendaal VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS

Agenda lid

- [REDACTED] VWS

Afwezig

- [REDACTED] GGD Utrecht
- [REDACTED] VWS

1. Welkom en opening

Ron Roozendaal zit tijdelijk voor.

RR stelt nieuwe MT-leden van het programma RDO voor dit zijn; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]. [REDACTED] sluit voor de eerste keer aan bij de vergadering.

De voorzitter vraagt of er aanvulling zijn voor de agenda. Hier zijn geen verdere opmerkingen over.

Annette de Boer neem het voorzitterschap voor de rest van de vergadering over.

2. Aanpak en realisatie 'Oplossing 2 (IZB) app'

Stand van zaken omtrent de realisatie van Oplossing 2 wordt besproken. [REDACTED] geeft een update:

Er zijn drie verschillende notities meegestuurd bij deze vergadering. Bijlage 3.1 gaat over de functionaliteit van de app van oplossing 2. Er staat hier een voorstel in om de functionaliteiten van de app aan te passen.

Bijlage 4.1 behelst een besluit om twee parallelle portalen te ontwikkelen ter ondersteuning van de BCO-medewerker. Het voorstel is om één portaal te ontwikkelen waarmee het gehele BCO-proces



wordt ondersteund en één (tijdelijk) portaal te ontwikkelen waarmee alleen oplossing 2 wordt ondersteund.

Bijlage 5.1 behelst de aanpak en implementatie van het verder ontwikkelen van oplossing 2. Het voorstel is om dit agile te doen met steeds kleine releases. Verder heeft West-Brabant zich gemeld voor de praktijktest, hier worden ook de eerste stappen mee gezet. De aanvraag staat voor andere partijen staat uit bij de GGD'en die aangesloten zijn op cluster 2. Hiervan hebben Twente, Zuid-Limburg en Rotterdam-Rijnmond zich aangemeld.

3. Besluit omtrent functionaliteit eerste versie Oplossing 2

AdB: nu de inhoud van de notitie duidelijk is kunnen we hier een besluit opnemen. AdB vraagt de mening van de overige leden van de SG; wordt de scope van app aangepast (met notificatie van contacten index case) of wordt de huidige functionaliteit behouden?

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- RR geeft aan een stemverklaring te willen doen. De ambitie vanuit VWS is om de GGD'en te ondersteunen met het komen tot een optimale oplossing. Als het aanpassen van de scope hierbij helpt, steunt VWS dit.
- AdB geeft aan dat de vraag om de functionaliteit aan te passen vanuit de GGD'en komt
- ■ geeft aan voor het aanpassen van de functionaliteit te zijn.
- ■ vermeldt dat de exacte impact op het gebied van informatiebeveiliging (IB) en privacy nog onduidelijk is. RR stemt toe dit met het programma RDO verder te onderzoeken. ■ geeft aan dat er eerder een soortgelijk traject is doorlopen en dat hiervoor een grondslag is gevonden.

De voorzitter stelt vast dat de SG besluit om de functionaliteit van Oplossing 2 uit te breiden met het notificeren van contacten van de index case mits hier geen bezwaren zijn i.v.m. privacy en IB. De impact van dit besluit wordt in verdere stukken uitgewerkt (**actie**)

4. Besluit omtrent aansluiting GGD systemen op Oplossing 2

AdB: het voorstel is om twee portalen naast elkaar te ontwikkelen. Waarbij één alleen wordt gebruikt ter ondersteuning van Oplossing 2 en dus tijdelijk is. Terwijl het andere portal wordt doorontwikkeld zodat het toevoegde waarde heeft voor het gehele BCO-proces. Wat vindt de SG hiervan?

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:




- RR geeft aan een stemverklaring te willen doen. Met het ontwikkelen van het portal dat ook toegevoegde waarde heeft zonder de app van Oplossing 2 lopen we vooruit op wat nodig is. RR steunt de ontwikkeling van de twee portalen.
- ■ geeft aan dat tijdelijke oplossing niet altijd tijdelijk blijven. Hierom is het belangrijk om scherp te hebben naar welk portaal er wordt toegewerkt. AdB geeft aan dat hierover nu te weinig informatie is om een besluit te nemen.
- ■ vraagt wanneer welk portaal wordt ingezet. AdB geeft aan de voorkeur te hebben om het portaal in te zetten wat als eerste beschikbaar is. Voor de praktijktesten is dit waarschijnlijk het portaal dat alleen is gekoppeld aan oplossing 2.

De voorzitter stelt vast dat de SG heeft besloten om voor twee, parallel ontwikkelde, portalen te kiezen.

5. Ontwikkelmethode

■ geeft verder uitleg over de voorstelde ontwikkelmethode. Er was in het PvA sprake dat er eerst versie 1 werd gerealiseerd waarna er werd doorgegaan met versie 2. Het voorstel in de notitie is om dit op een meer agile methode uit te voeren. Hiermee wordt er bedoeld dat er in korte iteraties nieuwe versies van Oplossing 2 beschikbaar worden. Is de SG het eens met de voorgestelde aanpak?

Actielijst

Nr.	Actie	Wie	Afgehandeld op
1.	Gevolgen voor privacy en informatiebeveiliging in kaart brengen		23 oktober
2.	Terugkoppeling DPG-raad voorbereiden	 MdG	23 oktober
3.	Agendapunt 7 en 8 opnemen in agenda SG		23 oktober

GGD GHOR Stuurgroep 'Oplossing 2 (IZB) app.'

Datum: 30 oktober 2020 11:00

Locatie: Webex

Verslag: [REDACTED] & [REDACTED]

Aanwezig:

- Margreet de Graaf GGD Fryslân, voorzitter
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD Rotterdam Rijnmond
- Ron Roozendaal VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS

Agenda lid

- [REDACTED] VWS

Afwezig

- [REDACTED] GGD Utrecht
- [REDACTED] VWS

1. Welkom en opening

De voorzitter opent de vergadering om 11:00

De voorzitter vraagt of er aanvulling zijn voor de agenda. Hier zijn geen verdere opmerkingen over.

2. Aanpak en realisatie 'Oplossing 2 (IZB) app'

Stand van zaken omtrent de realisatie van Oplossing 2 wordt besproken. [REDACTED] geeft aan dit agendapunt verder te bespreken bij agendapunt 6.

3. Gevolgen voor privacy en informatiebeveiliging in kaart brengen t.a.v. uitbreiden functionaliteit Oplossing 2.

[REDACTED]: er is twee weken geleden een notitie naar de stuurgroep gegaan ter besluitneming om te onderzoeken of de functionaliteit van Oplossing 2 kan worden uitgebreid met het informeren van de contacten door de index zelf d.m.v. de app. Besluit is genomen onder voorbehoud van Privacy en politieke overwegingen. Uit onderzoek van VWS is gebleken dat hier risico's op het gebied van informatiebeveiliging en privacy zijn. Daarom wordt er nu gekeken naar een andere invulling op deze functionaliteit waar, i.p.v. gebruik te maken van de app, er via een beveiligde mailservers contacten een

bericht ontvangen. Uitgangspunt hierin is dat dit bericht geen medische gegevens mag bevatten. Er wordt in dit bericht gevraagd om in te loggen op een beveiligde omgeving waarin dit wel mogelijk is. Hierover wordt een notitie opgesteld die voor de volgende week naar de SG kan ter besluitvorming. ■■■ vraagt of dit proces wordt ondersteund door stuurgroep.

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- ■■■ : is er aandacht voor de gebruiksvriendelijkheid van deze functionaliteit? ■■■ geeft aan dat het een extra handeling betreft voor de ontvanger van de mail. Er wordt nog verder onderzoek gedaan wat dit voor impact heeft voor daadwerkelijke gebruik van de functionaliteit. ■■■ geeft aan dat het inloggen een extra drempel is voor mensen om hier gebruik van te maken. ■■■ geeft aan dat hiervoor extra aandacht is in de ontwikkeling van de functionaliteit.
- RR vraagt of het bericht dat verstuurd wordt naar de contacten valt onder de wet PG. ■■■ geeft aan dat dit zeer waarschijnlijk is maar dat dit wordt uitgewerkt in de notitie. Er komt hierover een notitie van GGD GHOR Nederland.

Verder zijn er geen opmerkingen vanuit de stuurgroep. De voorzitter geeft aan dat het akkoord is om dit verder te onderzoeken en dat de SG de notitie graag ontvangt om zich verder te informeren (**actie**).

4. Baten management van Oplossing 2

■■■ geeft aan dat de te verwachten baten van oplossing 2 zijn uitgewerkt in bijlage 4.1. ■■■ geeft een mondelinge toelichting hierop. Er is onderzoek gedaan naar de doelen van Oplossing 2. Deze staan nu aangegeven in het document. Deze doelen worden gebruikt om de te ontwikkelen functionaliteit te prioriteren zodat deze kan worden geïmplementeerd in volgende versies van Oplossing 2. Aan de hand van de functionaliteiten is in kaart gebracht wat de positieve en negatieve gevolgen hiervan zijn, gerelateerd aan de doelen van oplossing 2. ■■■ vraagt of de omschreven doelen in bijlage 3.1. onderschreven worden door de stuurgroep.

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- ■■■ geeft aan de doelen te onderschrijven. Geeft de suggestie om de baten per portaal beter in kaart te brengen.
- ■■■ en MdG geven aan hun complimenten te willen overbrengen over het document aan ■■■.

Verder zijn er geen opmerkingen vanuit de stuurgroep. De voorzitter stelt daarmee de voorgestelde doelen vast.

5. Governance SG

MdG: naarmate de ontwikkeling van Oplossing 2 is geïntensiveerd is er ook meer behoefte voor aansluiting bij deze stuurgroep. Om de governance overzichtelijk te houden wordt er een voorstel ontwikkeld om een tweede laag aan te brengen waar deelonderwerpen worden besproken.

Ondersteunt de stuurgroep deze constatering en aanpak?

- ■■■ vraagt of er al stukken gereed zijn die hier verder concrete invulling aangeven. ■■■ geeft aan al eerste schetsen te hebben. Dit wordt volgende week verder uitgewerkt met ■■■ en gedeeld met de stuurgroep (**actie**).
- RR stelt voor volgende week inhoudelijk verder te gaan op dit punt.
- ■■■ geeft aan dat de politieke druk op dit onderwerp aan het toenemen is en dat dit punt aandacht behoeft in de verdere invulling van de governance.

Verder geen opmerkingen vanuit de stuurgroep. De voorzitter stelt vast dat de gekozen aanpak akkoord is en dat dit punt in de volgende SG verder inhoudelijk wordt besproken.

6. Bespreken PvA V0.953

■ geeft een korte samenvatting over wat er is veranderd in het PvA t.o.v. van de vorige versie; er zijn drie onderwerpen die nu op het kritische pad zijn:

- Naamgeving van Oplossing 2; hiervoor is nu als tijdelijke oplossing gekozen de huidige werknaam te behouden
- Hosting; de definitieve hosting door een overheidspartij is niet op tijd gereed voor de praktijktesten. Hiervoor is nu een tijdelijke partij gevonden. Voor de landelijke uitrol is van oplossing 2 is wel een definitieve oplossing nodig.
- DPIA; de DPIA is niet gereed op 30 oktober. Deze moet wel beschikbaar zijn voordat de praktijktesten gaan beginnen. Hierin zijn ook afhankelijkheden t.o.v. de hosting.

■ vraagt opmerkingen over het PvA voor 3 november 12:00 op te sturen naar ■ en ■.

■ geeft aan dat de koppeling middels het duurzame BCO-portaal en HPZone niet in zijn geheel naar voren komt in het PvA. MdG geeft aan dat een stevige ondersteuning nodig is voor HPZone en dat dit ook zo in het PvA naar voren moet komen.

MdG herinnert eraan dat het uiteindelijke beheer bij GGD GHOR terecht moet komen.

■ geeft aan dat net als de DPIA, de pentesten en code reviews nog niet gereed zijn. Deze zijn ook nodig voordat de praktijktesten gaan beginnen.

MdG vraagt aan ■ en ■ om de DPG's schriftelijk op de hoogte te brengen van de ontwikkelingen van Oplossing 2 (**actie**).




7. Rondvraag en sluiting

De voorzitter informeert of er nog iets is voor de rondvraag.

- Er zijn geen opmerkingen.

De voorzitter sluit de vergadering om 11:35

Actielijst

Nr.	Actie	Wie	Afgehandeld op
1.	Notitie omtrent functionaliteit informeren contacten opstellen		4 november
2.	Uitwerken voorstel governance SG		4 november
3.	Terugkoppeling DPG's		4 november

GGD GHOR Stuurgroep 'Oplossing 2 (IZB) app.'

Datum: 10 november 2020 18:30

Locatie: Webex

Verslag: [redacted] & [redacted]

Aanwezig:

- Margreet de Graaf GGD Fryslân, voorzitter
- Annette de Boer GGD Haaglanden
- [redacted] GGD GHOR Nederland
- [redacted] GGD Rotterdam Rijnmond
- [redacted] VWS
- [redacted] VWS
- [redacted] VWS
- [redacted] VWS
- [redacted] VWS
- [redacted] VWS
- [redacted] VWS
- [redacted] VWS

Agenda lid

- [redacted] VWS
- [redacted] VWS

Afwezig

- [redacted] GGD Utrecht
- [redacted] GGD GHOR Nederland
- [redacted] GGD GHOR Nederland
- Ron Roozendaal VWS

1. Welkom en opening

De voorzitter opent de vergadering om 11:00

[redacted] stelt zich voor. Hij is de nieuwe projectleider voor oplossing 2 binnen VWS.

[redacted].

De voorzitter vraagt of er aanvulling zijn voor de agenda. Hier zijn geen verdere opmerkingen over.

2. Aanpak en realisatie 'Oplossing 2 (IZB) app'

Stand van zaken omtrent de realisatie van Oplossing 2 wordt besproken. HH geeft een update. Er is een tijdelijke alternatieve partner voor de hosting gevonden genaamd Intermax. De planning is hierop verder aangepast en staat in het PvA in bijlage 3. Eind november start de praktijktest bij 5 GGD'en. Eind van dit jaar of begin volgend jaar zal nu de uitrol plaatsvinden naar alle GGD'en.

3. Mail functionaliteit om de index te ondersteunen

■: Het is vastgesteld dat het informeren van contacten via de app als functionaliteit niet geschikt is bevonden op het gebied van informatiebeveiliging (IB) en privacy. Er is nu een voorstel ontwikkeld om de contacten van de index te informeren d.m.v. veilige email. Hierin zijn de IB en privacy problemen wel te overkomen maar deze uitwerking is op het gebied van gebruiksvriendelijkheid misschien minder effectief. Hier wordt nog aan gewerkt.

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- MdG geeft aan in het vervolg de te nemen besluiten graag in de agenda terug te zien

Verder zijn er geen opmerkingen vanuit de stuurgroep. De voorzitter geeft aan dat het akkoord is om dit verder te onderzoeken.

4. Aanpak omtrent portalen

■: Er worden op dit moment twee parallele portalen ontwikkeld, het tijdelijke en het duurzame portaal. Er is uit de huidige praktijk gebleken dat het lastig is om deze twee portalen tegelijkertijd te ontwikkelen o.a. door capaciteitsbeperkingen. Voor de verdere uitwerking van de beide portalen zijn drie scenario's omschreven in de notitie. Hiervan heeft scenario 2 de voorkeur waarin de capaciteit van het UX team wordt uitgebreid zodat er genoeg input beschikbaar is voor de twee portalen. Is de stuurgroep het eens met deze aanpak?

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- ■ geeft aan graag aanvullende toelichting te ontvangen. ■ geeft aan dat op dit moment de gelijktijdige ontwikkeling van zowel het tijdelijke als het duurzame portaal niet optimaal bediend kunnen worden. Het uitgangspunt is namelijk ook dat BCO-medewerkers niet overvraagd worden. Om dit te ondervangen is er uitbreiding van het UX team nodig. De verwachting is dat dit uiteindelijke geen vertraging oplevert voor de uitrol van oplossing 2.

Verder zijn er geen opmerkingen vanuit de stuurgroep. De voorzitter stelt daarmee het voorgestelde scenario vast.

5. Governance Stuurgroep

■: Vanwege de grotere omvang van de ontwikkeling van oplossing 2 is er behoefte gekomen om de governance van oplossing 2 verder te stroomlijnen. Dit wordt nu verder uitgewerkt door ■.

MdG: in het huidige voorstel is het de bedoeling om de stuurgroep eens in de twee weken te houden om dan de strategische hoofdlijnen van oplossing 2 te bespreken. Elke week vindt er daarnaast tactisch overleg plaats in drie verschillende clusters; ontwikkeling, externe communicatie en beheer.

■ geeft aan dat de stukken hierover voor de stuurgroep van 13 november worden gedeeld.

(Let op aanvangstijd verplaatst naar 09:00 uur)

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- ■ geeft aan dat zij over de afgelopen periode eigenlijk als enige IZB arts in de stuurgroep aanwezig geweest is. ■ neemt dit mee in het voorstel over de governance.

De voorzitter geeft aan dit agendapunt vrijdag 13 november verder inhoudelijk te bespreken.

6. Verlenging inzet VWS ontwikkeling Oplossing 2

■: de overdracht van oplossing 2 zou in december plaatsvinden. Na overleg met verschillende partijen is het beeld naar boven gekomen dat dit waarschijnlijk niet reëel is. Met name de doorontwikkeling van oplossing 2 dreigt vertraging op te lopen mocht deze planning worden

aangehouden. Op 15 december lopen de contracten af van verschillende ontwikkel partijen. Hiervoor wordt gekeken door VWS wat er juridisch mogelijk is om dit te verlengen. Als het juridisch mogelijk blijkt om de ontwikkelpartijen met een half jaar te verlengen, zou een dergelijk aanbod van VWS dan positief worden ontvangen door de GGD'en ?

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- MdG geeft aan geen knip in de bemensing te willen bij oplossing 2. Dit kan namelijk tot vertraging leiden. Hierom voor het verlengen van de samenwerking.
- AdB geeft aan ook voor de verlenging van de termijn te zijn en wil graag dat de oplossing voor de 3^e golf gereed is.
- ■■■ onderschrijft het voorstel ook. Geeft aan dat het landelijke testbeleid omtrent asymptomatisch testen misschien wordt aangepast en of iemand hier iets meer over kan vertellen. ■■■ geeft aan dat dit klopt maar dat de impact hiervan op CoronaMelder en oplossing 2 zeer beperkt is. ■■■ geeft aan dat dit verder wel veel gaat veranderen bij de GGD'en. MdG stelt voor deze discussie buiten de stuurgroep voort te zetten.

Verder zijn er geen opmerkingen vanuit de stuurgroep. De voorzitter geeft aan hiermee het aanbod te steunen.

7. Bespreken PvA V0.954

Geen opmerkingen vanuit de stuurgroep over de nieuwe versie van het PvA.

8. Rondvraag en sluiting

De voorzitter informeert of er nog iets is voor de rondvraag.

- ■■■ vraagt of er nu voor scenario 2 is gekozen bij agendapunt 4. MdG geeft aan dat dit het geval is
- ■■■ vraagt bij wie hij moet zijn voor bepaalde vragen nu RR niet aanwezig is ■■■ geeft aan dit te doen.
- AdB geeft aan graag een ordentelijkere stukken stroom te zien. MdG onderschrijft dit.

De voorzitter sluit de vergadering om 19:05

Actielijst

Nr.	Actie	Wie	Afgehandeld op
1.	Uitwerken voorstel governance SG	JO JES JB	11 november

GGD GHOR Stuurgroep 'Oplossing 2 (IZB) app.'

Datum: 13 november 2020 09:00

Locatie: Webex

Verslag: [REDACTED] & [REDACTED]

Aanwezig:

- Margreet de Graaf GGD Fryslân, voorzitter
- Annette de Boer GGD Haaglanden
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD Rotterdam Rijnmond
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] GGD GHOR Nederland
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS

Agenda lid

- [REDACTED] VWS
- [REDACTED] VWS

Afwezig

- [REDACTED] GGD Utrecht
- Ron Roozendaal VWS

1. Welkom en opening

De voorzitter opent de vergadering om 09:00

[REDACTED]

De voorzitter vraagt of er aanvulling zijn voor de agenda. Hier zijn geen verdere opmerkingen over.

2. Governance Stuurgroep

De voorzitter geeft [REDACTED] het woord over dit onderwerp. [REDACTED]: er is een presentatie met de stukken van de stuurgroep meegestuurd (bijlage 2.1). Deze wordt in de SG doorgenomen.

Slide 2: hierin wordt de structuur van het programma realisatie digitale ondersteuning toegelicht. Vanwege de integraliteit van de onderwerpen is een 'change advisory board' opgericht. Dit orgaan zal gevraagd en ongevraagd advies kunnen geven aan het programma. In een latere slide wordt hier dieper op ingegaan.

Slide 3: hierin wordt de structuur van Oplossing 2 besproken. De SG met de business owner stuurt het project aan. GGD is opdrachtgever, VWS is leverancier, financier en stelt randvoorwaarden op.

■ geeft een korte toelichting op de verdere invulling. Er wordt binnen Oplossing 2 met verschillende project management technieken gewerkt. Er wordt nog onderzocht hoe dat op korte termijn wordt ingericht. Verder is het belangrijk dat niet alleen de producten omtrent Oplossing 2 worden ontwikkeld maar dat deze ook goed in de verschillende organisaties landen. Het voorstel is om hiervoor binnen de GGD'en een verandermanager aan te stellen die verantwoordelijke zal zijn om binnen de 25 GGD'en de producten te laten landen.

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- ■: Er zijn ook vier landelijke partners met BCO-medewerkers, worden zij hierbij betrokken? ■ geeft aan dat alle organisaties waar Oplossing 2 moet gaan landen onder de verantwoordelijkheid vallen van de verander manager.
- AdB onderschrijft de behoefte voor een verander manager omdat dit in het verleden eerder problemen heeft opgeleverd.

Slide 4: ■ geeft een korte toelichting over de inrichtingsprincipes. Over de roadmap van de op te leveren functionaliteiten geeft EZ verdere uitleg. Hierin is het voorstel om een centrale backlog bij te houden met geprioriteerde functionaliteiten. De processen vallen hierin onder de verantwoordelijkheid van ■, inhoudelijk valt dit onder de product owners.

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- ■ geeft aan vanuit de medische expertise hier input te geven. Waar is de PO die procesmatig input levert voor de GGD'en? MdG onderschrijft dit punt, de inhoudelijke verantwoordelijkheid kan niet alleen bij de IZB-artsen liggen. ■ geeft aan dit punt op te pakken en dit verder af te stemmen (**actie**)

Slide 5: ■ geeft een korte toelichting over de samenstelling van het ontwikkelteam. Het streven is om op één manier te gaan werken. Voor de opzet van de structuur wordt binnenkort een voorstel gedaan door ■. Er wordt afgesproken dat deze op 17 november gereed is (**actie**).

Slide 6 en 7 geven de toekomstige samenstelling van de stuurgroep weer. ■ geeft aan dat ze nog verder ingevuld moet worden met namen.

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- MdG geeft aan AdB graag aan te haken als agenda lid en als plaatsvervangend voorzitter. AdB geeft aan hiermee akkoord te gaan mits ze ook kan aanschuiven bij de vergaderingen. De plaat wordt hiermee aangepast (**actie**).
- ■ wil een soortgelijke afspraak maken met ■. Dit wordt buiten de SG verder afgestemd.

Slide 8 gaat over de werkafspraken. Voorstel is om de agenda op woensdag op te stellen met de voorzitter en secretaris. De agenda en stukken worden uiterlijk woensdagavond rondgestuurd. Op vrijdag wordt het verslag opgesteld en actiehouders telefonisch geïnformeerd.

Slide 9 over de change advisory board. Dit orgaan zal advies geven over alle producten die programma RDO realiseert en niet over covid-19 beleidsvragen.

Opmerkingen vanuit de stuurgroep:

- MdG vraagt hoe dit adviesorgaan zich verhoudt met de taskforces BCO en gedrag. Deze vervullen namelijk nu eenzelfde soort rol in het programma RDO. ■ stelt voor om dit verder onder de loep te nemen en te kijken of de scope van de taskforces niet kan worden uitgebreid. Hier komt een nieuw voorstel voor. MdG stelt voor dit als agendapunt mee te nemen in de volgende stuurgroep (**actie**).

MdG vraagt de stuurgroep of er verder nog opmerkingen zijn over de nieuwe structuur van de SG en oplossing 2. Er zijn verder geen opmerkingen vanuit de stuurgroep waarbij de nieuwe structuur is vastgelegd.



3. Rondvraag en sluiting

De voorzitter informeert of er nog iets is voor de rondvraag.

- ■ geeft aan 11 november oplossing 2 te hebben besproken in de DPG-raad. Hier kwamen veel positieve reacties op. Verder wordt de kamerbrief volgende week opgestuurd naar de Tweede Kamer. Hierin ontbreekt nog een gedeelte over het BCO-portaal. ■ stelt voor dit na de stuurgroep verder af te stemmen.

De voorzitter sluit de vergadering om 09:40

Actielijst

Nr.	Actie	Wie	Afgehandeld op
1.	Uitwerken voorstel structuur ontwikkeling Oplossing 2	■	17 november
2.	Invullen namen en rollen voor SG Oplossing 2	■ ■	24 november
3.	Rol PO's verder omschrijven	■ ■ ■ ■	24 november