

Evaluatie

*Proefproject WKB
Brandweerkazerne te Glanerbrug*

DOSSIERGEGEVENS

Projectnummer	:	2020018
Projectomschrijving	:	Het bouwen van een brandweerkazerne in Glanerbrug
Locatie	:	Heidevlinder perceelnummer 6702 te Enschede
Organisatie	:	Dura Vermeer Bouw Hengelo
Contactpersoon	:	Dhr. G. Geerdink
OLO-nummer	:	5005977
Aanvraagdatum	:	10-03-2020
Bouwsom	:	€ 850.000,=
Aard bouwwerk	:	Brandweerkazerne
Gebruiksfuncties	:	Overig gebruiksfunctie Kantoorfunctie
Dossierverantwoordelijke	:	Martijn Broeze

Presentielijst evaluatie

<i>Naam</i>	<i>Bedrijf</i>	<i>Functie</i>
Ralf Kristen	PlanGarant	Toezichthouder
Martijn Broeze.	PlanGarant	Manager Uitvoering
Mark Heethaar	Gemeente Enschede	Casemanager vergunningen
F. Scheepers (plaatsvervanger)	Gemeente Enschede	Toezichthouder
Gerald Geerdink	Dura Vermeer	Werkvoorbereider/projectleider

Het proefproject “Brandweerkazerne” te Glanerbrug (gemeente Enschede) is volgens het nieuwe stelsel geborgd. De kwaliteitsboring is in samenwerking met de bouwer (Dura Vermeer) door PlanGarant Nederland bv. verzorgd. Het project is inmiddels opgeleverd en daarom op 18 november met de betrokken stakeholders geëvalueerd. Zie hiervoor ook onderstaand verslag.

- Ervaring omtrent competenties
 - Bouwer – Volgens hen voldoende om dit verder op te pakken. Er zijn wel zaken aan het licht gekomen vanuit de toetsing die de nodige kennis vroegen van zowel de bouwer als bij zijn adviseurs.
 - Onderaannemer (installaties) – qua kennis voldoende, maar qua vastlegging (nog) niet.
 - Kwaliteitsborger – Voldoende kennis op gebied van wet en regelgeving.
 - Gemeente - Meer duidelijk gekregen in de rol van de gemeente. Al kan dit nog beter uitgewerkt worden.
- Leesbaarheid stukken en overige communicatie-, en informatievoorziening:
 - Toetsrapportages dossier – geen opmerkingen
 - Toezichtrapportages – geen opmerkingen
 - Dossier bevoegd gezag – Prima, stukken zijn netjes verzorgd en ingediend via het omgevingsloket. De eindbrief met ingebruiknamestelling moet nog opgesteld worden en toegestuurd worden naar aanvrager.
- Samenwerking onderling;
 - De samenwerking met diverse stakeholders was goed te noemen.
- Duidelijkheid rollen, taken en verantwoordelijkheden;
 - Dit had van te voren beter besproken kunnen worden. En zal bij toekomstige projecten opgenomen worden/zijn in het projectplan. Hierin zal ook het onderdeel m.b.t. gelijkwaardigheidsoplossingen worden opgenomen.
- Toepassing (digitale) tools;
 - Keuringsplan – prima duidelijk en overzichtelijk.
 - Snagstream – duidelijk, alleen zou een statusoverzicht aan de formulieren een goede toelichtingen.
 - Docstream - geen opmerkingen.
- Werking van de TIS instrumenten;
 - Tijdsbesteding
 - Bouwer – extra tijd gemiddeld 2,5 uur per week (looptijd project 25 weken).
 - Gemeente – Totale uren besteding 16 uur. Traditioneel project was minimaal geraamd op 72 uur.
 - Kwaliteitsborger – 64 bestede uren.
- Aantoonbare kwaliteit: betere bouwkwaliteit tegen aanvaardbare kosten;
 - Aantoonbaarheid m.b.t. het voldoen aan Bouwbesluit is beter
 - Het onderdeel “Goed en deugdelijk werk” is ook door Plangarant opgenomen in de werkzaamheden en daarmee meer aantoonbaar geworden.
 - De opdrachtgever heeft ingestemd met deze werkwijze en de rapportage ontvangen. Zij hebben aangegeven dat de transparantie en rapportage extra vertrouwen geven in de bouwer en het bouwwerk.
- Houding, gedrag, cultuur;
 - Bouwer - Door meer vastlegging is er meer bewustwording gekomen. Daarbij is de vastlegging iets wat ook bijdraagt aan de kwaliteit. Daarnaast is het voor archief handig.

- Gemeente – Leren loslaten.
- Resultaten verklaringen/bouwkwaliteit;
 - Er is nog geen verklaring afgeven waarop een aantal uitsluitingen zijn opgenomen. Deze laatste punten zijn inmiddels doorgenomen en moeten nog worden afgerond. Na afronding wordt de uiteindelijke verklaring afgegeven.