

minBZK
loco sg akkoord

29516

29/7

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Nota bevat informatie die niet openbaar gemaakt kan worden:

NEE JA, ONDER BETREFFEND KOPJE JA, VERSPREID OVER NOTA (MARKEER) JA, GEHEEL

Aan Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Van [redacted] (CZW/S&B)
[redacted] (DGBRW/DenB)

nota

Nota naar aanleiding van het nader verslag over de
Wijziging van de Kieswet in verband met de definitieve
invoering van het nieuwe stembiljet voor kiezers buiten
Nederland

Datum

9 augustus 2021

Onze referentie

2021-0000376772

Opgesteld door

[redacted]

T [redacted]

Uiterlijk bij

Bijlage(n)

0

Aan

minister van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Van

[redacted]

Aanleiding

Naar aanleiding van de nota van wijziging bij bovengenoemd wetsvoorstel die u medio juni 2021 aan de Tweede Kamer hebt gestuurd, heeft de Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer een nader verslag uitgebracht.

nota wordt
openbaar

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met bijgevoegde nota naar aanleiding van het nader verslag en daartoe te ondertekenen:

- de aanbiedingsbrief; en
- de nota naar aanleiding van het nader verslag.

Kernpunten

De leden van de fracties van VVD, CDA, D66 en SP hebben in het nader verslag (vervolg)vragen gesteld die u beantwoordt in de nota n.a.v. van het nader verslag.

Toelichting

In de nota naar aanleiding van het nader verslag komen in hoofdzaak de volgende onderwerpen aan de orde:

- In antwoord op vragen van de leden van de CDA- en VVD-fractie licht u toe dat de nieuwe vaststelling van artikel 92 van de Woningwet in het voorliggende voorstel van wet is meegenomen opdat op een zo kort mogelijke termijn duidelijkheid wordt geboden over de tekst van dat artikel. Dat is van belang voor de uitvoeringspraktijk met het oog op een goede voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet. U bevestigt dat dit onderwerp inhoudelijk geen verband houdt met de Kieswet, dat het geen inhoudelijke wijziging maar een wetstechnische wijziging betreft. U licht toe dat deze wijziging uit een oogpunt van wetgevingseconomie in dit wetsvoorstel is opgenomen, in plaats van hiervoor een afzonderlijk wetsvoorstel in procedure te brengen en dat met het meenemen van wijzigingen in andere wetten in het algemeen terughoudend wordt omgegaan. Het komt echter vaker voor dat in een wetsvoorstel andere wijzigingen worden meegenomen die, in het belang van een goede uitvoering, op korte termijn gerepareerd moeten worden. Dat is hier het geval.
- Naar aanleiding van vragen van de leden van de D66-fractie gaat u uitgebreider in op de redenen om niet langer twee verschillende voorstellen van wet (35 670 en 35 489) te gebruiken om de tijdelijke regels die op één

type experiment zien – te weten experimenten met het nieuwe stembiljet voor kiezers buiten Nederland - een vaste plek in de Kieswet te geven. U geeft drie argumenten:

1. Het risico dat kiezers buiten Nederland (tijdelijk) geen vervangend briefstembewijs kunnen aanvragen als er in de Kieswet uitsluitend een definitieve regeling voor het nieuwe stembiljet voor kiezers buiten Nederland wordt opgenomen (dit argument is eerder in de nota van wijziging genoemd);
 2. Het risico op toename van fouten in het wetgevingsproces als er meerdere voorstellen van wet die betrekking hebben op één type experiment met elkaar samenhangen; en
 3. De omstandigheid dat de aanpassing ervoor zorgt dat onderwerpen die nauw met elkaar samenhangen ook gelijktijdig door beide Kamers der Staten-Generaal behandeld kunnen worden.
- In antwoord op vragen van de leden van de SP-fractie waarom kiezers in het buitenland wel en kiezers in Nederland niet per e-mail stembescheiden kunnen ontvangen licht u toe dat er geen reden is dat kiezers in Nederland hun vervangende stempas per e-mail ontvangen nu kiezers in Nederland op grond van de Kieswet tot één dag voor de stemming 12.00 uur mondeling bij hun gemeente een vervangende stempas kunnen aanvragen. Zij beschikken dan tijdig over een vervangende stempas zodat zij hun stem kunnen uitbrengen. Voor kiezers in het buitenland, die per brief stemmen, is het cruciaal dat zij een vervangend briefstembewijs per e-mail kunnen ontvangen zodat zij er veel eerder over beschikken dan bij toezending per post en die tijd kunnen gebruiken om hun briefstem tijdig bij het briefstembureau te krijgen. Zou de kiezer in het buitenland zijn vervangend briefstembewijs uitsluitend per post kunnen ontvangen, dan bestaat het risico dat dit, door traagheid in de postbezorging en/of omdat de post niet in alle landen even betrouwbaar is, pas aankomt op een moment dat hij niet meer kan stemmen. (Deze informatie heeft u eerder aan de Tweede Kamer toegezonden in reactie op schriftelijke vragen in het kader van de voorhangprocedure van het ontwerpbesluit tot wijziging van het Tijdelijk experimentenbesluit stembiljetten en centrale stemopneming in verband met de invoering van een elektronisch vervangend briefstembewijs.)

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.

Datum

9 augustus 2021

Onze referentie

2021-0000376772