



De minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Privaatrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

# nota

Intrekken wetsvoorstel opzeggen Haags  
huwelijksvermogensverdrag 1978

**Datum**  
28 september 2021

**Ons kenmerk**  
3557364

**Bijlagen**  
3

## 1. Aanleiding

Intrekken aanhangig wetsvoorstel.

## 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met:

- het intrekken van het wetsvoorstel houdende goedkeuring van het voornemen tot opzegging van het op 14 maart 1978 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag inzake het recht dat van toepassing is op het huwelijksvermogensregime (Kamerstukken II, 34 798);
- het in de ministerraad agenderen van een verzoek aan de Koning tot machtiging om het wetsvoorstel in te trekken;
- bijgevoegd ministerraadformulier dat, zoals gebruikelijk bij verdragen, door de Minister van Buitenlandse Zaken zal worden aangeboden aan AZ ter agendering in de MR. Het aanbieden gebeurt mede namens u.

## 3. Kernpunten

1. Op 29 januari 2019 is, in het Europese deel van Nederland, de Verordening nr. 2016/1103 tot uitvoering van de nauwere samenwerking op het gebied van de bevoegdheid, het toepasselijke recht en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensstelsels in werking getreden (hierna: de verordening).
2. Met de totstandkoming van deze verordening is de bevoegdheid tot het aangaan van verdragen met derde staten op het terrein van internationale privaatrecht betreffende het huwelijksvermogensrecht bij de Europese Unie komen te berusten.
3. Om deze redenen werd met een wetsvoorstel de goedkeuring van het parlement gevraagd tot opzegging van het Haags verdrag inzake het recht dat van toepassing is op het huwelijksvermogensregime 1978 (Trb. 1988, 130, hierna: het verdrag). Dit wetsvoorstel is in oktober 2017 ingediend bij de Tweede Kamer (34 798). Naast Nederland zijn Frankrijk en Luxemburg partij bij dit verdrag. Het verdrag voorziet o.m. in een mogelijkheid tot toetreding van andere staten. Hiervoor is geen instemming van de bestaande verdragspartijen vereist. Zou Nederland

partij blijven bij het verdrag, dan is Nederland gebonden aan een dergelijke ratificatie of toetreding. Dit doorkruist de EU-competentie.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Privaatrecht

4. Bij de voorbereiding van de uitvoering van de verordening leken Frankrijk en Luxemburg aanvankelijk ambtelijk niet afwijzend te staan tegenover de opzegging van het verdrag. JenV dacht er goed aan te doen dit daarom gelijk te regelen. Toen het wetsvoorstel hiertoe eenmaal in de Kamer aanhangig was, bleek dat genoemde landen opzegging van het verdrag niet wenselijk achtten. Naar Frans en Luxemburgs recht zou dit namelijk – anders dan naar Nederlands recht (!) – tot gevolg hebben dat er geen regeling meer zou zijn voor huwelijken gesloten vóór de inwerkingtreding van de verordening. Het verdrag zou na opzegging volgens deze landen niet meer gelden voor deze “oude gevallen”. Dit betekent dat voor echtgenoten in die oude gevallen geen duidelijkheid meer bestaat over het op hun huwelijksgoederenregime toepasselijke recht (rechtsonzekerheid), bijv. een Frans-Nederlands huwelijk, waarin de echtgenoten zijn gehuwd voor de inwerkingtreding van de verordening.
5. JenV heeft de uitvoering van de verordening voortgezet, gelet op de implementatietermijn hiervoor. Deze verordening is van kracht geworden op 29 januari 2019 en geldt voor “nieuwe gevallen”. De verordening bepaalt het toepasselijke recht en de bevoegde rechter voor (wijzigingen in) huwelijksvermogensstelsels die vanaf die datum tot zijn gebracht.
6. JenV heeft de opzegging van het verdrag niet doorgezet, om de eerder genoemd rechtsonzekerheid voor “oude gevallen” te voorkomen. U wordt geadviseerd dit wetsvoorstel om die reden alsnog in te trekken. De rechtszekerheid voor individuele burgers laat u in dat geval zwaarder wegen dan de meer algemene discussie over Europese competentie. De huidige stand van zaken van het wetsvoorstel is dat de vorige Tweede Kamer verslag heeft uitgebracht. Er is geen nota naar aanleiding van het verslag uitgebracht.

**Datum**  
28 september 2021

**Ons kenmerk**  
3557364

#### **4. Toelichting**

Zie onder punt 3.

#### **5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking**

##### **5.1 Toelichting**

Niet van toepassing.

##### **5.2 Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking**

Niet van toepassing.