



Gemeenteraad 's-Hertogenbosch  
Postbus 12345  
5200 GZ 's-Hertogenbosch

**Datum**  
18 november 2021  
**Kenmerk**  
2021-0000524803

# besluit

In uw brief met bijbehorende aanvraag, door mij ontvangen op 23 september 2021, heeft u verzocht om:

- Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt aan te wijzen voor selectieve woningtoewijzing op grond van artikel 5, eerste lid van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (hierna: Wbmgp);
- Hinthamerpoort-Zuid, Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt, Edelstenenbuurt, De Hambaken en de Gestelse Buurt aan te wijzen op grond van artikel 5, derde lid van de Wbmgp.

Aanwijzing op grond van artikel 5, eerste en derde lid van de Wbmgp, maakt het mogelijk om in uw huisvestingsverordening te bepalen dat:

- Een huisvestingsvergunning slechts wordt verleend wanneer sprake is van inkomen uit de in artikel 8, eerste lid, van de Wbmgp vermelde inkomensvormen;
- Een huisvestingsvergunning niet wordt verleend indien op basis van het instrument, bedoeld in artikel 5, derde lid onder b van de Wbmgp, blijkt dat er een gegronde vermoeden is dat het huisvesten van de personen van 16 jaar en ouder die zich in een woonruimte in dat complex, die straat of dat gebied willen huisvesten, zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied (artikel 10, eerste lid Wbmgp);
- Een persoon van 16 jaar en ouder die zich op een later tijdstip bij de houder van een huisvestingsvergunning, bedoeld in artikel 10, eerste lid van de Wbmgp, wil huisvesten over een huisvestingsvergunning dient te beschikken. Zulk een huisvestingsvergunning wordt niet verleend indien op basis van het instrument, bedoeld in artikel 5, derde lid onder b van de Wbmgp, blijkt dat er een gegronde vermoeden is dat het huisvesten van die persoon zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied waarin de woonruimte is gelegen (artikel 10, tweede lid Wbmgp).

Ik kom na beoordeling van uw aanvraag tot het onderstaande besluit.

## **Besluit**

Op grond van artikel 5, eerste lid en derde lid, van de Wbmgp besluit ik tot het aanwijzen van de in [bijlage 1](#) genoemde adressen waarin:

- Aan woningzoekenden op grond van artikel 8, eerste lid, van de Wbmgp eisen kunnen worden gesteld;
- Aan personen op grond van artikel 10, eerste en tweede lid, van de Wbmgp geen huisvestingsvergunning voor in de huisvestingsverordening aangewezen categorieën wordt verleend, indien op grond van het onderzoek, bedoeld in

artikel 10a, eerste lid, van de wet blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat hun huisvesting zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied.

Op basis van artikel 5, vierde lid, van de Wbmgp betreft het hier de aanwijzing voor de duur van vier jaren. De aanwijzing gaat in na dagtekening van dit besluit. De termijn kan op aanvraag worden verlengd met vier jaren als ook op dat moment blijkt dat aan artikel 6, eerste, tweede en derde lid van de Wbmgp wordt voldaan.

### **Beoordeling van de aanvraag**

Op grond van artikel 6, eerste, tweede en derde lid van de wet dient u het volgende aannemelijk te maken.

U dient bij uw aanvraag, bedoeld in artikel 5, eerste, tweede of derde lid, naar het oordeel van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voldoende aannemelijk te maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde complexen, straten of gebieden:

- a. noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de gemeente, en
- b. voldoet aan de eisen van subsidiariteit en proportionaliteit.

Daarnaast dient u voor de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, eerste en derde lid, voldoende aannemelijk te maken dat woningzoekenden, aan wie als gevolg van die aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen complexen, straten of gebieden, voldoende mogelijkheden houden om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen passende huisvesting te vinden. Op grond van het vierde lid kan ik gedeputeerde staten advies vragen over deze mogelijkheden.

Bij de aanvraag bedoeld in artikel 5, derde lid, dient u tevens voldoende aannemelijk te maken waarom de verklaring omtrent het gedrag, bedoeld in artikel 5, derde lid, onderdeel a, of het onderzoek op basis van politiegegevens, bedoeld in artikel 5, derde lid, onderdeel b, het meest geschikte instrument is voor het bestrijden van overlast en criminaliteit.

### **Afstemming met betrokken partners**

U geeft aan dat deze aanvraag tot stand is gekomen in samenwerking met diverse partijen, waaronder de leden van de projectgroep Wbmgp. De projectgroep bestaat uit vertegenwoordigers van uw gemeente, woningcorporaties Zayaz en BrabantWonen en de politie.

Daarnaast is met de professionals uit de wijk gesproken over de huidige toepassing van de Wbmgp. Hierin kwamen aspecten aan bod zoals de meetbare en 'voelbare' effecten op en ontwikkelingen van de buurt, de huidige leefbaarheidssituatie en de noodzaak of behoefte de toepassing te beëindigen, te beperken of te continueren. De uitkomsten van deze gesprekken heeft u voor de onderbouwing van de verlengingsaanvraag gebruikt. Aan deze gesprekken namen vertegenwoordigers deel van de woningcorporaties Zayaz en BrabantWonen, van de politie (wijkagenten), van Farent (welzijn), van het Stedelijke huurdersPlatform, wijkmanagers en mensen van Openbare Orde en Veiligheid en Wonen van de gemeente.

De evaluatie en het proces van de verlengingsprocedure is tevens ter kennisgeving aangeboden aan de lokale Driehoek. Tot slot is in het regionaal ambtelijk overleg Wonen op 8 april 2021 de voorgenomen verlengingsaanvraag voor toepassing van de Wbmgp besproken. De gemeenten Bernheze, Meierijstad en Oss hebben daarbij aangegeven graag geïnformeerd te worden en mee te kijken bij de verdere voorbereiding van deze verlengingsaanvraag. Op 18 juni 2021 is de conceptaanvraag met beleidsmedewerkers van deze gemeenten en de provincie besproken.

### Noodzakelijkheid en geschiktheid

De Wbmgp geeft in artikel 6, eerste lid onder a, aan dat de gemeenteraad aannemelijk moet maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde gebieden noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de in de aanvraag genoemde complexen, straten of gebieden.

Om de noodzakelijkheid en geschiktheid van de inzet van het instrument van selectieve woningtoewijzing te onderbouwen, heeft u onder meer gekeken naar de Wijk- en buurtmonitor 2020, de Veiligheidsmonitor 2019 en Voortgangsrapportage veiligheid 2020. Daarnaast heeft u ook kwalitatief gekeken wat bewoners en professionals van de buurt vinden.

### 1. Noodzakelijkheid

#### Algemeen

#### Wijk- en buurtmonitor

De monitor geeft inzicht in de actuele situatie en de ontwikkelingen in de wijken, buurten en dorpen in de gemeente. De monitor is een combinatie van objectieve gegevens zoals cijfers van de politie en meer subjectieve gegevens zoals de beleving van bewoners.

In tabel 1 laat u zien hoe de buurten waarop deze verlengingsaanvraag betrekking heeft in de monitor scores, afgezet tegen het gemeentelijke gemiddelde. Voor de ontwikkeling kijkt de monitor naar de buurt zelf ten opzichte van het beeld van twee jaar eerder. De buurten scoren over het algemeen zwak tot zeer zwak ten opzichte van het gemiddelde.

Tabel 1: Wijk- en buurtmonitor – score en ontwikkeling per gebied

Wijk	Buurt	Score 2016	Score 2018	Score 2020	Ontwikkeling 2016-2018	Ontwikkeling 2018-2020
Graafse poort	Hinthamerpoort (Noord én Zuid)	beneden gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	vooruit
Noord	De Hambaken	beneden gemiddeld	beneden gemiddeld	beneden gemiddeld	ongunstiger dan gemiddeld	gelijk
	Sprookjesbuurt	beneden gemiddeld	ruim beneden gemiddeld	ruim beneden gemiddeld	gemiddeld	gelijk
	Muziekinstrumentenbuurt	beneden gemiddeld	beneden gemiddeld	beneden gemiddeld	gunstiger dan gemiddeld	gelijk
	Edelstenenbuurt	beneden gemiddeld	beneden gemiddeld	beneden gemiddeld	gemiddeld	gelijk
Zuidoost	Gestelse Buurt	ruim beneden gemiddeld	ruim beneden gemiddeld	beneden gemiddeld	gunstiger dan gemiddeld	gelijk

#### Veiligheidsmonitor

U geeft aan dat er elke twee jaar een nieuwe Veiligheidsmonitor wordt gepubliceerd. Deze geeft inzicht in de actuele veiligheidssituatie en ontwikkelingen in uw gemeente. Voor deze aanvraag heeft u gebruik gemaakt van de

Veiligheidsmonitor 2019. Ook in de 'tussenjaren' is behoefte aan monitoring. Daarom verschijnt er voor de even jaren een voortgangsrapportage veiligheid. In de voortgangsrapportage wordt voornamelijk ingegaan op de *objectieve* indicatoren; dit betreft met name registratiegegevens van de politie. De *subjectieve* indicatoren gaan in op de beleving van overlast en criminaliteit door inwoners van de gemeente 's-Hertogenbosch. Dit wordt tweejaarlijks onderzocht (middels een vragenlijst leefbaarheid & veiligheid) en beschreven in de Veiligheidsmonitor.

De Voortgangsrapportage veiligheid 2020 is inmiddels gepubliceerd. Op basis daarvan geeft u aan dat specifiek in de buurt De Hambaken horizontale fraude (tegen burgers, bedrijven) en jongerenoverlast negatief scoren. In De Hinthamerpoort en Gestelse Buurt wordt meer dan gemiddeld geluidsoverlast geregistreerd. Ten aanzien van zogeheten 'ruzie/twist' situaties (geen fysiek, wel verbaal geweld) geldt voor de Sprookjesbuurt een negatieve score ten opzichte van het gemiddelde van de gemeente. Voor de Edelstenenbuurt en Muziekinstrumentenbuurt geldt hetzelfde ten aanzien van huiselijk geweld.

Verder merkt u in uw aanvraag op dat de aandachtsgebieden Hambaken (De Hambaken, Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt, Edelstenenbuurt), Hinthamerpoort-Zuid en Gestelse Buurt in 2017 waren aangewezen als vrijplaatsen door de Driehoek van politie, Openbaar Ministerie en gemeente 's-Hertogenbosch. Het aanwijzen als vrijplaatsen betekent dat de Driehoek van mening is dat er in deze buurten activiteiten plaatsvinden die het daglicht niet verdragen en er dus extra inzet gepleegd moet worden om het sociale klimaat in deze buurten te normaliseren. Naast de instrumenten uit de Wbmgp heeft er ook een intensivering van de strafrechtelijke aanpak plaatsgehad én is de aanpak verbeterd van onderliggende gelegenheidsstructuren die georganiseerde, ondermijnende criminaliteit mogelijk maken en faciliteren.

Ook in uw Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 is vastgesteld dat onder andere het veiligheidsthema 'Veilige en leefbare wijken en buurten' prioritaire aandacht en inzet nodig heeft. Het veiligheidsniveau bij dit thema is onvoldoende of de aanpak vraagt om speciale aandacht. Verschillende vormen van overlast, geweld en vermogenscriminaliteit komen in bepaalde delen van de stad bij elkaar. Dit zijn de aandachtswijken en -buurten. Voor deze wijken en buurten voert u een integrale, gebiedsgerichte aanpak. Veiligheid is daarbij één van de componenten.

Hieronder is de onderbouwing van de noodzakelijkheid per buurt uitgesplitst.

#### 1.1. Hinthamerpoort-Zuid (Barten-Zuid) (artikel 10)

De Hinthamerpoort wordt in de volksmond ook wel de Bartjes genoemd wordt. Hier worden twee buurten onderscheiden: Barten-Noord en Barten-Zuid. Er is door u jarenlang inzet gepleegd op de leefbaarheid in de buurt (fysiek, sociaal en veilig). In het begin is stevig ingezet op de (sociale) veiligheid, onder andere door acties op 'verwonder-adressen'. Hinthamerpoort-Noord is na een rigoureuze herstructurering volledig nieuw opgebouwd. Daarbij zijn er ook woningen in het duurdere segment toegevoegd.

U geeft aan dat Hinthamerpoort-Zuid op dit moment een aandachtbuurt is. Het is een compacte buurt en bestaat vooral uit eengezinswoningen en een aantal appartementen bijna geheel in de sociale huur in bezit van woningcorporaties Zayaz en BrabantWonen. Een relatief groot deel van de woningen in Hinthamerpoort-Zuid is vooroorlogs. De woningcorporaties hebben met groot onderhoud en renovatie hun woningvoorraad verbeterd.

De inkomenspositie van bewoners in De Hinthamerpoort is 'beneden gemiddeld'. Het aandeel huishoudens met een inkomen onder de lage-inkomensgrens (16%) en bewoners met een bijstandsuitkering (10%) is er hoger dan gemiddeld (8% resp. 6%). Omdat Hinthamerpoort-Zuid vooral bestaat uit goedkope sociale huurwoningen, concentreren deze huishoudens zich voornamelijk in dit gebied.

U merkt op dat Hinthamerpoort-Zuid een typische volksbuurt is. De sociale familieverbanden zijn vaak hecht. Een 'typische Bartenbewoner' wordt in de Bartjes geboren, groeit daar ook op, trouwt daar en brengt daar de eigen kinderen groot. Ouders, grootouders en overgrootouders geven normen en waarden door aan hun kinderen. Waaronder het al lang gedragen wantrouwen in overheidsinstanties en ook de afhankelijkheid daarvan. Op deze wijze worden levensstijl, denkwijze, houding en emoties van generatie op generatie doorgegeven. Dat maakt de buurt tegelijkertijd tot een min of meer gesloten systeem waar enkelen het voor het zeggen hebben. U geeft aan dat dit zorgt voor een klimaat van intimidatie dat hardnekkig is en zich moeilijk laat bestrijden. De politie ziet dat dit nog altijd zijn effect heeft op de sfeer in de buurt, al lijkt hierin geleidelijk een cultuurverschuiving op te treden. De bij de buurt betrokken professionals zien dat de aanwezigheid van ongewenste invloeden in de buurt ook een aanzuigende werking hebben op negatieve invloeden van buiten de buurt.

De Hinthamerpoort heeft in 2020 een gemiddelde totaalscore in de Wijk- en buurtmonitor (zie tabel 1). Hierbij maakt u de kanttekening dat deze monitor is opgesteld op het niveau van de *gehele* buurt De Hinthamerpoort (Noord en Zuid). Hoewel niet alle cijfers beschikbaar zijn op dat niveau, staat vast dat het zuidelijk deel lager scoort. De samenhang met de vrij eenzijdige sociale woningvoorraad en de bevolkingssamenstelling in dat deel van de buurt is volgens u mede een verklaring.

Verder merkt u op dat bewoners in De Hinthamerpoort (Noord en Zuid) meer verloedering ervaren dan gemiddeld in de gemeente. Ook ligt de tolerantie in de buurt wat lager dan gemiddeld. Dit geldt ook voor de aspecten woonomgeving en veiligheid (zie tabel 2). Over het geheel genomen scoort de gehele buurt volgens bewoners 'voldoende' maar dit is lager dan gemiddeld.

Tabel 2: rapportcijfers buurtbewoners

	De Hinthamerpoort	's-Hertogenbosch
Tolerantie	6,9	7,3
Woonomgeving	7,0	7,5
Veiligheid	6,7	7,0

Bron: Wijk- en buurtmonitor gemeente 's-Hertogenbosch 2020

#### Ontwikkeling veiligheid en leefbaarheid Hinthamerpoort-Zuid

Uit het in de aanvraag opgenomen diagram ("wiel"), dat is gebaseerd op de gegevens uit de Veiligheidsmonitor 2019, blijkt dat Hinthamerpoort-Zuid op het thema 'algemene veiligheid' ongunstig scoort (deelthema's: verdachten, misdrijven totaal, rapportcijfer veiligheid, perceptie criminaliteit).

Deze ongunstige score komt vooral doordat in Hinthamerpoort-Zuid het aandeel inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf relatief hoog is ('zeer ongunstig'). De misdrijven betreffen relatief zware strafbare feiten, zoals diefstal, mishandeling of vernieling.

Wel is het aandeel gepleegde misdrijven per 1000 inwoners inmiddels lager dan gemiddeld (ten opzichte van 2017 met een derde afgenomen). Ook steeg het

rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt van een 6,3 naar een 6,7. Gemiddeld in de gemeente is dit een 7.0.

Ook op de deelthema's overlast jeugd, mishandeling en verloedering scoort Hinthamerpoort-Zuid 'ongunstig'. Het deelthema overlast buurtbewoners scoort zelfs 'zeer ongunstig'.

Hoewel de inwoners ongeveer even vaak overlast ervaren van groepen jongeren in hun buurt als gemiddeld in de gemeente, registreert de politie desondanks beduidend meer incidenten van jongerenoverlast. Ook is dit aandeel ten opzichte van 2017 toegenomen, van 3,7 naar 14,9 incidenten per 1.000 inwoners. Volgens wijkprofessionals is er sprake van overlast, intimiderend gedrag, baldadigheid en vuurwerkoverlast.

Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er weleens mishandelingen en bedreigingen zijn in hun buurt is iets hoger dan gemiddeld in de gemeente. Wel is dit aandeel afgenomen ten opzichte van 2017. Ook de politie registreert iets meer mishandelingen dan gemiddeld. Het aantal bedreigingen per 1.000 inwoners is daarentegen iets lager dan gemiddeld.

Bij de fysieke verloedering is een positieve ontwikkeling zichtbaar. Hoewel de score daalde van een 5,2 naar een 4,8, is dat nog steeds 'ongunstig' ten opzichte van gemiddeld in de gemeente (3,4).

Verder ervaren inwoners in Hinthamerpoort-Zuid beduidend meer overlast van buurtbewoners (13%) dan gemiddeld in de gemeente (7%). Dit aandeel is overigens ten opzichte van 2017 (20%) wel afgenomen.

Uit de Veiligheidsmonitor 2019 blijkt verder dat in Hinthamerpoort-Zuid het thema 'vermogenscriminaliteit' gunstig scoort. Dit betreft de deelthema's fietsendiefstal, auto-inbraak en woninginbraak. De politie registreert relatief minder van deze diefstallen en inbraken dan gemiddeld in de gemeente. Ook geven relatief weinig inwoners aan dat dit voorkomt in hun buurt. Met name bij auto-inbraken ziet u een grote verbetering van de cijfers (van 15.4% in 2017 naar 3% in 2019).

#### 1.2. Hambaken (artikel 8 (gedeeltelijk) en 10)

De vier buurten (De Hambaken Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt, en Edelstenenbuurt) zijn onderdeel van de wijk Noord. Samen met de buurt Orthen west vormen ze het aandachtsgebied "Hambaken".

U geeft aan dat de wijk Noord een typische jaren '70 woonwijk is. De wijk bestaat uit een aaneenschakeling van buurten, die in opzet verschillen. Er staan naar verhouding vrij veel (goedkope) huurwoningen. In de loop der jaren zijn veel van de woningen middels groot onderhoud en renovatie opgeknapt.

In De Hambaken wonen naar verhouding veel (mogelijk) kwetsbare groepen voor bijvoorbeeld armoede, zoals bewoners met een bijstandsuitkering. In de Sprookjesbuurt wonen relatief meer eenoudergezinnen en huishoudens met een laag inkomen dan gemiddeld in de gemeente. Dit geldt ook voor de Muziekinstrumentenbuurt; in deze buurt wonen ook relatief veel (overige) huishoudens met kinderen. In de Edelstenenbuurt wonen relatief veel gezinnen met kinderen en huishoudens met een laag inkomen.

Tabel 3 laat zien dat er relatief veel mensen met een laag inkomen in de hierboven genoemde vier buurten wonen.

Tabel 3: Werk en Inkomen

	De Hambaken	Sprookjesbuurt	Muziekinstrumentenbuurt	Edelstenenbuurt	's-Hertogenbosch
Gemiddeld huishoudinkomen	€ 32.900	€ 28.300	€ 34.500	€ 36.500	€ 44.200
% huishoudens met laag inkomen	13%	21%	19%	16%	8%
% bijstandsuitkering	15%	15%	15%	14%	6%

Bron: Wijk- en buurtmonitor gemeente 's-Hertogenbosch 2020

De buurten laten over het geheel genomen een gemiddelde ontwikkeling zien, maar alle buurten scoren nog altijd beneden het gemiddelde van de stad. U heeft hiervoor een onderbouwing per subbuurt gegeven.

#### 1.2.1. De Hambaken (artikel 10)

U geeft aan dat De Hambaken in 2020 een beneden gemiddelde totaalscore heeft in de Wijk- en buurtmonitor. Bij het thema samenleven blijkt dat bewoners minder positief zijn over de tolerantie in hun buurt dan gemiddeld. Ook scoort het thema woonomgeving beneden gemiddeld; dit komt onder andere doordat bewoners relatief veel verloedering ervaren. De buurtbewoners waarderen hun buurt met een relatief lage score op tolerantie. Ook de veiligheid scoren bewoners aanzienlijk lager dan gemiddeld (zie tabel 4).

Tabel 4: Rapportcijfers buurtbewoners

	De Hambaken	's-Hertogenbosch
Tolerantie	6,3	7,3
Woonomgeving	6,5	7,5
Veiligheid	6,1	7,0

Bron: Wijk- en buurtmonitor gemeente 's-Hertogenbosch 2020

#### Ontwikkeling veiligheid en leefbaarheid De Hambaken

Uit het in de aanvraag opgenomen diagram ("wiel"), dat is gebaseerd op de gegevens uit de Veiligheidsmonitor 2019, blijkt dat De Hambaken op het thema algemene veiligheid ongunstig scoort. Dat komt vooral doordat het aandeel inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf er beduidend hoger is dan gemiddeld ('zeer ongunstig'). Misdrijven betreffen relatief zware strafbare feiten, zoals diefstal, mishandeling of vernieling.

Daarnaast geven de inwoners een lager rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt dan gemiddeld (6,1 versus 7,0). Daarentegen hebben de inwoners een redelijk gunstig oordeel over de mate waarin criminaliteit in hun buurt voorkomt. Verder registreerde de politie 43 misdrijven per 1.000 inwoners in De Hambaken. Hoewel dat minder is dan gemiddeld ziet u hierbij een negatieve ontwikkeling; het aandeel misdrijven is in de periode 2017-2019 met 35% toegenomen.

Ook scoort De Hambaken ongunstig op het thema 'jeugd & veiligheid'. De politie registreert meer dan gemiddeld incidenten van jongerenoverlast. Dit wordt ook zo ervaren door inwoners. Wel is dit aandeel afgenomen. Daarnaast voelen de inwoners zich iets vaker dan gemiddeld onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen.

De inwoners van De Hambaken ervaren ook meer dan gemiddeld overlast door drugsgebruik/-handel en buurtbewoners. Er wonen mensen van verschillende pluimages; waaronder verslaafden en personen met psychiatrische problemen. Dit leidt tot botsingen wat resulteert in bijvoorbeeld burenruzies en bedreigingen.

Op het thema 'geweld' registreert de politie iets meer mishandelingen en iets minder bedreigingen dan gemiddeld. Inwoners ervaren wel iets vaker bedreigingen in hun buurt dan gemiddeld. Ook registreert de politie relatief veel incidenten van huiselijk geweld in de buurt.

Tevens scoort De Hambaken op het thema 'onveilig voelen' ongunstig. Zo voelen beduidend meer inwoners zich vaak onveilig in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente (8% versus 3%). Ook vertonen de inwoners van De Hambaken meer 'vermijdingsgedrag' dan gemiddeld.

Uit de Veiligheidsmonitor 2019 blijkt verder dat De Hambaken gunstig scoort op het thema 'vermogenscriminaliteit'. Dit betreft met name de deelthema's fietsendiefstal en auto-inbraak. De politie registreert er minder fietsendiefstallen en auto-inbraken dan gemiddeld in de gemeente. Wel geven relatief veel inwoners aan dat auto-inbraken een probleem zijn in hun buurt. Desondanks is de score voor de auto-inbraken in De Hambaken nog net gunstig. Woninginbraak scoort 'niet gunstig, niet ongunstig'. De politie registreert relatief veel woninginbraken. Ook relatief veel mensen geven aan dat er *vaak* sprake is van woninginbraken in de buurt: 10% versus 4% gemiddeld. Anderzijds ligt de score van inwoners dat er *wel eens* woninginbraken zijn, met 34% beneden het gemeentelijk gemiddelde van 43%.

#### 1.2.2: Sprookjesbuurt (artikel 8 en 10)

U geeft aan dat de Sprookjesbuurt in 2020 een ruim beneden gemiddelde score heeft in de Wijk- en buurtmonitor en daarmee het slechtst van alle buurten in Noord scoort. Een van de thema's waar de Sprookjesbuurt laag scoort, is werk & leren. In de Sprookjesbuurt wonen meer huishoudens dan gemiddeld in de gemeente met een (bijstands)uitkering (15% om 6% gemiddeld, zie tabel 10), huishoudens die moeite hebben met financieel rondkomen en volwassenen zonder startkwalificatie.

Bewoners zijn ook minder tevreden over het wonen en het samenleven in hun buurt. Relatief weinig bewoners vinden dat mensen in de buurt prettig met elkaar omgaan; de tolerantie in de buurt scoort laag. Ook de woonomgeving scoort laag. De grootste afwijking ten aanzien van het gemeentelijk gemiddelde ziet u bij het rapportcijfer voor veiligheid. Bewoners voelen zich vaker onveilig in hun buurt dan gemiddeld (zie tabel 5).

Tabel 5: rapportcijfers buurtbewoners

	Sprookjesbuurt	's-Hertogenbosch
Tolerantie	6,1	7,3
Woonomgeving	6,4	7,5
Veiligheid	5,6	7,0

Bron: Wijk- en buurtmonitor gemeente 's-Hertogenbosch 2020

#### Ontwikkeling veiligheid en leefbaarheid Sprookjesbuurt

Uit het in de aanvraag opgenomen diagram ("wiel"), dat is gebaseerd op de gegevens uit de Veiligheidsmonitor 2019, blijkt dat de Sprookjesbuurt op 'algemene veiligheid' zeer ongunstig scoort. Zo registreerde de politie vorig jaar 80 misdrijven per 1.000 inwoners. Ook is het aandeel sinds 2017 met 46% gestegen. Er wonen ook relatief veel personen die verdacht worden van het plegen van een misdrijf in de buurt. Ook de perceptie van inwoners over het voorkomen van criminaliteit in de buurt scoort ongunstig. De inwoners geven een laag rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt (5,6).



Sprookjesbuurt scoort op het thema 'sociale veiligheid' 'niet gunstig, niet ongunstig'. Enerzijds registreert de politie er relatief weinig incidenten van overlast. Anderzijds ervaren inwoners meer dan gemiddeld overlast door drugsgebruik/-handel en overlast van buurtbewoners. Net als bij De Hambaken, wonen ook in de Sprookjesbuurt relatief veel personen met een verslavings- of psychische problematiek. U geeft aan dit dat soms botst met omwonenden.

Daarnaast scoort het thema 'geweld' zeer ongunstig. De politie registreert meer bedreigingen en mishandelingen dan gemiddeld. Dit wordt ook door inwoners zo ervaren; op het thema 'onveilig voelen' scoort de Sprookjesbuurt ongunstig. Beduidend meer dan gemiddeld in de gemeente voelen inwoners zich weleens onveilig in hun buurt (score 'zeer ongunstig'; 44% versus gemiddeld 20%). Ook registreert de politie relatief veel incidenten van huiselijk geweld in de buurt.

Uit de Veiligheidsmonitor 2019 blijkt verder dat de Sprookjesbuurt op het thema 'vermogenscriminaliteit' ook ongunstig scoort. De politie registreerde in de buurt de afgelopen jaren meer auto-inbraken dan gemiddeld in de gemeente. Ook is dit aandeel gestegen ten opzichte van twee jaar eerder. Inwoners zijn redelijk negatief over het voorkomen van auto-inbraken in hun buurt. Wat verder opvalt is dat er meer woninginbraken waren dan gemiddeld in de gemeente. Het aantal woninginbraken is ten opzichte van 2017 ook sterk gestegen.

Daarnaast scoort de Sprookjesbuurt ongunstig op het thema 'jeugd & veiligheid'. Zo registreert de politie beduidend meer incidenten van jongerenoverlast dan gemiddeld en ervaren relatief veel inwoners overlast van groepen jongeren in hun buurt. Naast de ongunstige scores, ziet u ook een negatieve ontwikkeling op het gebied van jongerenoverlast. Zowel de politiecijfers als de beleving van inwoners van jongerenoverlast hebben zich negatief ontwikkeld ten opzichte van 2017.

### 1.2.3. Muziekinstrumentenbuurt (artikel 8 en 10)

U geeft aan dat de Muziekinstrumentenbuurt in 2020 een beneden gemiddelde totaalscore heeft in de Wijk- en buurtmonitor. Bij het thema werk & leren komt dit volgens u doordat relatief veel huishoudens moeite hebben om financieel rond te komen en gebruik maken van een (bijstands)uitkering (15% om 6% gemiddeld, zie tabel 10) of schulddienstverlening. Daarnaast hebben in de Muziekinstrumentenbuurt minder volwassenen een startkwalificatie dan gemiddeld in de gemeente.

Bewoners zijn minder tevreden over de tolerantie in hun buurt dan gemiddeld. Ook zijn bewoners minder tevreden met hun woonomgeving; relatief veel bewoners ervaren verloedering in de buurt. Op het thema veiligheid ervaren bewoners meer sociale overlast, vermogensdelicten en geweldsdelicten dan gemiddeld. Tot slot voelen meer bewoners zich er weleens onveilig en geven zij een lager rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt (zie tabel 6).

Tabel 6: rapportcijfers buurtbewoners

	Muziekinstrumentenbuurt	's-Hertogenbosch
Tolerantie	6,2	7,3
Woonomgeving	6,2	7,5
Veiligheid	5,8	7,0

Bron: Wijk- en buurtmonitor gemeente 's-Hertogenbosch 2020

#### *Ontwikkeling veiligheid en leefbaarheid Muziekinstrumentenbuurt*

Uit het in de aanvraag opgenomen diagram ("wiel"), dat is gebaseerd op de gegevens uit de Veiligheidsmonitor 2019, blijkt dat de Muziekinstrumentenbuurt ongunstig scoort op het thema 'algemene veiligheid'. Het aandeel inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf is er relatief hoog ('zeer ongunstig'). Inwoners geven de veiligheid in de buurt een 5,8. Ook hebben inwoners een zeer ongunstige perceptie over de criminaliteit in de buurt. Wel registreert de politie minder misdrijven dan gemiddeld in de gemeente, 35 om 59 per 1000 inwoners). Positief is dat het aantal geregistreerde misdrijven ten opzichte van 2017 met 22% is afgenomen.

Op het thema 'sociale veiligheid' scoort de buurt 'niet gunstig, niet ongunstig'. De politie registreert weinig overlast maar inwoners ervaren meer dan gemiddeld overlast door drugsgebruik/-handel en van buurtbewoners.

Daarnaast scoort de buurt op het thema 'geweld' ongunstig. Vooral doordat inwoners meer dan gemiddeld aangeven dat bedreigingen en mishandelingen weleens voorkomen in hun buurt. De politie registreert iets meer bedreigingen dan gemiddeld. Het aantal geregistreerde mishandelingen ligt rond het gemiddelde. Wel registreert de politie relatief veel incidenten van huiselijk geweld in de buurt.

Uit de Veiligheidsmonitor 2019 blijkt verder dat de Muziekinstrumentenbuurt gunstig scoort op het thema 'vermogenscriminaliteit'. Zo registreert de politie er minder woninginbraken, auto-inbraken en fietsendiefstallen dan gemiddeld in de gemeente. Het aantal registraties van woninginbraken is ten opzichte van 2017 zelfs sterk afgenomen. Wel geven relatief veel inwoners aan dat woninginbraken en fietsendiefstallen een probleem zijn in hun buurt.

De score voor het thema 'jeugd & veiligheid' is ongunstig. Het deelthema overlast jeugd scoort 'niet gunstig, niet ongunstig'; de politie registreert weinig incidenten jeugdoverlast. Relatief veel inwoners voelen zich daarentegen onveilig in de buurt van groepen jongeren. Het verschil tussen de beleefde jeugdoverlast en het beperkte aantal registraties daarover wordt volgens u mogelijk veroorzaakt door een lagere meldingsbereidheid onder inwoners. U ziet in de cijfers wel een positieve ontwikkeling op dit thema. Zo geeft u aan dat er ten opzichte van 2017 minder incidenten van jongerenoverlast zijn geregistreerd. Ook ervaren iets minder inwoners vaak overlast van groepen jongeren in de buurt.

Tot slot scoort de Muziekinstrumentenbuurt op het thema 'onveilig voelen' ook ongunstig. Zo voelen beduidend meer inwoners zich weleens onveilig in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente (score 'zeer ongunstig'; 40% versus gemiddeld 20%).

#### 1.2.4. Edelstenenbuurt (artikel 8 en 10)

U geeft aan dat de Edelstenenbuurt in 2020 een beneden gemiddelde totaalscore heeft in de Wijk- en buurtmonitor. Op het thema werk & leren zijn er relatief veel huishoudens die moeite hebben om financieel rond te komen en gebruik maken van een (bijstands)uitkering (14% om 6% gemiddeld, zie tabel 10) of schuld-dienstverlening. Daarnaast is er sprake van meer geregistreerd schoolverzuim en voortijdig schoolverlaters dan gemiddeld in de gemeente.

Bewoners zijn minder positief over het de tolerantie in hun buurt dan gemiddeld. Ook zijn bewoners minder tevreden met hun woonomgeving; relatief veel bewoners ervaren verloedering in de buurt. Ook scoort het deelthema veilig voelen beneden gemiddeld, omdat meer bewoners zich er weleens onveilig voelen en zij hiervoor dan ook een aanzienlijk lager rapportcijfer geven dan gemiddeld in de gemeente (zie tabel 7).

Tabel 7: rapportcijfers buurtbewoners

	Edelstenenbuurt	's-Hertogenbosch
Tolerantie	6,2	7,3
Woonomgeving	6,3	7,5
Veiligheid	5,7	7,0

Bron: Wijk- en buurtmonitor gemeente 's-Hertogenbosch 2020

#### Ontwikkeling veiligheid en leefbaarheid Edelstenenbuurt

Uit het in de aanvraag opgenomen diagram ("wiel"), dat is gebaseerd op de gegevens uit de Veiligheidsmonitor 2019, blijkt dat de Edelstenenbuurt ongunstig scoort op het thema 'algemene veiligheid'. Het aandeel inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf is er relatief hoog ('zeer ongunstig'). Ook zijn de inwoners niet heel positief over de veiligheid van hun buurt; zij geven hiervoor het rapportcijfer 5,7. Twee jaar geleden was dit nog een 6,0. Ook hebben inwoners een ongunstige perceptie over de criminaliteit in de buurt. Desondanks ziet u niet dat de politie meer misdrijven dan gemiddeld registreert in de buurt. In 2019 ging het om 53 misdrijven per 1.000 inwoners (gemeente gemiddeld 59). Positief is dat het aantal geregistreerde misdrijven sinds 2017 met 9% afnam.

Verder scoort de Edelstenenbuurt ongunstig op het thema 'sociale veiligheid'. Zo ervaren inwoners beduidend meer overlast van buurtbewoners ('zeer ongunstig'). Inwoners ervaren ook een stuk meer overlast van verwarde personen, dronken mensen op straat en drugsgebruik en drugshandel in de buurt dan gemiddeld in de gemeente.

Daarnaast scoort de buurt op het thema 'geweld' 'niet gunstig, niet ongunstig'. De politie registreert er (iets) minder bedreigingen en mishandelingen dan gemiddeld. Daarentegen ervaren inwoners vaker dan gemiddeld mishandelingen en met name bedreigingen in hun buurt. Hierdoor scoort het aspect bedreiging ongunstig. Wel ziet u hierbij een positieve ontwikkeling. Het aantal bedreigingen is in Edelstenenbuurt sinds 2017 afgenomen van 8,5 naar 1,7 misdrijven per 1.000 inwoners.

Uit de Veiligheidsmonitor 2019 blijkt dat de Edelstenenbuurt gunstig scoort op het thema 'vermogenscriminaliteit'. Zo geven relatief weinig inwoners aan dat woninginbraken, auto-inbraken en fietsdiefstallen een probleem zijn in hun buurt. Ook registreert de politie er minder woninginbraken en auto-inbraken dan gemiddeld in de gemeente. Verder ziet u positieve ontwikkelingen op het gebied van vermogenscriminaliteit. Zo zijn er minder woninginbraken en auto-inbraken vergeleken met 2017.

De Edelstenenbuurt scoort ongunstig op het thema 'jeugd & veiligheid'. Zo registreert de politie meer incidenten van jongerenoverlast dan gemiddeld in de gemeente. Inwoners geven echter even vaak als gemiddeld aan dat zij overlast ervaren van groepen jongeren in de buurt. Ook is dit aandeel gedaald ten

opzichte van twee jaar geleden. Wel geven inwoners van Edelstenenbuurt meer dan gemiddeld aan dat zij zich weleens onveilig voelen op plekken waar groepen jongeren rondhangen. Het aantal politieregistraties nam in dezelfde periode licht toe.

Tot slot scoort de Edelstenenbuurt ook op het thema 'onveilig voelen' ongunstig. Zo voelen beduidend meer inwoners zich vaak onveilig in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente (score 'zeer ongunstig'; 15% versus gemiddeld 3%).

### 1.3. Gestelse Buurt (artikel 10)

De Gestelse Buurt heeft een vrij eenzijdige woningvoorraad: 86% van de woningen zijn (corporatie) huurwoningen. Er staan voornamelijk rijtjeswoningen en flats. Er is in het verleden flink geïnvesteerd in de Gestelse Buurt (opknappen openbare ruimte en eengezinswoningen). Zes wooncomplexen met portiek- en etagewoningen zijn echter gedateerd en worden de komende jaren gesloopt en vervangen door nieuwbouw; de sloop van de eerste twee flats is in februari 2021 gestart. Parallel aan de nieuwbouw wordt ook de openbare ruimte aangepakt. Met de nieuw te bouwen flats wordt deels sociale huur teruggebouwd, deels realiseert de woningcorporatie ook een deel van de nieuwbouw in het middenhuursegment ten behoeve van de differentiatie van de woningvoorraad in de buurt.

Omdat de buurt voor een groot deel bestaat uit goedkope sociale huurwoningen, wonen er relatief veel mensen met een laag inkomen (19%, gemeente gemiddeld 8%) en mensen die langdurig van een bijstandsuitkering moeten leven (15%, gemeente gemiddeld 6%). In de buurt wonen ook relatief veel eenoudergezinnen. De Gestelse Buurt is een buurt met veel familieverbanden en kent een gesloten karakter. In de buurt wonen veel kwetsbare groepen en inwoners. Zij zijn ook relatief gevoelig voor criminele invloeden, waardoor het risico bestaat dat zij worden 'meegezogen'. Er is eerder sprake van 'hotshots' dan van 'hotspots' in de buurt. Zij drukken een stevig stempel op de buurt en het imago daarvan. Er wonen hele generaties en families in de wijk. Sommige daarvan hebben vanwege hun gedrag en activiteiten een negatieve invloed op de buurt. Veel inwoners van de buurt hebben een afwijkend normen en waardenpatroon. De verbale omgangsvormen zijn 'harder' in de buurt. Er is in bepaalde opzichten weinig sociale cohesie, initiatief en eigen kracht in de buurt. Maar er zijn ook mooie voorbeelden waarin juist eigen kracht uit de buurt komt.

U heeft op 12 mei 2020 de buurtvisie 'De Gestelse buurt werkt!' vastgesteld voor de periode 2020-2030. Samen met bewoners werken de gemeente, politie, woningcorporatie BrabantWonen en welzijnsorganisatie Farent aan een leefbare, veilige Gestelse buurt waar bewoners prettig samenwonen. De afgelopen periode zien de professionals dat bewoners actiever zijn in de wijk. Mogelijk is dit één van de eerste effecten van deze in 2020 gestarte brede buurtaanpak. De inzet en betrokkenheid is bij vlagen hoog, maar is nog kwetsbaar en kan ook snel weer wegvallen.

U geeft aan dat de Gestelse Buurt in 2020 een beneden gemiddelde totaalscore heeft in de Wijk- en buurtmonitor. De bewoners zijn minder positief over de tolerantie in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente. Ook scoort het thema woonomgeving relatief laag (6,2 versus 7,5); ook zijn er veel meldingen van vervuiling en illegale stort. Volgens wijkprofessionals worden deze resultaten deels beïnvloed door de uitverhuizingen van de portiekflats die worden gesloopt.

Er wordt ingezet op een grotere meldingsbereidheid. Ook de veiligheid scoren bewoners aanzienlijk lager dan gemiddeld (zie tabel 8).

Tabel 8: rapportcijfers buurtbewoners

	De Gestelse Buurt	's-Hertogenbosch
Tolerantie	6,3	7,3
Woonomgeving	6,2	7,5
Veiligheid	6,1	7,0

Bron: Wijk- en buurtmonitor gemeente 's-Hertogenbosch 2020

#### Ontwikkeling veiligheid en leefbaarheid Gestelse Buurt

Uit het in de aanvraag opgenomen diagram ("wiel"), dat is gebaseerd op de gegevens uit de Veiligheidsmonitor 2019, blijkt dat de Gestelse Buurt ongunstig scoort op het thema 'algemene veiligheid', wat gaat over het overkoepelend veiligheidsbeeld. Dat komt volgens u vooral doordat het aandeel inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf beduidend hoger is dan gemiddeld (scoort 'zeer ongunstig'). Desondanks is de perceptie van inwoners over de mate van de criminaliteit in de eigen buurt vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente. Inwoners geven daarnaast een lager rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt dan gemiddeld (6,1 versus 7,0). De politie registreerde 39 misdrijven per 1000 inwoners in de Gestelse Buurt, wat minder dan gemiddeld is. Misdrijven betreffen relatief zware strafbare feiten, zoals diefstal, mishandeling of vernieling. Hierbij ziet u ook positieve ontwikkelingen. Ten opzichte van 2017 daalde het aandeel misdrijven in de Gestelse Buurt met 24%.

De Gestelse Buurt scoort op het thema 'sociale veiligheid' gunstig. Zo registreert de politie minder incidenten van overlast door personen dan gemiddeld in de gemeente. U merkt hierbij op dat dit ook kan worden veroorzaakt door een lagere meldingsbereidheid en niet persé doordat deze overlast ook echt minder voorkomt. Wel geven inwoners meer dan gemiddeld aan dat er in hun buurt *wel eens* sprake is van drugsgebruik of drugshandel. Ook ervaren zij meer dan gemiddeld overlast van buurtbewoners. U ziet hierbij wel een positieve ontwikkeling: het aantal inwoners dat aangeeft dat er in hun buurt *vaak* overlast is van buurtbewoners nam af ten opzichte van 2017.

Daarnaast scoort de buurt op het thema 'geweld' 'niet gunstig, niet ongunstig'. Het aandeel door de politie geregistreerde misdrijven van bedreiging en mishandeling is vergelijkbaar met gemiddeld. U ziet hierbij positieve ontwikkelingen. Ten opzichte van 2017 registreerde de politie in 2019 minder bedreigingen (respectievelijk 6,5 en 2,5 bedreigingen per 1.000 inwoners). Ook daalde het aandeel mishandelingen licht.

Uit de Veiligheidsmonitor 2019 blijkt dat de Gestelse Buurt gunstig scoort op het thema 'vermogenscriminaliteit'. Het aantal woninginbraken is er iets hoger dan gemiddeld, maar u geeft aan dat in vergelijking met andere jaren het aantal nog steeds laag is te noemen. Verder is er ook relatief weinig auto-inbraak en fietsendiefstal in de buurt. Hierbij ziet u zowel gunstige scores in de politiecijfers als in de belevingscijfers. Ook ziet u dat deze cijfers gunstiger zijn dan in 2017.

De Gestelse Buurt scoort op het thema 'jeugd & veiligheid' ook gunstig. Relatief weinig inwoners voelen zich onveilig in de buurt op plekken waar groepen jongeren rondhangen. Daarnaast registreert de politie in de Gestelse Buurt

minder incidenten van jongerenoverlast dan gemiddeld in de gemeente. De inwoners ervaren echter wel meer dan gemiddeld overlast van groepen jongeren in hun buurt.

Tot slot scoort de Gestelse Buurt op het thema 'onveilig voelen' zeer ongunstig. Zo voelt 36% zich vaak of soms onveilig in hun buurt. Dat is beduidend meer dan gemiddeld in de gemeente (20%).

#### 1.4. Conclusie

U bent van mening dat op basis van de bovenstaande analyse de toepassing van het instrument van selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 8 van de Wbmgp in de drie buurten van aandachtsgebied Hambaken (te weten: Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt) voldoet aan de eisen van noodzakelijkheid.

Gezien de sociaaleconomische kenmerken en de ontwikkeling van de drie buurten acht u een continuering van de in voorgaande jaren ingezette en gehanteerde lijn wenselijk en passend. Toepassing van artikel 8 van de Wbmgp draagt volgens u bij aan de draagkracht van de buurten als geheel.

Tevens bent u van mening dat op basis van de bovenstaande analyse de toepassing van het instrument van selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 10 van de Wbmgp in de Hinthamerpoort-Zuid, de vier buurten van aandachtsgebied Hambaken (te weten: De Hambaken, Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt) en de Gestelse Buurt voldoet aan de eisen van noodzakelijkheid.

Ik acht het, gezien de door u aangeleverde kwantitatieve gegevens en de kwalitatief beschreven problematiek, voldoende aannemelijk dat in de Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt in die gebieden in te grijpen door het mogelijk maken van selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 8 Wbmgp.

Tevens acht ik het voldoende aannemelijk dat in Hinthamerpoort-Zuid, De Hambaken, Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt, Edelstenenbuurt en de Gestelse Buurt sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt in die gebieden in te grijpen door het mogelijk maken van selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 10 Wbmgp.

## **2. Geschiktheid**







### 2.1. Hinthamerpoort-Zuid (artikel 10)

Uit de Wijk- en buurtmonitor 2020 blijkt dat De Hinthamerpoort (Noord en Zuid) zich de afgelopen twee jaren positief heeft ontwikkeld. Tussen 2018 en 2020 is de totaalscore voor De Hinthamerpoort vooruitgegaan. Dit heeft onder meer te maken met een positievere score van bewoners voor de tolerantie in hun buurt. Ook het deelthema criminaliteit is vooruitgegaan, omdat minder bewoners aangeven dat er vermogensdelicten plaatsvinden in hun buurt. Wel geeft u aan dat de politie in De Hinthamerpoort meer incidenten van jongerenoverlast registreerde dan twee jaar geleden.

Op basis van de Veiligheidsmonitor 2019 kenmerkt u de veiligheidssituatie in Hinthamerpoort-Zuid als 'niet gunstig, niet ongunstig'. Voor een nadere toelichting hierop, zie de onderbouwing in paragraaf 1.1 ('noodzakelijkheid').

Tabel 9 laat ook een aantal ontwikkelingen zien tussen 2017 en 2019. Positief is dat het aandeel misdrijven per 1000 inwoners ten opzichte van 2017 met een derde is afgenomen. Ook steeg het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt van een 6,3 naar een 6,7. Ondanks deze verbetering is dit cijfer lager dan gemiddeld (7.0). Ook de ervaren overlast van buurtbewoners is ten opzichte van 2017 afgenomen, van 20% naar 13% (gemeente gemiddeld: 7%). In Hinthamerpoort-Zuid ziet u ook op de deelthema's woning- en auto-inbraak een verbetering, met name bij auto-inbraken (van 15.4% in 2017 naar 3% in 2019). Op het deelthema jongerenoverlast registreert de politie echter beduidend meer incidenten; dit aandeel is ten opzichte van 2017 toegenomen, van 3,7 naar 14,9 incidenten per 1.000 inwoners.

Tabel 9: Ontwikkeling Hinthamerpoort Zuid 2017-2019

	Totaal misdrijven	Rapportcijfer veiligheid	Overlast buurtbewoners	Woninginbraak	Auto-inbraak	Jongerenoverlast
						
<b>Bron:</b>	P	L&V	L&V	P L&V	P L&V	P L&V
Buurt 2017	75,3	6,3	20%	5,9 2%	15,4 9%	3,7 7%
Buurt 2019	49,8	6,7	13%	2,9 0%	3,0 2%	14,9 9%
's-H 2019	58,8	7,0	7%	4,0 4%	5,1 8%	5,5 9%

Bron: Politiecijfers per 1.000 woningen/inwoners (P), Leefbaarheid & Veiligheid (% vaak) (L&V), Veiligheidsmonitor 2019

## 2.2. Edelstenenbuurt, Sprookjesbuurt en Muziekinstrumentenbuurt (artikel 8)

In deze paragraaf wordt ingegaan op de ontwikkeling van het % bijstandsuitkeringen in de Edelstenenbuurt, Sprookjesbuurt en Muziekinstrumentenbuurt in relatie tot de voorgenomen toepassing van artikel 8 Wbmgp. In de paragrafen 2.4, 2.5 en 2.6 wordt voor deze drie buurten apart ingegaan op de ontwikkeling van overlast en criminaliteit in relatie tot artikel 10 Wbmgp.

Uit tabel 10 blijkt dat het aandeel huishoudens met een bijstandsuitkering in de Edelstenenbuurt en de Muziekinstrumentenbuurt tussen 2016 en 2018 ongeveer gelijk bleef, maar daarna daalde van 17% naar 14% resp. van 20% naar 15% in 2020. In de Sprookjesbuurt nam het aandeel mensen met een uitkering na een toename in 2018, in 2020 ook weer af naar het niveau van 2016 (15%).

De Edelstenenbuurt en Muziekinstrumentenbuurt laten een sterkere verbetering zien dan het gemeentelijk gemiddelde. De Sprookjesbuurt ontwikkelde zich gelijk aan de gemeente als geheel.

Tabel 10: % bijstandsuitkeringen (BUIG<sup>1</sup>)

% bijstandsuitkeringen (BUIG)			
	2016	2018	2020
<b>Edelstenenbuurt</b>	17	16	14
<b>Sprookjesbuurt</b>	15	21	15
<b>Muziekinstrumentenbuurt</b>	19	20	15
<b>'s-Hertogenbosch</b>	6	7	6

Bron: Wijk- en buurtmonitor gemeente 's-Hertogenbosch 2016, 2018 en 2020

<sup>1</sup> BUIG: Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten.

### 2.3. De Hambaken (Artikel 10)

Uit de Wijk- en buurtmonitor 2020 blijkt dat de totaalscore voor de algehele ontwikkeling tussen 2018 en 2020 in De Hambaken ongeveer gelijk is gebleven. Het deelthema veilig voelen is wel vooruitgegaan; bewoners hebben een positiever beeld gekregen over criminaliteit in hun buurt. Wijkprofessionals geven aan dat verbeteringen in De Hambaken zichtbaar en voelbaar zijn. Tegelijkertijd blijft De Hambaken volgens u kwetsbaar en scoort de buurt beneden gemiddeld. Gezamenlijke inzet blijft nodig.










Omdat ook het aantal mutaties in deze buurt de afgelopen jaren relatief laag was, kan het er volgens u toe leiden dat er meer tijd nodig is om door inzet van de instrumenten van de Wbmgp de bewonerssamenstelling van de buurt te beïnvloeden.

Op basis van de Veiligheidsmonitor 2019 kenmerkt u de veiligheidssituatie in De Hambaken als 'niet gunstig, niet ongunstig'. Voor een nadere toelichting hierop, zie de onderbouwing in paragraaf 1.2.1. ('noodzakelijkheid').

Tabel 11 laat ook een aantal ontwikkelingen zien tussen 2017 en 2019. De politie registreerde 43 misdrijven per 1.000 inwoners in De Hambaken. Hoewel dat minder is dan gemiddeld ziet u hierbij een negatieve ontwikkeling; het aandeel misdrijven is in de periode 2017-2019 met 35% toegenomen. Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt steeg licht van een 6,0 naar een 6,1 (gemeente gemiddeld: 7,0). Ook is de door inwoners ervaren overlast van buurtbewoners licht afgenomen, van 16% naar 15% (gemeente gemiddeld: 7%). Verder ziet u in De Hambaken op de deelthema's woning- en auto-inbraak een verbetering, met uitzondering van de door de politie geregistreerde woninginbraken.

Op het deelthema jongerenoverlast is het aandeel door de politie geregistreerde incidenten wel afgenomen, van 11,7 naar 8,4. De inwoners zijn zich echter iets meer onveilig gaan voelen op plekken waar groepen jongeren rondhangen (van 14% naar 16%).

Tabel 11: Ontwikkeling De Hambaken 2017-2019

	Totaal misdrijven	Rapportcijfer veiligheid	Overlast buurtbewoners	Woninginbraak		Auto-inbraak		Jongerenoverlast	
									
Bron:	P	L&V	L&V	P	L&V	P	L&V	P	L&V
Buurt 2017	31,5	6,0	16%	5,4	11%	3,7	17%	11,7	14%
Buurt 2019	42,7	6,1	15%	7,2	10%	2,3	15%	8,4	16%
's-H 2019	58,8	7,0	7%	4,0	4%	5,1	8%	5,5	9%

Bron: Politiecijfers per 1.000 woningen/inwoners (P), Leefbaarheid & Veiligheid (% vaak) (L&V), Veiligheidsmonitor 2019

### 2.4. Sprookjesbuurt (artikel 10)







Uit de Wijk- en buurtmonitor 2020 blijkt dat de totaalscore voor de algehele ontwikkeling tussen 2018 en 2020 voor de Sprookjesbuurt ongeveer gelijk is gebleven. Eén deelthema is in deze periode vooruitgegaan: werk & inkomen; dit komt voornamelijk door een afname van het aandeel huishoudens met een (bijstands)uitkering. Bij de overige thema's zijn er geen opvallende ontwikkelingen te zien. Wijkprofessionals geven aan dat in de Sprookjesbuurt wel verbeteringen zichtbaar en voelbaar zijn. Zo hebben bewoners, ondersteund door



professionals en studenten van Avans Hogeschool, projecten gestart voor positieve gezondheid. Maar ook hier geldt volgens u dat de buurt nog kwetsbaar is en gezamenlijke inzet nodig blijft.

Op basis van de Veiligheidsmonitor 2019 kenmerkt u de veiligheidssituatie in de Sprookjesbuurt als 'ongunstig'. Voor een nadere toelichting hierop, zie de onderbouwing in paragraaf 1.2.2. ('noodzakelijkheid').  
Tabel 12 laat ook een aantal ontwikkelingen zien tussen 2017 en 2019. Het aandeel misdrijven per 1.000 inwoners is sinds 2017 met 46% gestegen. Het rapportcijfer dat inwoners geven voor de veiligheid in hun buurt is licht gedaald, van 5,7 naar 5,6 (gemeente gemiddeld: 7,0). Verder is de ervaren overlast van buurtbewoners licht verminderd, van 18% naar 17% (gemeente gemiddeld: 7%). Tevens ziet u in de Sprookjesbuurt dat het aandeel auto-braken gestegen is ten opzichte van twee jaar eerder. Het aantal woninginbraken is ten opzichte van 2017 is ook sterk gestegen. Verder hebben op het gebied van jongerenoverlast de politiecijfers als de beleving van inwoners zich negatief ontwikkeld ten opzichte van 2017 (van 8,2 naar 18,7 resp. van 15% naar 25%).

*Tabel 12: Ontwikkelingen Sprookjesbuurt 2017-2019*

	Totaal misdrijven	Rapportcijfer veiligheid	Overlast buurtbewoners	Woninginbraak		Auto-inbraak		Jongerenoverlast	
									
Bron:	P	L&V	L&V	P	L&V	P	L&V	P	L&V
Buurt 2017	54,9	5,7	18%	1,3	9%	6,4	16%	8,2	15%
Buurt 2019	80,2	5,6	17%	7,8	6%	10,0	15%	18,7	25%
's-H 2019	58,8	7,0	7%	4,0	4%	5,1	8%	5,5	9%

*Bron: Politiecijfers per 1.000 woningen/inwoners (P), Leefbaarheid & Veiligheid (% vaak) (L&V), Veiligheidsmonitor 2019*







### 2.5. Muziekinstrumentenbuurt (artikel 10)

Uit de Wijk- en buurtmonitor 2020 blijkt dat de totaalscore voor de algehele ontwikkeling tussen 2018 en 2020 voor de Muziekinstrumentenbuurt ongeveer gelijk gebleven is. Dit komt na de periode 2016-2018 waarin de buurt zich gunstiger dan gemiddeld ontwikkelde. Wel is vooruitgang te zien op het deelthema werk & inkomen als gevolg van een afname van het aandeel huishoudens met een (bijstands)uitkering. Wijkprofessionals merken op dat verbeteringen zichtbaar en merkbaar zijn in de Muziekinstrumentenbuurt, maar ook dat de buurt nog zeker haar kwetsbaarheid kent.

Op basis van de Veiligheidsmonitor 2019 kenmerkt u de veiligheidssituatie in de Muziekinstrumentenbuurt als 'ongunstig'. Voor een nadere toelichting hierop, zie de onderbouwing in paragraaf 1.2.3. ('noodzakelijkheid').  
Tabel 13 laat ook een aantal ontwikkelingen zien tussen 2017 en 2019. Het aandeel misdrijven per 1.000 inwoners is sinds 2017 met 22% afgenomen. Het rapportcijfer dat inwoners de veiligheid in de buurt geven is licht gestegen, van 5,7 naar 5,8 (gemeente gemiddeld: 7,0). De door inwoners ervaren overlast van buurtbewoners is gelijk gebleven (17% ten opzichte van gemeente gemiddeld 7%). Verder ziet u in Muziekinstrumentenbuurt op de deelthema's woning- en auto-inbraak een verbetering. Het aantal registraties van woninginbraken is ten opzichte van 2017 zelfs sterk afgenomen, van 14,8 naar 2,1 per 1000 woningen.

Ook ziet u op het gebied van jongerenoverlast zowel in de politiecijfers als in de beleving van inwoners een positieve ontwikkeling (van 9,5 naar 2,4 resp. van 22% naar 17%).

Tabel 13: Ontwikkelingen Muziekinstrumentenbuurt 2017-2019

	Totaal misdrijven	Rapportcijfer veiligheid	Overlast buurtbewoners	Woninginbraak		Auto-inbraak		Jongerenoverlast	
									
Bron:	P	L&V	L&V	P	L&V	P	L&V	P	L&V
Buurt 2017	44,4	5,7	14%	14,8	12%	3,2	12%	9,5	22%
Buurt 2019	34,5	5,8	14%	2,1	10%	1,6	10%	2,4	17%
's-H 2019	58,8	7,0	7%	4,0	4%	5,1	8%	5,5	9%

Bron: Politiecijfers per 1.000 woningen/inwoners (P), Leefbaarheid & Veiligheid (% vaak) (L&V), Veiligheidsmonitor 2019



## 2.6. Edelstenenbuurt (artikel 10)

Uit de Wijk- en buurtmonitor 2020 blijkt dat de totaalscore voor de algehele ontwikkeling tussen 2018 en 2020 voor de Edelstenenbuurt ongeveer gelijk gebleven is. Positief is dat minder bewoners aangeven dat er vermogensdelicten en geweldsdelicten plaatsvinden. Verder hebben minder huishoudens een bijstandsuitkering. Ook geven wijkprofessionals aan dat in deze buurt verbeteringen zichtbaar en voelbaar zijn.

Op basis van de Veiligheidsmonitor 2019 kenmerkt u de veiligheidssituatie in de Edelstenenbuurt als 'ongunstig'. Voor een nadere toelichting hierop, zie de onderbouwing in paragraaf 1.2.4. ('noodzakelijkheid').

Tabel 14 laat ook een aantal ontwikkelingen zien tussen 2017 en 2019. Positief is dat het aantal geregistreerde misdrijven sinds 2017 met 9% afnam. Het rapportcijfer veiligheid dat de inwoners geven is echter gedaald, van 6,0 naar 5,7. De door inwoners ervaren overlast van buurtbewoners is echter verminderd, van 15% naar 11%. Verder ziet u in de Edelstenenbuurt op de deelthema's woning- en auto-inbraak een positieve ontwikkeling. Het aandeel ervaren jongerenoverlast is gedaald ten opzichte van twee jaar geleden (van 15% naar 9%). Het aantal politieregistraties van jongerenoverlast nam in dezelfde periode wel licht toe (van 7,7 naar 8,7).

Tabel 14: Ontwikkelingen Edelstenenbuurt 2017-2019

	Totaal misdrijven	Rapportcijfer veiligheid	Overlast buurtbewoners	Woninginbraak		Auto-inbraak		Jongerenoverlast	
									
Bron:	P	L&V	L&V	P	L&V	P	L&V	P	L&V
Buurt 2017	58,7	6,0	15%	9,3	11%	5,1	11%	7,7	15%
Buurt 2019	53,2	5,7	11%	2,3	7%	1,7	5%	8,7	9%
's-H 2019	58,8	7,0	7%	4,0	4%	5,1	8%	5,5	9%

Bron: Politiecijfers per 1.000 woningen/inwoners (P), Leefbaarheid & Veiligheid (% vaak) (L&V), Veiligheidsmonitor 2019

## 2.7. Gestelse Buurt (Artikel 10)







Uit de Wijk- en buurtmonitor 2020 blijkt dat de totaalscore voor de algehele ontwikkeling tussen 2018 en 2020 voor de Gestelse Buurt ongeveer gelijk is gebleven. In de vorige Wijk- en buurtmonitor bleek dat de buurt zich in de periode 2016-2018 ten opzichte van andere buurten gunstig had ontwikkeld. Door de gemeente en partners is een intensieve integrale aanpak ontwikkeld op de terreinen sociaal, fysiek en veilig, wat u terugziet in de cijfers. De deelthema's 'tolerantie' en 'criminaliteit' hebben zich positief ontwikkeld. Zo is het rapportcijfer voor de tolerantie in de buurt omhooggegaan. Verder registreerde de politie er minder High Impact Crimes en geven minder bewoners aan dat er *wel eens* vermogensdelicten plaatsvinden in hun buurt.

Professionals in de wijk geven aan dat de leefbaarheid in de buurt zich in hun beleving positief ontwikkelt. Het is lastig dat één op één te koppelen aan de Wbm-gp. In de buurt wordt breed inzet gepleegd op de verbetering van de buurt en de (ervaren) leefbaarheid en veiligheid. Bewoners ervaren vooruitgang, wat tot positieve effecten op de gemeenschapszin leidt en de saamhorigheid bevordert. De wetenschap dat met de maatregel ongewenste invloeden uit de buurt geweerd worden, geeft volgens u rust

Op basis van de Veiligheidsmonitor 2019 kenmerkt u de veiligheidssituatie in de Gestelse Buurt als 'niet gunstig, niet ongunstig'. Voor een nadere toelichting hierop, zie de onderbouwing in paragraaf 1.3 ('noodzakelijkheid').

Tabel 15 laat ook een aantal ontwikkelingen zien tussen 2017 en 2019. Positief is dat het aandeel geregistreerde misdrijven in de Gestelse Buurt ten opzichte van 2017 daalde met 24%. Het rapportcijfer veiligheid dat de inwoners geven voor de veiligheid in hun buurt is sinds 2017 gelijk gebleven (6,1). Het aantal inwoners dat aangeeft dat er in hun buurt vaak overlast is van buurtbewoners nam af ten opzichte van 2017, van 19% naar 14%. Verder zijn ook op het gebied van woning- en auto-inbraken de cijfers gunstiger zijn dan in 2017, zowel in de politie- als in de belevingscijfers. Het aandeel ervaren jongerenoverlast is sinds 2017 gelijk gebleven (11%), terwijl het aantal politieregistraties van jongerenoverlast wel licht is gestegen naar 2,5, wat nog steeds minder is dan gemiddeld in de gemeente (5,5).

Tabel 15: Ontwikkelingen Gestelse Buurt 2017-2019

	Totaal misdrijven	Rapportcijfer veiligheid	Overlast buurtbewoners	Woninginbraak		Auto-inbraak		Jongerenoverlast	
									
Bron:	P	L&V	L&V	P	L&V	P	L&V	P	L&V
Buurt 2017	52,0	6,1	19%	7,2	4%	6,5	13%	0,0	11%
Buurt 2019	39,5	6,1	14%	5,3	5%	4,2	7%	2,5	11%
's-H 2019	58,8	7,0	7%	4,0	4%	5,1	8%	5,5	9%

Bron: Politiecijfers per 1.000 woningen/inwoners (P), Leefbaarheid & Veiligheid (% vaak) (L&V), Veiligheidsmonitor 2019

### 2.8. Conclusie geschiktheid

U bent van mening dat op basis van de bovenstaande analyse de toepassing van het instrument van selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 8 van de Wbmgp in de drie buurten van aandachtsgebied Hambaken (te weten: Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt) voldoet aan de eisen van geschiktheid.

Gezien de sociaaleconomische kenmerken en de ontwikkeling van de drie buurten acht u een continuering van de in voorgaande jaren ingezette en gehanteerde lijn wenselijk en passend. Toepassing van artikel 8 van de Wbmgp draagt volgens u bij aan de draagkracht van de buurten als geheel.

Tevens bent u van mening dat op basis van de analyse de toepassing van het instrument van selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 10 van de Wbmgp in de Hinthamerpoort-Zuid, de vier buurten van aandachtsgebied Hambaken (te weten: De Hambaken, Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt) en de Gestelse Buurt voldoet aan eisen van geschiktheid.

Ik acht het, gezien de door u aangeleverde kwantitatieve gegevens en de kwalitatief beschreven problematiek, voldoende aannemelijk dat in de Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt sprake is van grootstedelijke problematiek die het geschikt maakt in die gebieden in te grijpen door het mogelijk maken van selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 8 Wbmgp.

Tevens acht ik het voldoende aannemelijk dat in Hinthamerpoort-Zuid, De Hambaken, Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt, Edelstenenbuurt en de Gestelse Buurt sprake is van grootstedelijke problematiek die het geschikt maakt in die gebieden in te grijpen door het mogelijk maken van selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 10 Wbmgp.

### **Onderzoek op basis van politiegegevens**

Voor het screenen van woningzoekenden wilt u gebruik maken van politiegegevens. Deze geven volgens u bij uitstek een beeld over het gedrag van een persoon. Iemand die structureel overlast veroorzaakt kan een wijk of gebied behoorlijk onder druk zetten. In een dergelijke situatie is voorkomen beter dan genezen. Meldingen van (geluids)overlast zijn zichtbaar bij screening op basis van politiegegevens. Screening op basis van politiegegevens maakt het hierdoor beter mogelijk om te voorkomen dat mensen die crimineel of overlastgevend gedrag vertonen, zich vestigen in de gebieden die toch al (het meest) kwetsbaar zijn. Daarnaast gaat van selectieve woningtoewijzing een signaal uit. Enerzijds naar buurtbewoners van de inspanning om de leefbaarheid en veiligheid in de buurt te verbeteren. Anderzijds ook naar gegadigden die zich in de aangewezen gebieden willen vestigen. U heeft de afgelopen vier jaar ook gebruikgemaakt van onderzoek op basis van politiegegevens. U heeft dit geëvalueerd en bent over het algemeen tevreden hierover.

Ik acht het op basis van de door u aangevoerde motivering voldoende aannemelijk dat het onderzoek op basis van politiegegevens het meest geschikte instrument is om overlast en criminaliteit aan te pakken.

### **3. Subsidiariteit**

Voordat een aanwijzing op grond van artikel 5, eerste en derde lid, van de Wbmgp kan worden gegeven, dient de gemeenteraad op grond van artikel 6, eerste lid, onder b, van de Wbmgp voldoende aannemelijk te maken dat er

minder ingrijpende instrumenten zijn ingezet en dat het inzetten van dat instrumentarium alleen, geen afdoende oplossing biedt voor de geconstateerde grootstedelijke problematiek.

#### Ingezette maatregelen leefbaarheid en veiligheid

U geeft in uw aanvraag uitgebreid aan dat u binnen uw mogelijkheden alles op alles zet om de problematiek in de aan te wijzen wijken en buurten met een integrale aanpak tegen te gaan. Onder meer de volgende generieke interventies en maatregelen zijn vermeld:

- U geeft aan sinds 2005 wijkgericht te werken met per wijk een wijkmanager. Daarbij geeft u aan dat de 14 wijken in de stad weer onderverdeeld zijn naar buurten. Op basis van de wijk- en buurtmonitor wordt gekeken naar wat iedere buurt nodig heeft. Op basis daarvan zijn ook een aantal aandachtsbuurten benoemd waar de inzet van bestaande middelen zich op concentreert en waar gestuurd wordt op een fysiek, sociaal en veilige omgeving.
- U geeft aan dat in 2018 een nieuw Integraal Veiligheidsplan is vastgesteld voor de periode van 2019 tot en met 2022. Dit nieuwe veiligheidsbeleid is gebaseerd op een brede veiligheidsanalyse, de Veiligheidsmonitor 2018 en de uitkomsten van besprekingen met de commissie Bestuur over veiligheidsbeleid en handavingsbeleid. Het Integraal Veiligheidsplan heeft de volgende prioriteiten en doelstellingen: veilige en leefbare wijken en buurten, veilig uitgaan en veilige evenementen, problematische jeugd en jeugdgroepen, ondermijning.
- U geeft aan dat er vanaf 2010 meerdere interventieaanpakken zijn uitgevoerd. De interventieaanpak is een gecombineerde gebiedsgerichte aanpak van straf- en zorggerichte partners. Het doel van de interventieaanpak is om uiteindelijk de illegale activiteiten zodanig te verstoren dat deze zullen afnemen wat ten goede komt aan de leefbaarheid en de veiligheid.
- Ter onderbouwing van artikel 10 van de Wbmgp geeft u aan dat de u als centrumgemeente de afgelopen jaren een plan heeft ontwikkeld voor de realisatie van een "Voorziening Langdurig Verblijf", de VLV. De VLV is een regionale voorziening die beoogt de groep structurele overlastgevers en mensen die op straat zwerven of in niet-passende voorzieningen verblijven een passende verblijfplaats te bieden. Hiermee zet u derhalve in op alternatieve huisvesting.
- U geeft aan dat de woningcorporaties ook een (privaatrechtelijk) instrumentarium hebben om overlastgevende huishoudens aan te pakken. Dit instrumentarium wordt nu al regelmatig ingezet in de buurten. Onder meer de volgende instrumenten zijn door u vermeld: indien noodzakelijk opleggen van boetes bij overtredingen op basis van de Algemene Huurvoorwaarden van de betrokken corporatie, inschakelen buurtbemiddeling bij conflicten tussen twee burens of groepsbemiddeling als er meerdere huishoudens bij betrokken zijn en ontbinding van de huurovereenkomst en ontruiming van de woning waarbij bijvoorbeeld woonfraude of zware woonoverlast kan worden aangetoond.

Naast generieke maatregelen die voor alle door u genoemde buurten gelden, zet u in samenwerking met de partners ook wijk-specifieke maatregelen in. Maatwerk op wijkniveau is volgens u nodig om de problematiek effectief aan te kunnen pakken, waarbij de selectieve woningtoewijzing op basis van artikel 8 Wbmgp en de screening op grond van artikel 10 Wbmgp extra maatregelen bovenop de integrale aanpak vormen.

U heeft in uw aanvraag bij elk gebied uitbereid aangegeven welke generieke en wijk-specifieke maatregelen eerder zijn genomen of nog steeds worden genomen ter bestrijding van de geconstateerde problematiek. Per gebied is een aantal daarvan in de aanvraag nader toegelicht, als onderdeel van een integrale aanpak. Onder meer de volgende interventies en maatregelen zijn vermeld:

### Hinthamerpoort-Zuid

<b>Sociaal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt gewerkt aan vertrouwen door verbindingen te leggen tussen bewoners onderling en met vaste wijkwerkers vanuit het wijkplein.</li> <li>• Op individueel niveau wordt de positie van kwetsbare bewoners versterkt door o.a. de inzet van burenhulp te koppelen via Platform073.</li> </ul>
<b>Fysiek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De afgelopen jaren hebben de woningcorporaties al hun woningen gerenoveerd en heeft de gemeente de openbare ruimte opgeknapt en zijn er speelplaatsen in de buurt gerealiseerd, waardoor de buurt een flinke kwaliteitsimpuls gehad. In de komende periode wordt die fysieke aanpak afgerond.</li> </ul>
<b>Veilig</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De afgelopen jaren is een multidisciplinair interventieteam ingezet, gericht op de aanpak van ondermijning (integrale actiedagen). U geeft aan dit periodiek te blijven doen.</li> <li>• Intensief en vierwekelijks leefbaarheidsoverleg met ketenpanthers politie, gemeente, welzijnsorganisatie Farent en de woningcorporaties</li> </ul>

### De Hambaken

<b>Sociaal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jongerenoverlast wordt voorkomen door vroege signalering en adequate ondersteuning. Een voorbeeld hiervan is Hambaken Gym, waarbij gezond bezig zijn, gecombineerd met opvoeding en het bijbrengen van waarden en normen in een aantrekkelijke omgeving centraal staan.</li> <li>• De Brede Bossche School De Hambaken is het middelpunt voor de jongeren. Hulpverlening, ondersteuning en activiteiten worden van daaruit duidelijk, transparent en herkenbaar geregeld en georganiseerd. Wijkbewoners vinden er het Maatjesproject, huiswerkbegeleiding, opvoedondersteuning, zorgverlening en allerlei activiteiten.</li> <li>• Om de (financiële) draagkracht van mensen te verstevigen hebben de partners in de stad afspraken gemaakt met het Woonlastenakkoord 2014-2018. Gezamenlijk is ingezet op de aanpak Woonlasten de Baas en het Netwerk tegen Armoede en de gemeentelijke aanpak Den Bosch Schuldenvrij.</li> </ul>
<b>Fysiek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente heeft het nodige geïnvesteerd in de openbare ruimte en blijft dat doen.</li> <li>• De gemeente en andere relevante partijen pakken de belangrijkste hangplekken aan waar veel overlast wordt veroorzaakt. Deze plekken krijgen een totale make-over, om het aantrekkelijker te maken voor o.a. kinderen en ouders.</li> <li>• Brabant Wonen verkoopt (weliswaar op beperkte schaal) woningen, waardoor draagkrachtigere huishoudens de buurt instromen.</li> </ul>
<b>Veilig</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het inzetten van een multidisciplinair interventieteam gericht op de aanpak van ondermijning.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Surveillance door wijkagenten en overleg met straatcoaches.</li> <li>• Wekelijks koppelproject waarbij wijkagent, medewerkers sociaal wijkteam en/of consultant van de woningcorporatie adressen langslopen.</li> </ul>
--	--

### Gestelse Buurt

<b>Sociaal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De activiteiten voor de jeugd worden steeds meer persoonsgebonden. Het gaat daarbij onder meer om de aanpak van schoolverzuim en het bevorderen van een starterskwalificatie door middel van 'maatjes'-projecten.</li> <li>• Op het gebied van armoede wordt steeds meer ingezet op Buurtvrouwen die een signalerende functie hebben in de wijk. Hierdoor kunnen meer mensen bereikt worden met specifieke hulp.</li> <li>• BrabantWonen zet in de Gestelse Buurt extra in op sociaal beheer door extra uren voor de sociaal wijkbeheerder en woonconsulent veiligheid.</li> </ul>
<b>Fysiek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eind 2016 heeft BrabantWonen besloten om zes flats te slopen en te vervangen door nieuwbouw. De sloop/ nieuwbouw van de eerste twee flats loopt nu. BrabantWonen streeft naar een evenwichtige bevolkingsopbouw en woningvoorraad, onder andere door extra woningen toe te voegen op de locaties voor sloop-nieuwbouw, een deel van de nieuwbouw te realiseren in het middenhuursegment en door verkoop van een beperkt deel van het bezit.</li> <li>• Er is afgelopen jaren geïnvesteerd in de openbare ruimte, onder meer in speelplekken. Met de sloop/nieuwbouw zal u ook verder investeren in de openbare ruimte en kijken hoe deze nog veiliger in te richten.</li> </ul>
<b>Veilig</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het inzetten van een multidisciplinair interventieteam gericht op de aanpak van ondermijning (integrale actiedagen). Inmiddels zijn meerdere interventies geweest.</li> <li>• Surveillance door wijkagenten (o.a. ook bij wijkplein, scholen); Wekelijks koppelproject waarbij wijkagent en medewerkers sociaal wijkteam adressen langslopen.</li> <li>• Inzetten op uitstroom van overlastgevende en criminele huishoudens;</li> </ul>

### Conclusie

U bent van mening dat de hierboven aangeduide integrale aanpak en inzet van maatregelen nog onvoldoende resultaat oplevert ter bestrijding van de grootstedelijke problematiek in de aan te wijzen gebieden Hinthamerpoort-Zuid (Barten-Zuid), Gestelse Buurt en de vier buurten van aandachtsgebied Hambaken (te weten: De Hambaken, Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt) en dat, gezien de reeds ingezette maatregelen, de toepassing van het instrument van de selectieve woningtoewijzing middels artikel 8 Wbmgp en artikel 10 Wbmgp in bovengenoemde gebieden voldoet aan de eisen van subsidiariteit.

Ik acht het, gezien de door u aangeduide maatregelen die in de buurten Sprookjesbuurt, Muziekinstrumentenbuurt en Edelstenenbuurt zijn en worden ingezet op de verschillende domeinen, waaronder op sociaaleconomisch terrein en op het terrein van veiligheid, voldoende aannemelijk dat de inzet van het

instrumentarium op grond van artikel 5, eerste en derde lid, juncto artikelen 8 en 10 van de Wbmgp, voor de bovengenoemde buurten voldoet aan de eisen van subsidiariteit.

Tevens acht ik het tevens voldoende aannemelijk dat de inzet van het instrumentarium op grond van artikel 5, derde lid, juncto artikel 10 van de Wbmgp, in de bovengenoemde buurten, in Hinthamerpoort-Zuid, De Hambaken en in de Gestelse Buurt voldoet aan de eisen van subsidiariteit.

#### **4. Proportionaliteit en voldoende mogelijkheden voor passende huisvesting binnen de regio**

De Wbmgp geeft in artikel 6, eerste lid, onder b, aan dat de gemeenteraad voldoende aannemelijk moet maken dat de inzet van de maatregelen voor selectieve woningtoewijzing proportioneel is.

De gemeenteraad dient op basis van artikel 6, tweede lid, van de Wbmgp voor de toepassing van artikel 5, eerste en derde lid, tevens voldoende aannemelijk te maken dat woningzoekenden aan wie als gevolg van de aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen gebieden, voldoende mogelijkheden houden om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen, passende huisvesting te vinden.

##### Omvang aan te wijzen woningen

Uw aanvraag bevat de volgende tabel, die een overzicht geeft van het aantal woningen per aan te wijzen gebied.

*Tabel 15: Totaal aan te wijzen woningen*

<b>Gebied</b>	<b>Artikel 8</b>	<b>Artikel 10</b>
Hinthamerpoort-Zuid	-	526
Sprookjesbuurt	798	798
Edelstenenbuurt	283	283
Muziekinstrumentenbuurt	378	387
De Hambaken	-	349
Gestelse Buurt	-	426
Totaal	1.459	2.769

##### Passende huisvesting en slagingskans

In tabel 16 is door u het aantal woningen in de aangewezen gebieden afgezet tegen de totale omvang van het woningcorporatiebezit in uw gemeente en in de woningmarktregio. Ook is gekeken naar de huurstandplaatsen. Hierbij is niet gekeken naar het totale aanbod van standplaatsen en woningen, maar uitsluitend naar het woningcorporatiebezit en de huurstandplaatsen.

Verder heeft u een inschatting gemaakt hoeveel woningen er jaarlijks selectief toegewezen worden en hoeveel afwijzingen op basis van het verleden verwacht mogen worden. Dat zegt ook iets over de feitelijke impact van het instrument.



Tabel 16: aantal woningen in de aangewezen gebieden afgezet tegen de totale omvang van het woningcorporatiebezit

	Aantal woningen	Artikel 8	Artikel 10
Totaal aantal aan te wijzen woningen		1.459	2.769
Percentage van corporatiewoningen gemeente 's-Hertogenbosch <sup>2</sup>	24.275	6,0%	11,4%
Percentage van corporatiewoningen woningmarktregio subregio NO-Brabant <sup>3</sup>	63.733	2,3%	4,3%
Percentage van corporatiewoningen subregio NO-Brabant en Rivierenland <sup>4</sup>	65.555	2,2%	4,2%
Huurstandplaatsen		6	21
Percentage van huurstandplaatsen in gemeente 's-Hertogenbosch <sup>5</sup>		4,8%	16,8%
Te verwachten aantal woningen met selectieve woningtoewijzing per jaar <sup>6</sup>		88	176
Aantal afwijzingen per jaar op basis van verleden <sup>7</sup>		10	10

Het aantal woningen waarvoor selectieve toewijzing op basis van dit besluit kan worden toegepast voor artikel 8 van de Wbmgp bedraagt 1.459 en voor artikel 10 van de Wbmgp betreft het 2.769 woningen. Gezien het aandeel dat dit woningaanbod uitmaakt van de totale omvang van het corporatiebezit bent u van oordeel dat er voldoende alternatief aanbod resteert binnen de gemeente 's-Hertogenbosch en de regio. Op basis van artikel 10 van de Wbmgp is bij ongeveer 2.769 woningen nog ongeveer 89% van het corporatiebezit beschikbaar. Voor de regio is dit nog bijna 96%. Voor standplaatsen is de beschikbaarheid in de gemeente 's-Hertogenbosch 83%. Ook hier resteert naar uw oordeel nog een redelijk aandeel van het totale aanbod.

Door de toegenomen krapte op de woningmarkt is ook de druk op het beschikbare aanbod buiten de aangewezen gebieden toegenomen. De slaagkans van de gescreende en/of geweigerde woningzoekenden zijn daarmee verslechterd. Dat is echter volgens u over de hele linie het geval en geldt voor alle woningzoekenden. De positie van 'geweigerde woningzoekenden' is volgens u niet sterker verslechterd dan van anderen.

U geeft aan dat, omdat een groot deel van de nieuwbouw van sociale huurwoningen buiten de aangewezen gebieden gepleegd wordt, voor de geweigerden ook extra kansen ontstaan om voor een woning in aanmerking te komen. Met de woonvisie 2020 heeft uw gemeenteraad een forse nieuwbouwambitie van 10.500 in 10 jaar neergelegd. U streeft samen met woningcorporaties in dezelfde periode naar de realisatie van minimaal 30% hiervan in het sociale huursegment.

<sup>2</sup> Gegevens woningaantallen per 1-1-2020. Bron: Regionale Woningmarktmonitor 2020 (RWMM 2020);

<sup>3</sup> De subregio (deel van woningmarktregio Noordoost-Brabant: Bernheze, Boxtel, 's-Hertogenbosch, Heusden, Meierijstad, Oss, Sint-Michielsgestel, Uden, Vught (Bron: RWMM 2020);

<sup>4</sup> Rivierenland: Maasdriel, Zaltbommel (bron: CBS Statline 2020).

<sup>5</sup> Het totaal aantal huurstandplaatsen voor woonwagens in de gemeente 's-Hertogenbosch bedraagt 125.

<sup>6</sup> Het aantal vrijgekomen zelfstandige woningen (exclusief studentenwoningen) lag in de aangewezen gebieden de afgelopen jaren gemiddeld op 176 woningen per jaar voor art. 10 en 88 woningen voor art. 8. Let wel, de woningen waar op art. 8 wordt gescreend, vallen tevens onder de woningvoorraad waarop op grond van artikel 10 wordt gescreend. (Bron: woningcorporaties Zayaz en BrabantWonen.

<sup>7</sup> De afgelopen jaren (01/11/2017 tot 1/1/2021) zijn op grond van artikel 8 in totaal 33 aanvragen geweigerd en op grond van artikel 10 waren dat er 31. Gelet op de continuering van de gebiedsaanwijzing waarop deze aanvraag betrekking heeft, gaan u ervan uit dat ook het aantal afwijzingen ongeveer gelijk blijft de komende jaren.

#### Advies gedeputeerde staten provincie Noord-Brabant

Op grond van artikel 6, vierde lid van de Wbmgp, heb ik advies gevraagd aan Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Noord-Brabant, aangaande de vraag of er voldoende mogelijkheden overblijven om passende huisvesting in de regio te vinden voor woningzoekenden aan wie als gevolg van de aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend.

De GS van de provincie Noord-Brabant hebben laten weten aan te sluiten bij uw conclusie dat er voldoende mogelijkheden zijn voor woningzoekenden, die aangewezen zijn op de sociale huurvoorraad. De gebiedsaanwijzing heeft betrekking op iets meer dan 11% van de totale sociale huurvoorraad in 's-Hertogenbosch en iets meer dan 4% in de directe regio. De gebiedsaanvraag omvat daarmee een beperkt aandeel van de totale sociale huurwoningvoorraad. De slaagkans van kwetsbare groepen in 's-Hertogenbosch neemt door toepassing van genoemde artikelen dan ook beperkt af. Het corporatiebezit elders in de gemeente en in de regio blijft voldoende mogelijkheden bieden voor passende huisvesting. Ook geven GS aan dat de gemeente inzet op vergroting van de (sociale) woningvoorraad door nieuwbouw en herstructurering. GS zien dan ook geen aanleiding om de aanvraag vanuit proportionaliteit niet te honoreren.

#### Conclusie

U bent, op basis van uw bovenstaande onderbouwing, van mening dat voldaan wordt aan de eisen van proportionaliteit.

Op basis van bovenstaande gegevens en het advies van GS ben ik van oordeel dat u voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de aanwijzing voldoet aan de eisen van proportionaliteit en dat voor woningzoekenden voldoende mogelijkheden overblijven om passende huisvesting te vinden binnen de woningmarktregio waarin de gemeente 's-Hertogenbosch is gelegen.

#### **Intrekken aanwijzing**

Ten overvloede maak ik u erop attent dat de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, eerste en derde lid, ingetrokken wordt op basis van artikel 7 van de Wbmgp indien mij is gebleken dat:

- a) niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 6, eerste lid, of
- b) de woningzoekenden, aan wie als gevolg van de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, derde lid, geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen complexen, straten of gebieden, onvoldoende mogelijkheden hebben om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen voor hen passende huisvesting te vinden, of
- c) de gemeenteraad een verzoek indient tot intrekking van de aanwijzing.

**Kennisgeving**

Volledigheidshalve maak ik u erop attent dat ik de Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal en de provincie Noord-Brabant zal informeren over de hierboven genoemde beslissingen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

*Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.*

**Bijlage 1: Adressen gebiedsaanwijzing artikel 8 en artikel 10 Wbmgp**  
Hinthamerpoort-Zuid (Barten-Zuid) (artikel 10)

Woningbezit woningcorporatie in de volgende straten:  
Acaciasingel, Anderlijnstraat, Cederstraat, Dageraadsweg, Essenplein,  
Essenstraat, Graafseweg, Hinthamerbolwerk, Kastanjestraat, Lagelandstraat,  
Lariksplein, Lijsterbesstraat, Oranjestraat, Palmboomstraat, Plataanstraat,  
Veldwijkstraat, Weymouthstraat, Wilgenstraat, Zuidoosterfront.



Vier buurten in aandachtsgebied Hambaken:

*Sprookjesbuurt (art. 8 en 10)*

Woningbezit woningcorporatie in de volgende straten: De Bijenkoningin,  
De Bokkelaren, De Ganzenhoedster, De Goudkinderen, De Kabouters, De  
Korenaar, De Reiskameraad, De Rozenelf, De Sterrendaalders, De Tondeldoos, De  
Trommelslager, De Waternimf, Het Klokkediep, Het Spinnewiel,  
Het Wielsem, Klokkenlaan.

*Edelstenenbuurt (art. 8 en 10)*

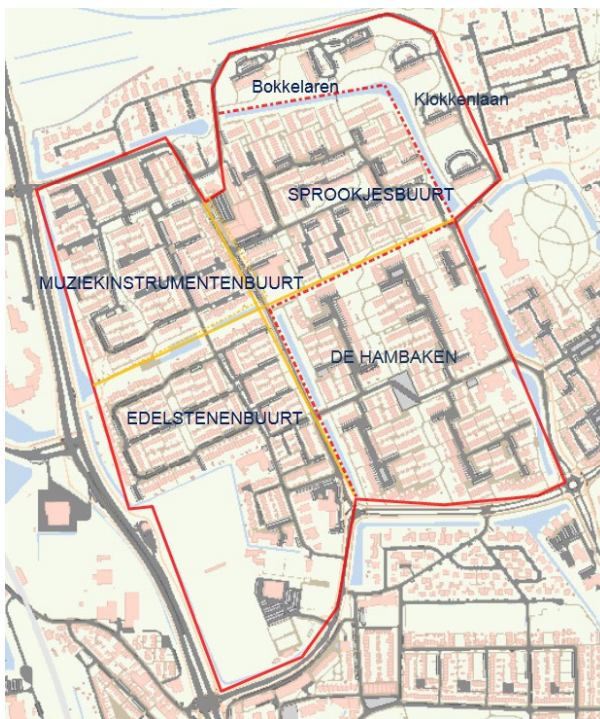
Woningbezit woningcorporatie (inclusief huurstandplaatsen in woonwagencentrum  
De Jade) in de volgende straten: Albert Luthulilaan, Diamant, Hambakenweg, Het  
Wielsem, Jade, Jan Palachstraat, Opaal, Robijn, Saffier, Salvador Allendelaan,  
Smaragd, Steve Bikostraat, Topaas, Zirkoon.

*Muziekinstrumentenbuurt (art. 8 en 10)*

Woningbezit woningcorporatie in de volgende straten: Cello, Fagot, Harp,  
Het Wielsem, Klarinet, Mandoline, Piano, Piccolo, Saxofoon, Tamboerijn,  
Trombone, Trompet, Tuba.

*De Hambaken (art. 10)*

Woningbezit woningcorporatie in de volgende straten: Eerste Hambaken,  
Tweede Hambaken,  
Derde Hambaken, Vierde Hambaken, Hambakendreef.



Gestelse Buurt (artikel 10)

Woningbezit woningcorporatie (inclusief huurstandplaatsen in woonwagencentrum Bilderdijkstraat) in de volgende straten: Alberdingk Thijmstraat, Albert Verweijstraat, Bilderdijkstraat, Da Costastraat, Frans Erensstraat, Frederik van Eedenstraat, Gestelseweg, Guido Gezellelaan, Hildebrandstraat, Hugo Verriesthof, Jacq Perkstraat, Potgieterhof, Rodenbachstraat, Van Lennephof.

