



Aan  
de staatssecretaris

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

Inlichtingen

10.2.e

T 070  
F 070

10.2.e

10.2.e

@minfin.nl

Datum

30 mei 2017

Notitienummer

2017-0000101858

Auteur

10.2.e

Van

10.2.e

10.2.e directeur-generaal  
Belastingdienst

# notitie

Bbz-2e motie Groot

## Aanleiding

De leden Groot (PvdA) en Omtzigt (CDA) hebben in vervolg op een eerdere motie en Kamervragen op 22 februari jl. wederom een motie ingediend, die kamerbreed is aanvaard (bijlage 1). De motie verzoekt de regering de juridische mogelijkheden nader te onderzoeken om het mogelijk te maken dat bbz-gedupeerden een aanvraag kunnen indienen om alsnog gecompenseerd te worden voor de fiscale nadelen (bedoeld zal zijn: de nadelen voor toeslagen) als gevolg van het 'papieren inkomen' voor de jaren 2014, 2015 en 2016, en de Kamer hierover voor het zomerreces te informeren. In een eerdere notitie bent u reeds geïnformeerd over de mogelijkheden om deze motie uit te voeren (bijlage 2).

## Beslispunt

Gaat u akkoord met het aan de Tweede Kamer sturen van bijgevoegde brief?

## Kernpunt

- Een compensatieregeling voor oude gevallen die 3 jaren teruggaat (zoals in de motie wordt verzocht) lijkt juridisch houdbaar indien die wettelijk wordt vormgegeven en goed wordt gemotiveerd waarom voor 3 jaar is gekozen.
- Voor een compensatieregeling is geen dekking gevonden, niet bij de Toeslagendepartementen en niet bij de Belastingdienst. De Toeslagendepartementen hebben aangegeven niet bereid te zijn de kosten van compensatie op zich te nemen.
- De benodigde wetwijziging en toename in kosten kan door het demissionaire kabinet niet worden besloten, de motie zal aan een volgend kabinet moeten worden gelaten.

## Toelichting

- De nu voorliggende motie verzoekt om de juridische mogelijkheden te onderzoeken om compensatie mogelijk te maken voor de jaren 2014, 2015 en 2016.
- Compensatie is uitvoerbaar maar complex.
- Een compensatieregeling voor oude gevallen die 3 jaren teruggaat (zoals in de motie wordt verzocht) lijkt, na interne toetsing, juridisch houdbaar indien die wettelijk wordt vormgegeven en goed wordt gemotiveerd waarom voor 3 jaar is gekozen. Zoals hiervoor aangegeven is een keuze voor compensatie over 2, 3 of 4 jaar moeilijk te beargumenteren en daarmee kwetsbaar.

Niettemin is de inschatting dat een wettelijk verankerde compensatieregeling die 3 jaar teruggaat in de tijd juridisch wel stand houdt.

- Een wettelijke regeling kan opgenomen kunnen worden als zelfstandig artikel van een wijzigingswet zoals het Belastingplan of Overige fiscale maatregelen.

## Bundel van de MT CONCERNSTAF van 6 juni 2017

### Agenda documenten

Agenda MT CONCERNSTAF 6 juni 2017.doc

#### 2 Vaststelling verslag MT Concernstaf d.d. 30 mei 2017

Conceptverslag MT Concernstaf 30 mei 2017 (3).docx

#### 3 Overzicht wob-verzoeken

Overzicht van openstaande Wob-verzoeken 31 mei 2017.docx

#### 4 Overzicht moties en toezeggingen

Overzicht moties en toezeggingen.xlsx

Niet relevant

## Agenda MT CONCERNSTAF

---

Datum: 06-06-2017  
Tijd: 10:00 – 11:30  
Locatie:  
Voorzitter: Jaap Uijlenbroek  
Toelichting

Punt	Omschrijving
1	Opening en mededelingen
	Niet relevant
2	Vaststelling verslag MT Concernstaf d.d. 30 mei 2017
3	Overzicht wob-verzoeken
4	Overzicht moties en toezeggingen
5	Werkoverleg stas 6 juni 2017
6	Niet relevant
7	
8	
9	



# verslag

MT Concernstaf

**Inlichtingen**

10.2.e (secretaris)

T 10.2.e

10.2.e (adj. secretaris)

T 06 15418746

**Datum**

30 mei 2017

**Verslag**

10.2.e

**Versie**

Concept

**Bijlagen**

Besluitenlijst, actielijst en voorraadagenda

---

Vergaderdatum	30 mei 2017
Aanwezig	Jaap Uijlenbroek (dg Bel), 10.2.e 10.2.e 10.2.e (secretaris), 10.2.e (verslag)
Afwezig	10.2.e

---

## 1. Opening en mededelingen

Niet relevant

## 2. Vaststelling verslag MT Concernstaf d.d. 16 mei 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Overzicht wob-verzoeken

Niet relevant

#### 4. Overzicht moties en toezeggingen

Niet relevant

- De BBZ leenbijstand is een lastige kwestie. Er is een brief toegezegd met nader onderzoek naar juridische mogelijkheden om de fiscale nadelen voor mensen die kwijtschelding van leenbijstand hebben gekregen alsnog te compenseren voor de jaren 2014, 2015 en 2016 (omdat het papieren inkomen tot een lagere toeslag heeft geleid). Voor de toekomst is dit opgelost. De Kamer houdt de wens voor een oplossing voor oude gevallen.

Niet relevant



Aan  
de staatssecretaris

*[Handwritten signature]*  
*nie open*

# notitie

Bbz-2e motie Groot

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

**Inlichtingen**

mw. 10.2.e

10.2.e

T 070- 10.2.e  
F 070-

10.2.e

**Datum**

9 juni 2017

**Notitienummer**

2017-0000111534

**Auteur**

10.2.e

**Van**

de directeur Directe  
Belastingen, directeur-generaal  
Belastingdienst

## Aanleiding

De leden Groot (PvdA) en Omtzigt (CDA) hebben in vervolg op een eerdere motie en Kamervragen op 22 februari jl. wederom een motie ingediend, die kamerbreed is aanvaard (bijlage 1). De motie verzoekt de regering de juridische mogelijkheden nader te onderzoeken om het mogelijk te maken dat bbz-geduceerden een aanvraag kunnen indienen om alsnog gecompenseerd te worden voor de fiscale nadelen (bedoeld zal zijn: de nadelen voor toeslagen) als gevolg van het 'papieren inkomen' voor de jaren 2014, 2015 en 2016, en de Kamer hierover voor het zomerreces te informeren. In een eerdere notitie bent u reeds geïnformeerd over de mogelijkheden om deze motie uit te voeren (bijlage 2). Bijgaand ontvangt u de concept-brief aan de Kamer. Deze brief wordt momenteel parallel aangeboden aan de Staatssecretaris van SZW voor medeparaaf. Na uw ondertekening en na de ontvangst van het akkoord van de Staatssecretaris van SZW, zal de brief worden verstuurd. De brief heeft op ambtelijk niveau de instemming van SZW, BZK en VWS; laatste twee departementen achten een medeparaaf door hun bewindspersoon niet nodig.

## Beslispunt

- Gaat u akkoord met het aan de Tweede Kamer sturen van bijgevoegde brief?
- Zo ja, kunt u de brief dan ondertekenen?

## Kernpunten

- In lijn met uw opmerking op de vorige notitie (bijlage 2) wordt aangegeven dat voor een compensatieregeling voor oude gevallen die 3 jaren teruggaat (zoals in de motie wordt verzocht) een wettelijke regeling nodig is, maar dat de motivering nog steeds kwetsbaar is.
- Voor een compensatieregeling is geen dekking gevonden, niet bij de Toeslagendepartementen en niet bij de Belastingdienst. De Toeslagendepartementen hebben aangegeven niet bereid te zijn de kosten van compensatie op zich te nemen.
- De benodigde wetwijziging en toename in kosten kan door het demissionaire kabinet niet worden besloten, de motie zal aan een volgend kabinet moeten worden gelaten.

*[Handwritten signature]*

### **Toelichting**

- De nu voorliggende motie verzoekt om de juridische mogelijkheden te onderzoeken om compensatie mogelijk te maken voor de jaren 2014, 2015 en 2016.
- Een compensatieregeling voor oude gevallen die 3 jaren teruggaat (zoals in de motie wordt verzocht) is, na interne toetsing, beter juridisch verdedigbaar indien die wettelijk wordt vormgegeven en goed wordt gemotiveerd waarom voor 3 jaar is gekozen. Zoals hiervoor aangegeven is een keuze voor compensatie over bijvoorbeeld 2, 3 of 4 jaar echter moeilijk te beargumenteren en daarmee kwetsbaar.
- Een wettelijke regeling kan worden meegenomen in bijvoorbeeld een Belastingplanpakket mits de budgettaire dekking is geregeld.



## Parafenoverzicht

### Werkmap

Onderwerp: DGB 111534 brief TK BBZ reactie motie Groot Omtzigt  
 Nummer: 2017-0000010926  
 Algemeen taakverzoek: graag paraferen.

Document: notitie Bbz-2e motie Groot (2017-0000111534)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
10.2.e	13-06-2017, 12:37	FEZ Paraferen
	12-06-2017, 17:28	FEZ/Stukken VT
	12-06-2017, 15:11	DGBEL/Bedrijf Financieel Paraferen
	12-06-2017, 14:24	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	12-06-2017, 10:10	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	09-06-2017, 19:44	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	14-06-2017, 10:11	IRF Paraferen
	14-06-2017, 10:01	IRF/JFA Paraferen
	13-06-2017, 20:59	DGBEL Paraferen
	13-06-2017, 14:42	COMM voor DGBEL Paraferen
	13-06-2017, 14:34	DB Paraferen
	13-06-2017, 12:59	IRF/VT

Document: Kamerbrief Motie Groot 31066, nr. 346 (2017-0000111549)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
10.2.e	12-06-2017, 15:11	DGBEL/Bedrijf Financieel Paraferen
	12-06-2017, 14:24	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	12-06-2017, 10:10	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	12-06-2017, 09:25	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	12-06-2017, 09:12	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	09-06-2017, 19:44	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	14-06-2017, 10:11	IRF Paraferen
	14-06-2017, 10:01	IRF/JFA Paraferen
Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT)	13-06-2017, 20:59	DGBEL Paraferen
10.2.e	13-06-2017, 14:42	COMM voor DGBEL Paraferen
	13-06-2017, 14:34	DB Paraferen
	13-06-2017, 12:59	IRF/VT
	13-06-2017, 12:37	FEZ Paraferen
	12-06-2017, 17:28	FEZ/Stukken VT

## Bundel van de MT CONCERNSTAF van 13 juni 2017

### Agenda documenten

Agenda MT CONCERNSTAF 13 juni 2017.docx

1 Opening en mededelingen

vakantieschema MT's 2017.docx

2 Vaststelling verslag MT Concernstaf d.d. 6 juni 2017

Conceptverslag MT Concernstaf 6 juni 2017 (2).docx

3 Overzicht wob-verzoeken

Inputtoplijst\_wob-20170609.xlsx

4 Overzicht moties en toezeggingen

6 Overzicht moties en toezeggingen\_8juni.xlsx

Niet relevant

## Agenda MT CONCERNSTAF

---

Datum: 13-06-2017  
Tijd: 10:00 - 11:30  
Locatie:  
Voorzitter: Jaap Uijlenbroek  
Toelichting

Punt	Omschrijving
------	--------------

1	Opening en mededelingen
---	-------------------------

Niet relevant	
---------------	--

2	Vaststelling verslag MT Concernstaf d.d. 6 juni 2017
---	--

3	Overzicht wob-verzoeken
---	-------------------------

4	Overzicht moties en toezeggingen
---	----------------------------------

5	
---	--

Niet relevant	
---------------	--

6	
---	--

7	
---	--



# verslag

MT Concernstaf

**Inlichtingen**

10.2.e (secretaris)

T 10.2.e

10.2.e (adj. secretaris)

T 10.2.e

**Datum**

6 juni 2017

**Verslag**

10.2.e

**Versie**

Concept

**Bijlagen**

Besluitenlijst, actielijst en voorraadagenda

Vergaderdatum

6 juni 2017

Aanwezig

Jaap Uijlenbroek (dg Bel) 10.2.e

10.2.e

10.2.e (secretaris), 10.2.e (verslag)

Afwezig

Marjo Lamers (Hd C&B)

## 1. Opening en mededelingen

Niet relevant

## 2. Vaststelling verslag MT Concernstaf d.d. 30 mei 2017

Niet relevant

## 3. Overzicht wob-verzoeken

Niet relevant

#### 4. Overzicht moties en toezeggingen

- Er is een conceptbrief naar de staatssecretaris gegaan over de BBZ leenbijstand problematiek. Voor de toekomst is de problematiek opgelost; voor oude gevallen is geen oplossing mogelijk. Er wordt naar gestreefd de brief vóór het AO van donderdag 8 juni a.s. uit te sturen. De dir. DGBel levert een tekstuele bijdrage (op procesniveau) aan voor het voorbereidingsdossier voor de staatssecretaris.

Niet relevant

Niet relevant



Aan  
De staatssecretaris  
  
de staatssecretaris

# notitie

Brief Tweede Kamer BBZ-problematiek

## Aanleiding

Op 15 juni jl. is u een brief aan de Tweede Kamer ter ondertekening aangeboden met een reactie op de motie Groot over de Bbz-problematiek. Op 20 juni jl. is op verzoek van DGFZ in overleg met u een tekstvoorstel gemaakt over het spanningsveld rond de afbakening van een compensatieregeling. De brief is verder op de door u aangegeven punten aangepast. Bijgaand ontvangt u de bijgestelde brief.

## Beslispunt

Als u zich kunt vinden in de wijzigingen vraag ik u de brief te ondertekenen.

## Toelichting –samenvatting brief

De motie verzoekt u om de juridische mogelijkheden te onderzoeken voor compensatie van mensen die tussen 2014 en 2016 toeslagen hebben moeten terugbetalen, omdat de door de gemeente verstrekte lening is omgezet in een gift die doorwerkt op het inkomen en daarmee ook op de toeslagen. De voorgestelde reactielijn is om vanwege het gebrek aan dekking, de benodigde wetswijziging en de demissionaire status van het kabinet de besluitvorming aan het volgende kabinet te laten.

De brief wordt mede namens de staatssecretaris van SZW verzonden. Zodra haar medeparaaf is ontvangen, wordt de brief toegezonden aan de Tweede Kamer.

**Directoraat-Generaal  
Belastingdienst**

**Inlichtingen**

mw. drs.   
F 070   
@minfin.nl

**Datum**

20 juni 2017

**Notitienummer**

2017-0000119408

**Auteur**

**Van**

Adjunct-directeur  
Uitvoeringsbeleid,  
Directeur Directe Belastingen



Aan

**Directoraat-Generaal  
Belastingdienst**

**Inlichtingen**

10.2.e
F 070 10.2.e
10.2.e @minfin.nl

**Datum**

20 juni 2017

**Notienummer**

2017-0000119246

**Auteur**

10.2.e
--------

**Van**

10.2.e
--------

# notitie

Brief Tweede Kamer BBZ-problematiek

## **Aanleiding**

Op 15 juni jl. is u een brief aan de Tweede Kamer ter ondertekening aangeboden met een reactie op de motie Groot over de Bbz-problematiek. Op 20 juni jl. is op verzoek van DGFZ in overleg met u een tekstvoorstel gemaakt over het spanningsveld rond de afbakening van een compensatieregeling. De brief is verder op de door u aangegeven punten aangepast. Bijgaand ontvangt u de bijgestelde brief.

## **Beslispunt**

Als u zich kunt vinden in de wijzigingen vraag ik u de brief te ondertekenen.

## **Toelichting –samenvatting brief**

De motie verzoekt u om de juridische mogelijkheden te onderzoeken voor compensatie van mensen die tussen 2014 en 2016 toeslagen hebben moeten terugbetalen, omdat de door de gemeente verstrekte lening is omgezet in een gift die doorwerkt op het inkomen en daarmee ook op de toeslagen. De voorgestelde reactielijn is om vanwege het gebrek aan dekking, de benodigde wetswijziging en de demissionaire status van het kabinet de besluitvorming aan het volgende kabinet te laten.

De brief wordt mede namens de staatssecretaris van SZW verzonden. Zodra haar medeparaaf is ontvangen, wordt de brief toegezonden aan de Tweede Kamer.



TER TEKENING

Aan  
de staatssecretaris

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

Inlichtingen

10.2.e

T 06- 10.2.e

F 070- 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

# notitie

reactie brief Vaste Commissie Financiën over Bbz-regeling

Datum

28 september 2017

Notitienummer

2017-0000189467

Auteur

10.2.e

Van

10.2.e

## Aanleiding

Op 14 september is een verzoek ontvangen van de vaste commissie voor Financiën om binnen 14 dagen geïnformeerd te worden over de stand van zaken rond de uitvoering van de motie van de leden Groot en Omtzigt over de Bbz-regeling<sup>1</sup>.

Deze motie verzocht de regering om een verkenning van de juridische mogelijkheden voor een compensatieregeling voor mensen die in 2014 tot en met 2016 in de financiële problemen zijn geraakt omdat door de gemeente verstrekte leenbijstand was opgezet in een gift die doorwerkt in het inkomen.

## Beslispunt

Als u zich kunt vinden in bijgevoegde antwoordbrief dan vraag ik u die te ondertekenen.

## Kern

De kern van de antwoordbrief is dat u met uw brief van 4 juli jl<sup>2</sup>, hebt voldaan aan het verzoek van de motie. De juridische verkenning is namelijk uitgevoerd. Conclusies waren dat naast de juridische kwetsbaarheid van het voorstel er nu geen dekking voor dit voorstel (€ 17 mln) is en de uitvoering van de motie aan het nieuwe kabinet wordt overgelaten. Er zijn ook geen nieuwe inzichten die tot een andere conclusie leiden.

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2016-2017, 31066, nr 346, d.d. 23 februari 2017

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2016-2017, 31066, nr 370, d.d. 4 juli 2017





**TER TEKENING**

Aan  
de staatssecretaris

**Directoraat-Generaal  
Belastingdienst**

**Inlichtingen**

10.2.e

T 06-  
F 070

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

**Datum**

28 september 2017

**Notitienummer**

2017-0000189467

**Auteur**

10.2.e

**Van**

10.2.e

# notitie

reactie brief Vaste Commissie Financiën over Bbz-regeling

## Aanleiding

Op 14 september is een verzoek ontvangen van de vaste commissie voor Financiën om binnen 14 dagen geïnformeerd te worden over de stand van zaken rond de uitvoering van de motie van de leden Groot en Omtzigt over de Bbz-regeling<sup>1</sup>.

Deze motie verzocht de regering om een verkenning van de juridische mogelijkheden voor een compensatieregeling voor mensen die in 2014 tot en met 2016 in de financiële problemen zijn geraakt omdat door de gemeente verstrekte leenbijstand was opgezet in een gift die doorwerkt in het inkomen.

## Besispunt

Als u zich kunt vinden in bijgevoegde antwoordbrief dan vraag ik u die te ondertekenen.

## Kern

De kern van de antwoordbrief is dat u met uw brief van 4 juli jl<sup>2</sup>, hebt voldaan aan het verzoek van de motie. De juridische verkenning is namelijk uitgevoerd. Conclusies waren dat naast de juridische kwetsbaarheid van het voorstel er nu geen dekking voor dit voorstel (€ 17 mln) is en de uitvoering van de motie aan het nieuwe kabinet wordt overgelaten. Er zijn ook geen nieuwe inzichten die tot een andere conclusie leiden.

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2016-2017, 31066, nr 346, d.d. 23 februari 2017

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2016-2017, 31066, nr 370, d.d. 4 juli 2017

## Parafenoverzicht

### Werkmap

Onderwerp: DGB 189467 antwoordbrief vc Financiën motie Groot Omtzigt  
 Nummer: 2017-0000017662  
 Algemeen taakverzoek: PODG: akkoord TVO 9/10

Document: aanbiedingsnotitie reactie brief Vaste Commissie Financiën over Bbz-regeling (2017-0000189467)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
10.2.e	09-10-2017, 12:17	COMM voor DGBEL Paraferen
	09-10-2017, 11:58	IRF/VT
	09-10-2017, 10:58	FEZ Paraferen
	09-10-2017, 10:10	FEZ/Stukken VT
	04-10-2017, 23:20	DGBEL/Bedrijf Financieel Paraferen
	29-09-2017, 13:31	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	10-10-2017, 13:30	IRF Paraferen
	10-10-2017, 10:43	IRF/VJFA Paraferen
Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT)	09-10-2017, 20:18	DGBEL Paraferen
Hasekamp, PF (Pieter) (AL DGFZ)	09-10-2017, 14:35	DGFZ Paraferen

Document: reactie verzoek vaste commissie voor Financiën over Bbz-regeling (2017-0000189466)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
10.2.e	09-10-2017, 10:58	FEZ Paraferen
	09-10-2017, 10:10	FEZ/Stukken VT
	04-10-2017, 23:20	DGBEL/Bedrijf Financieel Paraferen
	29-09-2017, 13:31	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen
	10-10-2017, 13:31	IRF Paraferen
	10-10-2017, 10:43	IRF/VJFA Paraferen
Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT)	09-10-2017, 20:18	DGBEL Paraferen
Hasekamp, PF (Pieter) (AL DGFZ)	09-10-2017, 14:35	DGFZ Paraferen
10.2.e	09-10-2017, 12:17	COMM voor DGBEL Paraferen
	09-10-2017, 11:58	IRF/VT



Ministerie van Financiën

wellicht tijdens de lunch  
van vr 1/12

**TERSTOND**  
**TER ADVIES**  
**BWO MET STAS SZW D.D. 1-12-2017**

Aan  
de staatssecretaris

**Directoraat-Generaal**  
**Belastingdienst**

**Inlichtingen**

10.2.e

T 06-

F 07-

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

**Datum**

29 november 2017

**Notfienummer**

2017-0000227891

**Auteur**

10.2.e

**Van**

10.2.e

**Bijlagen**

2

# notitie

Toevoeging agendapunt aan overleg met staatssecretaris  
SZW d.d. 1 december

## Aanleiding

Bij het Belastingplan vorige week is er Kamerbreed een motie aangenomen, waarin het kabinet gevraagd wordt om binnen drie maanden met oplossingsrichtingen voor de Bbz-problematiek te komen (papieren inkomens als gevolg van omzetting leenbijstand zelfstandigen in een gift dat doorwerkt inkomen en toeslagen). Dit is een langslpende kwestie tussen de Tweede Kamer en het kabinet.

Het onderwerp Bbz en de motie komen naast de Alokop (is apart op geadviseerd) morgen aan de orde in uw gesprek met staatssecretaris SZW en marge lunch MR. De staatssecretaris van SZW is beleidsverantwoordelijk voor de Bbz.

## Advies

Het advies is om met de staatssecretaris van SZW te bespreken hoe zij als beleidsverantwoordelijke tegen de motie aankijkt, welke mogelijkheden zij ziet voor de uitvoering daarvan en op basis daarvan een gezamenlijke koers te bepalen voor de reactie op de motie.

Als blijkt dat SZW geen budget beschikbaar wil stellen en ook niet wil voorzien in een wettelijke basis is het advies om de motie te beantwoorden aan de hand van reeds ondergenoemde argumenten, zo mogelijk door de staatssecretaris van SZW als de beleidsverantwoordelijke, mede namens Financiën. Daarmee wordt dan geen invulling gegeven aan een breed levende wens binnen de Tweede Kamer, al heeft u daar in het debat van vorige week al wel bij aangetekend dat u geen voorstel zult doen als er geen dekking is.

## Toelichting

### Voorgeschiedenis

Na de inwerkingtreding van een definitieve oplossing voor nieuwe Bbz-gevallen met ingang van 2017 is in de Tweede Kamer de roep ontstaan voor een compensatieregeling van de bestaande gevallen uit 2014-2016. In 2014 is namelijk door de Nationale Ombudsman de oproep gedaan om de problematiek rond de Bbz op te lossen. Het vorige kabinet heeft een juridische verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheid van een compensatieregeling, maar heeft vanwege demissionaire status hier geen definitieve knoop over willen doorhakken.

Lastigheid op dit onderwerp is dat de leenbijstand tot de beleidsverantwoordelijkheid van SZW behoort, maar de Kamer uitsluitend de Belastingdienst aanspreekt voor een oplossing. Hoewel de definitieve oplossing per 2017 bestaat uit een fiscale maatregel, nl. het uitzonderen van de leenbijstand van het verzamelinkomen, is voor het treffen van een compensatieregeling echter medewerking van SZW en de andere toeslagendepartementen nodig. Zonder wettelijke basis en toeslagenbudget vanuit het beleidsverantwoordelijke ministerie kan de Belastingdienst/Toeslagen geen compensatieregeling uitvoeren. Daar dient het beleidsverantwoordelijke ministerie voor te zorgen.

#### **Ambtelijk standpunt SZW**

Ambtelijk SZW is geen voorstander van een compensatieregeling, maar er ligt wel een politiek commitment in bovenbedoelde brief. Argumenten zijn:

- SZW vreest precedentwerking richting andere wet en regelgeving waar ook niet achteraf voor wordt gecompenseerd;
- SZW ziet juridische risico's door hernieuwd bezwaar en beroep en de kans dat een beperkte compensatieregeling geen stand kan houden;
- Een compensatieregeling is duur (€ 17 mln met mogelijke uitloop naar €57 mln als beperkte regeling geen stand kan houden) en SZW heeft daarvoor geen geld.

#### **Financien (Belastingdienst en DGFZ)**

Fin deelt in grote lijnen de bovengenoemde bezwaren. Het juridische risico wordt minder groot ingeschat dan SZW mits de compensatieregeling een deugdelijke wettelijke basis krijgt. Een toename in het aantal beroep en bezwaarschriften wordt wel voorzien. Dit is in de laatste brief aan de TK ook gemeld.

Punt is dat de Toeslagendepartementen tot nu geen programmageld (€ 15,3 mln) willen vrijmaken en de uitvoeringskosten van de Belastingdienst voor een compensatieregeling (€ 1,8 mln) ook niet gedekt zijn. Overigens is zo'n regeling alleen technisch uitvoerbaar als het een generieke regeling zou worden voor alle papieren inkomens. Neveneffect is echter dat dan ook gecompenseerd kan worden voor niet geleden leed als de betrokkenen de problematiek zelf of met hulp van de gemeente hebben kunnen oplossen. Een regeling die zich specifiek richt compensatie voor nadeel of beperking tot huidige gevallen met terugvordering is slecht uitvoerbaar en geeft problemen met de rechtsgelijkheid. Dit is ook aan de TK gemeld.

#### **Bijlage**

De motie van Omtzigt (CDA) c.s., d.d. 22 november 2017

De meest recente brief aan de Kamer d.d. 23 oktober 2017

Geprint met Digidoc 2 op 30-11-2017, 11:56

## Parafenoverzicht

### Werkmap

Onderwerp: DGBD 227891 Voorbereiding overleg stas SZW 0112  
Nummer: 2017-0000022356  
Algemeen taakverzoek: PODG: 10.2.e is akkoord met de ter info lijn. FEZ en IRF zijn akkoord met de inhoud. advies paraferen spoedheidshalve worden VT partners via de mail geïnformeerd. LK 30/11

Document: Toevoeging agendapunt aan overleg met staatssecretaris SZW d.d. 1 december (2017-0000227891)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT)	30-11-2017, 11:51	DGBEL Paraferen
10.2.e	30-11-2017, 09:34	DGBEL/Uitvoeringsbeleid Paraferen

SG cc  
30/11



**Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken**

**Inlichtingen**

10.2.e

T 070-

F 070-

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

**Datum**

1 december 2017

**Auteur**

10.2.e

# verslag

Terugkoppeling MR 1 december 2017

Vergaderdatum

1 december 2017

Aanwezig

Minister Hoekstra, Staatssecretaris Snel,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

## Ministerraad

Buiten verzoek

## En marge overleggen

### Minister

buiten verzoek

### Staatssecretaris

buiten verzoek

- De staatssecretaris heeft met stas SZW gesproken over verlies van toeslagen t.g.v. kwijtschelding van de leenbijstand (motie Omtzigt c.s. over ondernemers in de schuldhulpverlening, 34785 nr. 49). De staatssecretaris heeft aangegeven dat dit niet aan Financiën is. De staatssecretaris verwacht dat SZW dit richting het voorjaar opnieuw zal inbrengen → **t.a.v. IRF**

buiten verzoek

### Overig

Buiten verzoek

**INVENTARISATIE WENSEN VAN DE BELASTINGDIENST VOOR HET BELASTINGPLAN 20**

*INKOMSTENBELASTING*

Niet relevant
---------------

2016-1078 Aanpassen belastingheffing BBZ-uitkeringen

6

Niet relevant
---------------



## Inventarisatie wensen voor Belastingplan

### Beoordeling inventarisatie BPP17:

- Need to have/groslijst BP17
- Niet geselecteerd voor gezamenlijke groslijst met DGFZ
- Tijdens behandeling Belastingplanpakket in de TK is een motie aangenomen die de regering oproept een maatwerkoplossing te vinden voor de BBZ-problematiek (*Tweede Kamer 2016-2017, 34552, nr. 57*)

### Onderwerp 2016-1078: Aanpassen belastingheffing BBZ uitkeringen

**Voorstel ingebracht door:** 10.2.e **Bedrijfs onderdeel:** Belastingen

10.2.e

**Dossierhouder:** 10.2.e

#### Middel:

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Accijns                    | <input type="checkbox"/> Auto            | <input type="checkbox"/> BTW                    |
| <input type="checkbox"/> Dividenbelasting           | <input type="checkbox"/> Douane          | <input type="checkbox"/> Formeel recht          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Inkomensheffing | <input type="checkbox"/> Internationaal  | <input type="checkbox"/> Invordering            |
| <input checked="" type="checkbox"/> Loonheffing     | <input type="checkbox"/> Milieubelasting | <input type="checkbox"/> Overdrachtsbelasting   |
| <input type="checkbox"/> Schenk- en erfbelasting    | <input type="checkbox"/> Toeslagen       | <input type="checkbox"/> Vennootschapsbelasting |
| <input type="checkbox"/> Overige middelen           |  |   |

#### Beschrijving knelpunt of probleem:

Zelfstandigen die niet meer voldoende middelen van bestaan hebben krijgen momenteel in plaats van normale bijstand een Bbz-uitkering (Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen). Deze wordt eerst als lening verstrekt. Als blijkt dat er toch voldoende middelen van bestaan zijn dient deze lening terugbetaald te worden. Is dit niet het geval dan wordt de lening kwijtgescholden en belast als periodieke uitkering. De zelfstandige wordt dan vervolgens in het jaar erop met een inkomens bijtelling geconfronteerd, dit heeft gevolgen voor bijvoorbeeld toeslagen. Ook gemeenten hebben hier last van doordat er soms bijzondere bijstand verleend moet worden. Daarnaast kan onduidelijkheid ontstaan of de gemeente over het kwijtgescholden bedrag niet inhouden (zie ook recente jp/ toets pu-karakter) . Deze problematiek speelt al jaren. BP 2017 zou hier definitief een oplossing voor kunnen bieden (punt in discussie met SZW/gemeente ivm toezegging Kamer).

#### Voorstel voor oplossing:

Meerdere opties denkbaar.

- wettelijk regelen dat kwijtschelding belast is (punt en oplossing nog niet expliciet gemeld bij wetgeving)
- ivm doorwerking toeslagen: de kwijtschelding belasten als eindheffingsbestanddeel (gemeenten tegen)/ alternatief -zo nodig wettelijk begeleiden- gemeente verstrekt toeslagen compenseren bijzondere bijstand (bekend bij wetgeving ivm lopende discussie SZW/gemeenten).

#### Bijdrage aan:

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Complexiteitsreductie | <input checked="" type="checkbox"/> Administratieve lastenverlichting | <input checked="" type="checkbox"/> Vereenvoudiging |
| <input type="checkbox"/> Dejuridisering                   | <input type="checkbox"/> Wegnemen wettechnische onvolkomenheid        | <input type="checkbox"/> Codificatie van beleid     |
| <input type="checkbox"/> Constructiebestrijding           | <input type="checkbox"/> .....  |   |

#### Bijdrage aan doelen Investeringsagenda:

- |  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Interactie | <input type="checkbox"/> Toezicht & Inning | <input type="checkbox"/> Data & Analytics | <input type="checkbox"/> Sturing & Verantwoording | <input type="checkbox"/> Transactie-systemen |
|--|--|---|---|--|

#### Impactinschatting voor de Belastingdienst:

### Inventarisatie wensen voor Belastingplan

<input checked="" type="checkbox"/> Beperkt	<input type="checkbox"/> Middelgroot	<input type="checkbox"/> Ingrijpend
<b>Toelichting (voor zover al beschikbaar):</b> NNB		
<b>Kosten (voor zover al beschikbaar):</b> NNB		



Aan

Hoofddirectie Financieel-  
Economische Zaken

Inlichtingen

10.2.e

T 070 - 10.2.e

10.2.e@minfin.nl

Datum

3 februari 2018

Auteur

10.2.e

# memo

Annotatie weekoverleg

**Weekoverleg, maandag 5 februari 10.15 – 11.00 uur**

Uitgenodigd: DGFZ, DGBEL, COMM, HDFEZ

## Agendapunten

### 1. Voortgang Bbz-regeling

Niet relevant

## Voortgang BBZ-regeling

### **Wat u kunt vragen (niet noodzakelijk):**

- Bij wie binnen FIN ligt de primaire verantwoordelijkheid voor dit dossier?
- HDFEZ constateert dat op dit moment er geen claim bekend is voor dit dossier (m.b.t. voorjaarsbesluitvorming). Komt hier een claim voor? Zo ja, dan kunt u aangeven dat spoed geboden is, omdat de deadline officieel al verstreken is.
- HDFEZ De TK verwacht een reactie voor 1 april. Dan is het proces rondom voorjaarsbesluitvorming nog niet afgerond.
- Moet er contact gezocht worden met SZW over gezamenlijke financiering of gaat FIN proberen de benodigde € 17 mln. zelf te dekken.

### **Toelichting**

- De TK wil een compensatieregeling voor ondernemers die in de jaren 2014 tot en met 2016 nadeel hebben ondervonden van het probleem van het "papieren inkomen" (door de gemeente verstrekte leenbijstand die was omgezet in een gift die doorwerkt in het inkomen). De zogenaamde Bbz problematiek;
- Tijdens de behandeling van het Belastingplan 2018 vorig jaar is er een motie ingediend waarin het kabinet gevraagd wordt om voor 1 april 2018 met oplossingen te komen voor dit probleem;

- Beleidsmatig valt de regeling onder SZW, maar de TK legt de bal bij FIN, omdat het probleem ontstaan is door een "papieren inkomen" waardoor mensen gekort zijn op hun toeslagen;
- Er is een mogelijke compensatieregeling opgetuigd die € 17 mln. zou kosten. Zowel SZW als FIN heeft op dit moment geen budget beschikbaar hiervoor;
- Desalniettemin is dit een casus die iedereen in principe wil oplossen, maar waar tot nu toe geen budget voor is gevonden en waarbij de vormgeving mogelijk (zeer) lastig is.
- De staatssecretaris maakt zich zorgen om dit dossier en er moet een reactie komen voor 1 april. Voor de inhoud van de reactie is het belangrijk dat er een serieuze poging gedaan is om geld te vinden voor deze compensatieregeling.

Niet relevant



**TER INFORMATIE (n.a.v. uw vraag in weekoverleg 5 februari jl.)**

Aan Staatssecretaris

*10 dank, sluit niet edit op dus...*  
*2*

Directie Algemene Fiscale  
Politiek

Inlichtingen

10.2.e

T 070

F 070

10.2.e

10.2.e @minfin.nl

Datum

8 februari 2018

Notitienummer

2018-0000020649

Auteur

10.2.e

Van

10.2.e

Kopie aan

Bijlage

1

# notitie

Stand van zaken dossier verkenning oplossingen  
problematiek toeslagen leenbijstand (bbz)

## Aanleiding

In het weekoverleg op maandag 5 februari jl. heeft u gevraagd naar de stand van zaken op het dossier verkenning van mogelijke oplossingen voor de problematiek toeslagen leenbijstand (bbz). Dit ter uitvoering van de unaniem door de TK aanvaarde motie Omtzigt c.s. van 22 november 2017 waarin om deze verkenning is verzocht (zie bijgevoegd de motie).

## Stand van zaken

We zijn hier momenteel intern en extern (volgende week spreken we met SZW) mee bezig, veel inhoud valt nu nog niet te melden. De hoofdvragen die beantwoord moeten worden zijn:

1. is het mogelijk een juridisch houdbare compensatieregeling voor 2014, 2015 en 2016 vorm te geven;
2. is zo'n regeling (ook) voor SZW en de toeslagendepartementen acceptabel en uitvoerbaar voor de Belastingdienst/Toeslagen;
3. hoe wordt de budgettaire dekking van een eventuele compensatieregeling, inclusief de uitvoeringskosten (geschat op incidenteel circa €17 miljoen) geregeld.

Zoals het er nu naar uitziet lijkt de eerste vraag positief te kunnen worden beantwoord, i.c. een (wettelijke) regeling die - conform het verzoek in de motie - compensatie regelt voor de jaren 2014, 2015 en 2016. De beantwoording van de tweede vraag, en daarmee ook samenhangend de derde vraag ligt complex(er). Het standpunt van SZW en de andere toeslagendepartementen is (vooralsnog), dat zij een compensatieregeling om diverse redenen, met name wordt gewezen op de precedentwerking, ongewenst vinden. Mede om die reden zijn zij tot dusver dan ook absoluut niet bereid om voor de kosten van zo'n regeling op te draaien (het gaat om compensatie van in 2014, 2015 en 2016 teruggevorderde toeslagen en belast derhalve de uitgavenkant van de begroting). Het standpunt wat wij tot dusver (ambtelijk) uitdragen is, dat wij inhoudelijk geen reden zien om voor dekking te zorgen voor programmagelden waar wij beleidsmatig geen verantwoordelijkheid voor dragen (de Belastingdienst is alleen maar uitvoerder van toeslagen) en dat er op de Financiënbegroting geen ruimte is om de uitvoeringskosten te dekken van een compensatieregeling die door de Tweede Kamer wordt gewenst.

**Vervolg**

Over twee weken (uiterlijk 23 februari) sturen wij u een uitgebreide inhoudelijke notitie over dit dossier. Een belangrijke deadline is 12 maart, dat is de uiterste datum dat de departementen en ook het eigen kerndepartement (Financiën I) bij de minister van Financiën (Financiën II) de beleidsbrief moeten indienen t.b.v. de voorjaarsbesluitvorming over de rijksbegroting. Op dit moment is er bij HDFEZ geen claim ingediend voor een eventuele compensatieregeling. Bij de voorjaarsbesluitvorming in april zal moeten blijken of het kabinet een eventuele compensatieregeling van budgettaire dekking kan/wil voorzien, of dat aan de Tweede Kamer moet worden gemeld dat het kabinet geen dekking kan/wil bieden (en het daarmee aan de Tweede Kamer wordt overgelaten om hier budgettaire dekking voor te vinden). In de motie is verzocht om een reactie van het kabinet voor 1 april a.s.

loh .

-0-

## Parafenoverzicht

### Werkmap

Onderwerp: AFP 20649 Motie Omtzigt c.s. over compensatieregeling leenbijstand  
Nummer: 2018-0000002632  
Algemeen taakverzoek: PODG: in afstemming met dossierhouder Toeslagen UHB is het advies: paraferen 10.2. #2  
Betreft reactie op verzoek van staatssecretaris in weekoverleg 5 februari jl. om geïnformeerd te worden over stand van zaken compensatieregeling bbz (leenbijstand)

Document: Stand van zaken dossier oplossing problematiek toeslagen leenbijstand (bbz) (2018-0000020649)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
Wesseling, JK (Jasper) (AFP)	09-02-2018, 10:46	DGFZ Paraferen
Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT)	09-02-2018, 10:25	DGBEL Paraferen
10.2.e	09-02-2018, 09:37	HDFEZ Paraferen
	08-02-2018, 23:12	AFP Paraferen
	08-02-2018, 16:25	AFP/Beleid Paraferen

SG. cc



*dagmap  
duisdas*

**TER BESPREKING**

Aan  
de secretaris-generaal



Hoofddirectie Financieel-  
Economische Zaken

Inlichtingen  
10.2.e

T 070 10.2.e  
10.2.e @minfin.nl

Datum  
19 februari 2018

Notienummer  
2018-0000026005

Auteur  
10.2.e

Van  
10.2.e

Bijlagen  
1

# notitie

Voorbespreking  
"Actualiteitengesprek/voorjaarsbesluitvorming" SG-HDFEZ

## Aanleiding

Donderdag 22 februari (14.00-14:30 uur) vindt het gesprek plaats met de bewindspersonen, u, HDFEZ, 10.2.e

10.2.e over de Financiënbegroting en de inzet beleidsbrief. Doel van dit gesprek is commitment van de bewindspersonen, in hun rol als minister en staatssecretaris van Financiën-1, krijgen over de inzet en gewenste accenten voor de beleidsbrief 2018.

Dinsdag 20 februari (11:00-11:30 uur) bespreekt HDFEZ dit gesprek met u voor. Voor het gesprek met de bewindspersonen is bijgevoegde conceptnotitie opgesteld (FEZ 025694; "Actualiteiten Financiënbegroting februari 2018"). Deze notitie zal op basis van de voorbespreking met u, waar nodig en gewenst worden aangevuld en aangescherpt. Graag bespreekt FEZ in de voorbespreking de onderstaande punten met u.

## Bespreekpunten

Gaarne uw akkoord met de conceptnotitie voor de bewindsliden, bijlage 1: "Actualiteiten Financiënbegroting en beleidsbrief 2018", ter bespreking met de bewindsliden op donderdag 22 februari.

## Kern

### Beleidsbriefonderwerpen

Niet relevant
---------------

*Waar  
Bespreken  
toewegen  
info over  
omvang  
en samenstelling  
van bespreking*





**TER BESPREKING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris  
de secretaris-generaal

**Hoofddirectie Financieel-  
Economische Zaken**

**Inlichtingen**

10.2.e

T 070-10.2.e

10.2.e@minfin.nl

**Datum**

19 februari 2018

**Notitienummer**

2018-0000026095

**Auteur**

10.2.e

**Van**

10.2.e

# notitie

Actualiteiten Financiënbegroting en beleidsbrief 2018  
(bespreking 22 februari, 14:00-14:30 uur)

## Aanleiding

De Voorjaarsnota 2018 is de eerste gelegenheid voor het meerjarig aanpassen van de Financiënbegroting 2018 en vormt tevens het hoofdbesluitvormingsmoment voor meerjarige aanpassing van de rijksbegroting. In dit kader dient het vakdepartement Financiën-1 medio maart de beleidsbrief in bij Financiën-2 (de DG Rijksbegroting). Zoals toegezegd in de notitie "Proces voorjaarsbesluitvorming 2018 Financiën-1" die u eerder deze maand ontving, bespreken wij graag de mogelijke inzet van de beleidsbrief met u en de door u gewenste accenten. Voorts informeren wij u over het voorlopige realisatiebeeld van de Financiënbegroting 2017. Donderdag 22 februari (14:00-14:30 uur) is een overleg gepland met u, de SG, 10.2.e en de betrokken medewerkers van FEZ.

## Kern

Deze notitie gaat in op de volgende onderwerpen:

1. Een vooruitzicht op de voorjaarsbesluitvorming 2018: een eerste overzicht van Financiën-brede knelpunten en onderwerpen die mogelijk in aanmerking komen voor opname in de beleidsbrief.
2. Potentiële dreigingen voor de Financiënbegroting.
3. Het verdere proces en planning van de voorjaarsbesluitvorming.
4. De voorlopige realisatiecijfers en jaarverantwoording over begrotingsjaar 2017.

## Toelichting

### Ad 1. vooruitzicht op de voorjaarsbesluitvorming 2018

Niet relevant

Niet relevant

## Ad 2. Budgettaire risico's en dreigingen Financiënbegroting

Naast de problematiek die hierboven is toegelicht, is er sprake van enkele dreigingen die mogelijk tot tegenvallers leiden. Het is daarbij nog onzeker of, en zo ja wanneer en in welke omvang deze dreigingen zich zullen manifesteren.

<b>Onderwerpen ter nadere bespreking: budgettaire dreigingen (bedragen x € 1 mln)</b>						
<b>INDICATIEVE BEDRAGEN</b>						
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
Niet relevant						
Motie Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (BBZ)	17	-	-	-	-	-

Niet relevant

Niet relevant

Motie Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (BBZ)

- Met ingang van 1 januari 2017 is een structurele oplossing gevonden voor de BBZ-problematiek: mensen die toeslagen moesten terugbetalen als gevolg

van de leenbijstand die door gemeentes op grond van regelgeving door SZW is omgezet in een gift.

- De Kamer heeft gevraagd om een oplossing, met terugwerkende kracht, in de vorm van een compensatieregeling voor mensen die toeslagen hebben moeten terugbetalen als gevolg van de BBZ-problematiek. De inmiddels derde motie die is aangenomen, verzoekt om voor 1 april a.s. met oplossingsrichtingen te komen voor de jaren 2014, 2015 en 2016.
- Een compensatieregeling die drie jaren teruggaat lijkt juridisch houdbaar indien deze wettelijk wordt vormgegeven en de keuze voor drie jaar goed wordt gemotiveerd. De kosten die hiermee genoemd zijn bestaan uit € 15 mln. programmageld en € 2 mln. uitvoeringskosten.
- Voor deze kosten is tot op heden geen dekking gevonden en er bestaat een principieel verschil van inzicht tussen SZW en BZK en Financiën over wie de kosten zou moeten dekken.

Niet relevant



22/2-14.30 uur

TER BESPREKING (22 FEBRUARI, 14:00-14:30 UUR)

Aan  
de minister  
de staatssecretaris

*business case  
Panama papers  
BBZ?*

# notitie

Beleidsbrief 2018 van Financiën-1 en actualiteiten  
Financiënbegroting (bespreking 22 februari, 14:00-14:30  
uur)

Hoofddirectie Financieel-  
Economische Zaken

**Inlichtingen**

10.2.e
T 070- 10.2.e
10.2.e @minfin.nl

**Datum**  
20 februari 2018

**Notitienummer**  
2018-0000026857

**Auteur**  
10.2.e

**Van**  
10.2.e

**Bijlagen**  
Infographic begroting IX  
Financiën en Nationale schuld

## Aanleiding

De Voorjaarsnota 2018 is de eerste gelegenheid voor het meerjarig aanpassen van de Financiënbegroting 2018 en vormt tevens het hoofdbesluitvormingsmoment voor meerjarige aanpassing van de rijksbegroting. In dit kader dient het vakdepartement Financiën-1 op 12 maart de beleidsbrief in bij Financiën-2 (de DG Rijksbegroting; DGRB). Zoals toegezegd in de notitie "Proces voorjaarsbesluitvorming 2018 Financiën-1" die u eerder deze maand ontving, bespreken wij graag de inzet van de beleidsbrief met u en de door u gewenste accenten. Voorts informeren wij u over potentiële dreigingen en eventuele meevallers op de Financiënbegroting. Donderdag 22 februari (14:00-14:30 uur) is een overleg gepland met u, de SG, 10.2.e en de betrokken medewerkers van FEZ. Het gesprek is met minister en staatssecretaris tezamen. De minister is in zijn rol van minister van het vakdepartement Financiën ("Financiën-1") verantwoordelijk voor de Financiënbegroting. De SG verstuurt namens de minister in die hoedanigheid de beleidsbrief aan DGRB. De voorgestelde beleidsbriefonderwerpen betreffen inhoudelijk voornamelijk de portefeuille van de staatssecretaris. Tijdens dit gesprek informeren wij u tevens over de voorlopige financiële realisatiecijfers en jaarverantwoording over begrotingsjaar 2017. Hierover ontvangt u een separate notitie.

## Besispunt

Graag uw instemming met de voorgestelde inzet voor de beleidsbrief van Financiën-1.

## Kern

Deze notitie gaat in op de volgende onderwerpen:

1. Een vooruitblik op de voorjaarsbesluitvorming 2018:
  - A. Korte schets van het 'proces beleidsbrief' vanuit Financiën-1 perspectief. Met de notitie "Proces voorjaarsbesluitvorming 2018 Financiën-1" bent u hierover reeds geïnformeerd. De SG verstuurt de beleidsbrief van Financiën-1 namens u, als minister van Financiën-1, aan de DGRB.
  - B. Een voorstel voor op te nemen onderwerpen in de beleidsbrief, te weten: Generieke Digitale Infrastructuur, Uitvoeringskosten fiscale maatregelen, implementatiekosten Algemene Verordening Gegevensbescherming en consequenties Brexit voor de Douane.
  - C. Een schets van de overige knelpunten op de Financiënbegroting (niet in aanmerking komend voor de beleidsbrief).

2. Potentiële dreigingen (onderdeel 2A) en mogelijke meevallers (onderdeel 2B) voor de Financiënbegroting.
3. Het verdere proces en planning van de voorjaarsbesluitvorming.

**Toelichting**

Niet relevant

Niet relevant

## Ad 2. Potentiële dreigingen en mogelijke meevallers Financiënbegroting

Naast de concrete problematiek die hierboven is toegelicht, is er sprake van enkele dreigingen die mogelijk tot tegenvallers leiden (hieronder toegelicht onder A). Daarnaast zoekt HDFEZ naar mogelijke meevallers en alternatief inzetbare ruimte op de Financiënbegroting (toegelicht onder B).

### A. Budgettaire risico's en dreigingen Financiënbegroting

HDFEZ identificeert een aantal dreigingen, waarvan nog onzeker is of, en zo ja wanneer en in welke omvang deze dreigingen zich zullen manifesteren.

Onderwerpen ter nadere bespreking: budgettaire dreigingen (bedragen x € 1 mln.)

#### INDICATIEVE BEDRAGEN

Omschrijving	2018	2019	2020	2021	2022	2023 e.v.
Niet relevant						
4 Motie Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (BBZ)	17	-	-	-	-	-

Niet relevant

Niet relevant

#### 4. Motie Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (BBZ)

- Met ingang van 1 januari 2017 is een structurele oplossing gevonden voor de BBZ-problematiek: mensen die toeslagen moesten terugbetalen als gevolg van de leenbijstand die door gemeentes op grond van regelgeving door SZW is omgezet in een gift.
- De Kamer heeft gevraagd om een oplossing, met terugwerkende kracht, in de vorm van een compensatieregeling voor mensen die toeslagen hebben moeten terugbetalen als gevolg van de BBZ-problematiek. De inmiddels derde motie die is aangenomen, verzoekt om voor 1 april a.s. met oplossingsrichtingen te komen voor de jaren 2014, 2015 en 2016.
- Een compensatieregeling die drie jaren teruggaat lijkt juridisch houdbaar indien deze wettelijk wordt vormgegeven en de keuze voor drie jaar goed wordt gemotiveerd. De kosten die hiermee gemoeid zijn bestaan uit € 15 mln. programmageld en € 2 mln. uitvoeringskosten.
- Voor deze kosten is tot op heden geen dekking gevonden en er bestaat een verschil van inzicht tussen SZW en BZK en Financiën over wie de kosten zou moeten dekken.

Niet relevant