

Implementatieplan Toetsingscommissie Duurzame Biograndstoffen

December 2021



Dit implementatieplan volgt op het advies over de inrichting van de toetsing duurzame biograndstoffen

De inzet van duurzame biograndstoffen draagt bij aan de klimaattransitie. Daarom ontwikkelen de ministeries van I&W en EZK een nieuw duurzaamheidskader biograndstoffen en bijbehorende duurzaamheidscriteria.

Een nader in te stellen commissie toetst certificatieschemas die toezien op duurzaamheid van grondstoffen op deze criteria en adviseert ministeries.

In het advies van oktober 2021 over de inrichting van de toetsing is geadviseerd één nieuwe commissie in te stellen: De Adviescommissie Duurzame Biograndstoffen (ADB).

Deze commissie heeft een eenduidige en onafhankelijke opdracht om te adviseren over schema's die toezien op de oorsprong van de grondstoffen. Het advies wordt gebruikt voor verschillende doeleinden. Aanvullend kunnen ministeries nog om adviezen vragen over specifieke toepassingen van grondstoffen.

Voorliggend implementatieplan is een uitwerking van dit advies over de inrichting van de nieuwe Adviescommissie Duurzame Biograndstoffen en vertegenwoordigt het plan van aanpak om de nieuwe toetsingscommissie te implementeren.



Voorliggend document



Inhoudsopgave

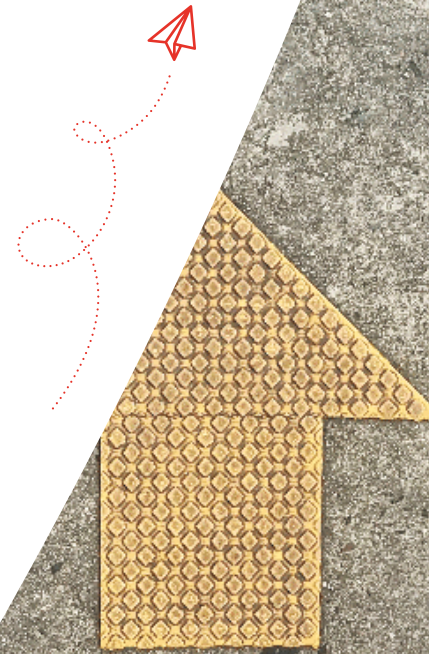


| | |
|-----------------------------------|----|
| 1. Inleiding | 4 |
| 2. Inhoudelijke transitie | 7 |
| 3. Organisatorische transitie | 11 |
| 4. Planning en projectorganisatie | 33 |
| | |
| Bijlagen | 30 |



1.

Inleiding: Implementatie
Toetsingscommissie Duurzame
Biogrondstoffen vraagt een
inhoudelijke en organisatorische
transitie



1.1 Implementatie Toetsingscommissie Duurzame Biograndstoffen

Inleiding

Er zijn nu twee commissies die certificatieschema's toetsen op Nederlandse criteria.

- De **ADBE** toetst of certificatieschema's de duurzaamheid van vaste biomassa voor energietoepassingen waarborgen en adviseert het ministerie van EZK of deze toereikend zijn voor de SDE++-subsidies voor biomassabijstook en biomassacentrales.
- De **TPAC** toetst certificatieschema's aan de Nederlandse Inkoopcriteria en adviseert het ministerie van I&W over de inkoop van hout door de overheid.

Met de invoering van de nieuwe duurzaamheidscriteria (naar verwachting 2023) worden beide commissies opgeheven en toetst de nieuwe Adviescommissie Duurzame Biograndstoffen (ADB) certificatieschema's. De nieuwe Adviescommissie Duurzame Biograndstoffen wordt tussen 2023 en

2027 tijdelijk ondersteund door een SDE-werkgroep. Die monitort beschikkingen afgegeven met de oude duurzaamheidscriteria en maakt indien nodig aanpassingen. De duur van de SDE werkgroep is afhankelijk van beleidskeuzes over de verdere ondersteuning van biomassabijstook en biomassacentrales. Indien dit langer wordt ondersteund zal de werkgroep mogelijk ook langer bestaan.

Leeswijzer

Dit implementatieplan beschrijft de inhoudelijke en organisatorische stappen die nodig zijn om tot het eindbeeld van 2023 (ADB + werkgroep) te komen. Het zwaartepunt ligt op de organisatorische transitie. De inhoudelijke transitie is grotendeels ondergebracht van het uitvoeringsprogramma Duurzame Biograndstoffen.



1.2 Implementatie vraagt een inhoudelijke en organisatorische transitie

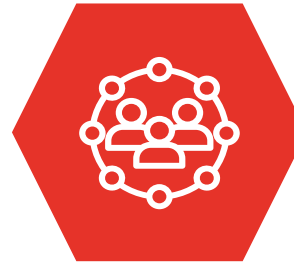
De **inhoudelijke transitie** gaat over de overgang van de oude naar de nieuwe criteria (wettelijk) wordt ingevuld. De **tweede is de organisatorische transitie** (meer praktische kant) waarin de oude commissies opgeheven en de nieuwe ingericht worden. Beiden moeten goed verlopen om de uiteindelijke nieuwe commissie doelmatig te laten werken.



Inhoudelijke transitie

naar de toepassing van één nieuwe set criteria

- ✓ Uitwerken **toetsbaarheid** nieuwe criteria (advies ADBE & TPAC)
- ✓ **Beheersbaarheidscriteria** toevoegen (Chain of custody etc.)
- ✓ **Verankering** criteria (wettelijk of middels convenanten)
- ✓ **Monitoring** van de naleving van de criteria in de realiteit buiten de toetsingsmomenten zelf
- ✓ **Overgangperiode** vaststellen voor bestaande beschikkingen/besluiten (bv. schema's voor inkoop herzien na regulier verloop (5 jaar) of juist allemaal herzien in 2023 en 2024)
- ✓ **Communicatieplan** over gewijzigde criteria naar relevante stakeholders (schema's, brancheverenigingen, subsidieontvangers, inkooppartners overheid etc.)



Organisatorische transitie

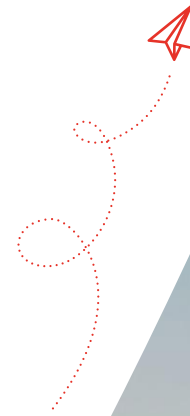
naar de vorming van één commissie

- ✓ **Advisering:** uitwerken **organisatiemodel** van 1 commissie met SDE werkgroep; opstellen **protocollen en werkwijze** (voortbouwen en benutten wat er ligt: best of both worlds); **Planning** toetsing certificatieschemas opstellen (en benodigde tijdsinvestering/piekbelasting)
- ✓ **Aansturing:** **instellingsbesluit** voorbereiden en laten nemen door minister (einddatum oude en startdatum nieuwe commissies + takenpakket)
- ✓ **Ondersteuning:** aanwijzen **secretariaat** en taakbeschrijving
- ✓ **Bemensing:** **selectie en benoeming** commissieleden (formatieplan naar expertise, invullen vanuit 'oude' commissies en aanvullen met nieuwe mensen)
- ✓ **Goedkeuring:** aansluiten van werk commissie op **goedkeuringen schema's door ministeries**
- ✓ **Toezicht:** werkzaamheden commissie **integraal onderdeel maken van de volledige keten van toezicht** en borging duurzame biograndstoffen



2.

Inhoudelijke transitie



2. Inhoudelijke transitie

2.1 Uitwerken (toetsbaarheid) nieuwe duurzaamheidscriteria

De nieuwe duurzaamheidscriteria dienen nog verder uitgewerkt te worden voordat de nieuwe commissie hier effectief op kan toetsen. Beide commissie hebben de afgelopen jaren veel expertise opgebouwd met het toetsen van certificatieschema's aan de hand van vooraf bepaalde criteria. TPAC met de criteria uit het Timber Procurement Assessment System (TPAS) en de ADBE met de criteria uit de Regeling conformiteitsbeoordeling. De nieuwe duurzaamheidscriteria zijn op dit moment gebaseerd op:

- De duurzaamheidscriteria van de Europese hernieuwbare energierichtlijn II (Renewable Energy Directive – RED II)
- Criteria uit de Regeling conformiteitsbeoordeling vaste biomassa voor energietoepassingen (gebruikt door de ADBE)
- Sociaaleconomische criteria uit de criteria voor het Rijksinkoopbeleid duurzaam hout (het TPAS)

Voordat de nieuwe duurzaamheidscriteria gefinaliseerd worden is het goed als (een afvaardiging van) beide huidige commissies op basis van hun expertise input leveren op de toetsbaarheid van de criteria en de eenduidigheid van definities. Uit gesprekken met de commissies kwam naar voren dat ook in de huidige criteria soms bepaalde woorden of formuleringen het lastig maken om goed te toetsen. Deze expertise wordt idealiter meegenomen in de nieuwe criteria, zodat de bijbehorende toetsing soepel verloopt. Naar onze inschatting is hiervoor een tijdsinvestering van ~3 dagen per commissie nodig, ervan uitgaande dat het ministerie afstemming en uitwerking coördineert.

Actie 1: ADBE en TPAC leveren input over inhoud en toetsbaarheid nieuwe duurzaamheidscriteria

Een specifiek aandachtspunt in de uitwerking van de criteria is de scheiding

tussen criteria die gaan over enerzijds de oorsprong en anderzijds de toepassing van biograndstoffen. Het advies voor de inrichting van de nieuwe commissie stelt dat het wenselijk is om adviezen over de oorsprong en de toepassing van biograndstoffen gescheiden te houden. De commissie kan bijvoorbeeld positief adviseren over de oorsprong van bepaald hout uit duurzaam beheerd bosbeheer, maar laat zich in datzelfde advies niet uit over de gewenste toepassing van het hout, zoals in de bouw of bijstook in een energiecentrale. Op dit moment bevatten de nieuwe duurzaamheidscriteria, zoals meegestuurd naar de Tweede Kamer in juni 2021 één artikel (P13) dat gaat over de broeikasgasbalans van de toepassing van de biograndstoffen: dit hoort bij de toepassing en niet de oorsprong, De ministeries moeten in de verdere uitwerking besluiten in hoeverre dit criterium een onderdeel blijft van de duurzaamheidscriteria; de optie om een apart advies te vragen aan de commissies over de broeikasgasbalans van toepassingen vormt een alternatief.

Actie 2: Ministeries besluiten over includeren van toepassingen in duurzaamheidscriteria

2.2 Beheerscriteria toevoegen aan toetsingskader

Op dit moment zijn er in de nieuwe duurzaamheidscriteria nog geen beheerscriteria opgenomen. Dit houdt in dat er naast een standaard voor duurzaam beheer van de grondstoffen ook een standaard is voor de beoordeling van het management van certificatiesystemen. Die standaard bestaat uit criteria die een schemabeheerder bij het opstellen of wijzigen van een certificatieschema in acht neemt en die betrekking hebben op de wijze waarop een schema tot stand komt dan wel wordt gewijzigd. Dit kan bijvoorbeeld gaan over de toegankelijkheid van het schema voor partijen, transparantie van besluitvorming, toezicht en monitoring, versiebeheer, ISO.

2. Inhoudelijke transitie

Chain of Custody en logogebruik. Nu beoordelen de ADBE en de TPAC schema's ook op beheerscriteria. Deze zijn echter wel verschillend voor de beide commissies. Beheerscriteria die de TPAC gebruikt zijn integraal onderdeel van de Dutch Procurement Criteria for Timber (2014). De ADBE gebruikt een kortere set met andere criteria die zijn opgenomen als beheerseisen in het 'Protocol voor de toetsing van certificatieschemas aan de Nederlandse duurzaamheidseisen voor vaste biomassa' (juni 2020). De beide sets criteria zijn verschillend van elkaar en om het beste van beide werelden te combineren, zal een vergelijking gemaakt moeten worden. En is het wenselijk dat de commissies op basis van hun expertise met beoordelingen meedenken over de nieuwe beheerscriteria.

Actie 3: vergelijken sets beheerscriteria van de huidige commissies

Actie 4: commissies delen lessons learned over de toetsing van de huidige beheerscriteria en denken mee voor beheerscriteria in nieuwe duurzaamheidscriteria

2.3 (Wettelijke) verankering criteria borgen

In het duurzaamheidskader heeft het kabinet aangegeven de sociaaleconomische criteria te willen vastleggen in een convenant met alle partijen. Het opstellen van het convenant valt buiten de scope van dit implementatieplan en wordt opgepakt door de beide ministeries. Wel is het aan te raden om de TPAC te betrekken bij de criteria zoals die uiteindelijk opgenomen gaan worden in het sociaaleconomische convenant. Het zou kunnen dat er in de onderhandelingen over het convenant wijzigingen ontstaan in de criteria. De TPAC heeft de afgelopen jaren expertise opgedaan met het toetsen van schema's op sociaaleconomische criteria en die expertise

kan benut worden bij het vastleggen van de nieuwe criteria. Daarnaast is het ook goed de ADBE om input te vragen aangezien zij meer expertise hebben vanuit de landbouw en agroproducten en wellicht aandachtspunten zien die hier verschillen van bijvoorbeeld bosbouw.

Actie 5: TPAC en ADBE denken constructief mee over de vast te leggen sociaaleconomische criteria in de convenanten.

2.4 Monitoring van de naleving van de criteria (zie ook organisatorische transitie – toezicht)

De Adviescommissie Duurzame Biograndstoffen is één van de schakels in het totale systeem van Borging en Toezicht op de duurzame inzet van biograndstoffen. Alhoewel toezicht buiten de scope van deze opdracht valt, is het in de implementatie van de nieuwe commissie wel belangrijk de verbinding te zoeken met andere partijen en rollen, die zorgdragen voor een consistent stelsel dat inzet van duurzame biograndstoffen waarborgt.

Actie 6: Verbinding leggen tussen werk toetsingscommissie en ministeries en de gehele keten van toezicht op een duurzame inzet van biograndstoffen.

2.5 Overgangperiode voor bestaande beschikkingen/besluiten

De adviezen van de ADBE worden gebruikt door het ministerie van EZK met het oog op energietoepassingen. Op basis van het advies van de ADBE besluit het ministerie of biograndstoffen voldoende duurzaam zijn voor de SDE++-subsidies voor biomassabijstook en biomassacentrales. De afgegeven beschikkingen lopen door tot 2027. De nieuwe duurzaamheidscriteria gaan naar verwachting in 2023 in. Het is daarom belangrijk een keuze te maken over

2. Inhoudelijke transitie

de overgangperiode. Bijvoorbeeld of bestaande beschikkingen aangepast worden aan de nieuwe duurzaamheidscriteria of dat dat alleen geldt voor nieuw af te geven beschikkingen. Als voor het tweede wordt gekozen, dan geldt voor oude beschikkingen dat als er wijzigingen plaatsvinden in een schema en deze opnieuw beoordeeld moet worden, dit aan de hand van de oude criteria gebeurt. Waarbij naar alle verwachting de nieuwe criteria strenger zijn en dus niet altijd een extra beoordeling nodig is. De nieuwe Adviescommissie Duurzame Biograndstoffen wordt daarom naar verwachting tussen 2023 en 2027 tijdelijk ondersteund door een SDE-werkgroep. Die monitort beschikkingen afgegeven met de oude duurzaamheidscriteria en maakt indien nodig aanpassingen. De duur van de SDE werkgroep is afhankelijk van beleidskeuzes over de verdere ondersteuning van biomassa-bijstook en biomassa-centrales.

Actie 7: Ministeries maken een keuze voor de overgang van oude naar nieuwe criteria en geldigheid afgegeven beschikkingen

2.6 Communicatie over gewijzigde criteria naar relevante stakeholders

Stakeholders moeten geïnformeerd worden over de nieuwe criteria en bijvoorbeeld over de hiervoor genoemde overgangperiode. Pas als hierover gecommuniceerd is, kan de nieuwe commissie ook naar buiten treden en communiceren over de nieuwe werkwijzen, planning etc. Partijen die geïnformeerd moeten worden zijn bijvoorbeeld:

- schemabeheerders;
- ontvangers van subsidie in het kader van de SDE++ en daarbij betrokken ketenpartners (leveranciers, producenten etc.);
- inkoopafdelingen binnen de overheid (die nu gebruik maken van

goedgekeurde schema's door I&W) en betrokken ketenpartners;

- samenwerkende partijen zoals de NEA (voor toezicht op SDE subsidies)

De communicatie over de nieuwe criteria en commissie staat natuurlijk niet op zichzelf, maar is onderdeel van de uitvoeringsagenda biograndstoffen. Het zou daarom logisch zijn om aan te sluiten bij bestaande communicatie - strategieën/-plannen/-media die er al zijn.

Actie 8: Opstellen communicatieboodschap en overzicht stakeholders (als onderdeel communicatie uitvoeringsagenda biograndstoffen).



3.

Organisatorische transitie

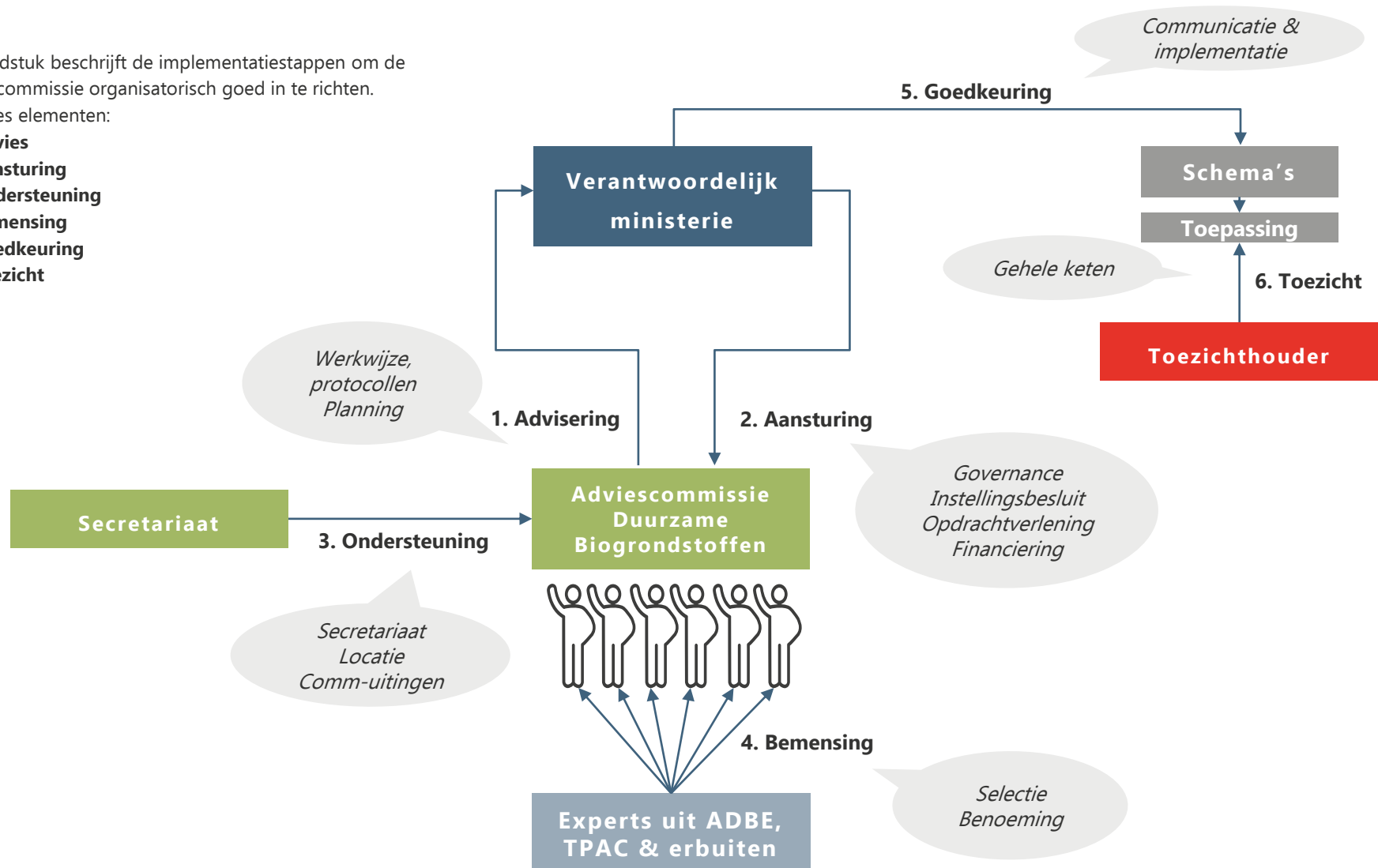


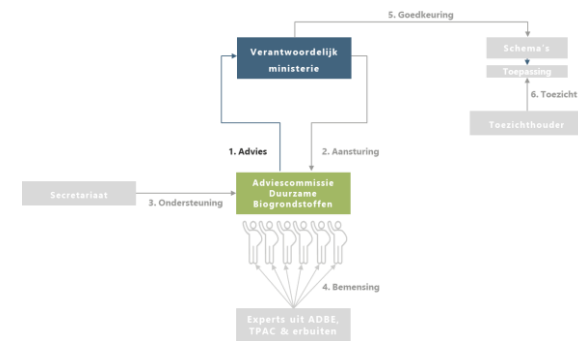
3.0 Organisatorische transitie Adviescommissie Duurzame Biogrondstoffen

Dit hoofdstuk beschrijft de implementatiestappen om de nieuwe commissie organisatorisch goed in te richten.

Er zijn zes elementen:

1. Advies
2. Aansturing
3. Ondersteuning
4. Bemensing
5. Goedkeuring
6. Toezicht





3.1 Advisering (2/3)

EINDBEELD EN AFWEGINGEN

2. Planning van het (her)beoordelen schema's

De huidige 12 schema's vragen om een nieuwe beoordeling aan de hand van de nieuwe duurzaamheidscriteria. Zie voor een overzicht van de in het verleden getoetste schema's bijlage 1. Voor sommige schema's worden beoordelingen per land van herkomst uitgevoerd en daardoor meerdere beoordelingen (bv FSC US en FSC Nederland). Op dit moment zijn toetsingen van de TPAC 5 jaar geldig en voor de ADBE is de houdbaarheid onbepaalde tijd; herbeoordelingen vinden alleen plaats als er een wijziging in het schema plaatsvindt.

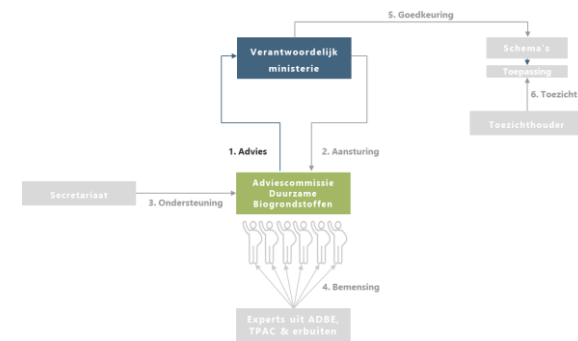
Er zijn verschillende manieren denkbaar om over te gaan van de huidige beoordelingen en toetsing naar de nieuwe.

1. Alle schema's worden zo snel mogelijk (in 1-2 jaar) opnieuw beoordeeld.
2. Schema's worden geleidelijk opnieuw beoordeeld, namelijk wanneer het advies van de TPAC verloopt of bij een schemawijziging (op natuurlijke momenten).
3. Het opnieuw beoordelen van de schema's wordt uitgespreid in de tijd in

lijn met de gewenste toekomstige capaciteit van de commissie, om piekbelasting in de eerste jaren te voorkomen.

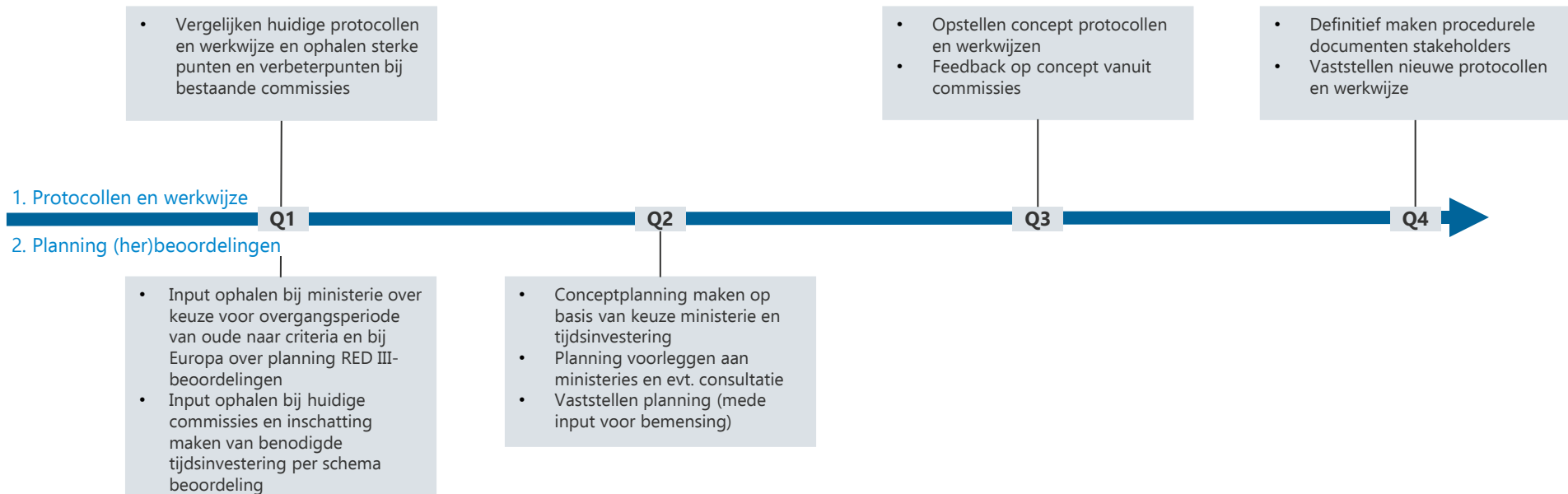
De keuze voor een van de modellen is mede afhankelijk van de inhoudelijke keuze die het ministerie maakt rondom de overgang van oude naar nieuwe criteria (*zie inhoudelijke transitie*). Bijvoorbeeld hoe lang blijven 'oude' beschikkingen geldig en welke tijd wil de overheid stakeholders geven om zich voor te bereiden op de nieuwe criteria. Overwegingen bij deze keuze zijn enerzijds de snelheid waarmee de duurzaamheidscriteria leidend moeten zijn in de markt (en daarmee de uitvoering van het nieuwe duurzaamheidskader), anderzijds de capaciteit van de commissie en haalbaarheid van het (her)beoordelen. En tot slot speelt ook nog mee in hoeverre het wenselijk is richting schemabeheerders om goedkeuringen die voor een bepaalde periode zijn afgegeven tussentijds te wijzigen. In ieder geval is het wenselijk dat de geldigheidsduur van een advies straks eenduidig is en er geen verschillende termijnen gelden zoals nu wel het geval is (TPAC 5 jaar, ADBE onbepaald).

| | Bereiken doelen duurzaamheidskader | Haalbaarheid o.b.v. belasting commissie | Consistent beleid naar stakeholders/schemabeheerders |
|---|------------------------------------|---|--|
| 1. Zo snel mogelijke beoordeling | ++ | -- | - |
| 2. Geleidelijke beoordeling op natuurlijke momenten | - | + | ++ |
| 3. Geleidelijke beoordeling o.b.v. gelijkmatige belasting commissie | - | ++ | + |



3.1 Advisering (3/3)

STAPPENPLAN (2022)



Uitvoering

Projectleider in samenwerking met oude en nieuwe secretariaat(en)

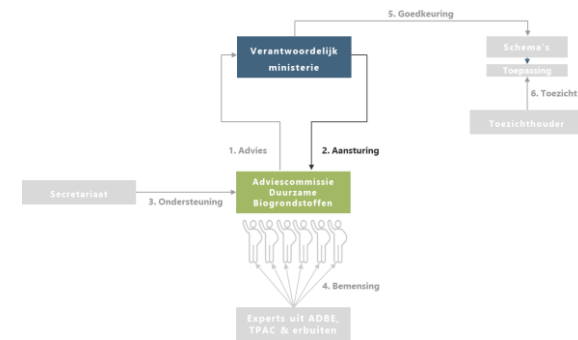
Planning/afhankelijkheid

Q1 2022 – Q4 2022

- Planning is mede afhankelijk van verzoek ministerie om aanvullende adviezen (2. Aansturing)
- Procedurele documentatie schemahouders pas definitief als duurzaamheidscriteria zijn vastgesteld (Inhoudelijke transitie)
- De planning (her)beoordeling is input voor de bemensing (4. bemensing)

Besluitvorming

n.v.t.



3.2 Aansturing (2/4)

EINDBEELD EN AFWEGINGEN

Het instellingsbesluit wordt vervolgens genomen door de minister van het verantwoordelijk ministerie. In het instellingsbesluit moet in ieder geval ingegaan worden op:

- Taak commissie
- Bemensing commissie
- Werkwijze en secretariaat
- Bezoldiging (conform Wet vergoeding)
- Leden en arbeidsduurfactor
- Ingangsdatum

Voor de ADRE dient de minister van EZK een besluit te nemen over het al dan niet (vroegtijdig) opheffen van de ADRE. Voor de TPAC is het zaak in de statuten van SMK de verankering van de TPAC toe te schrijven naar de nieuwe situatie.

2. Opdrachtverlening en bekostiging

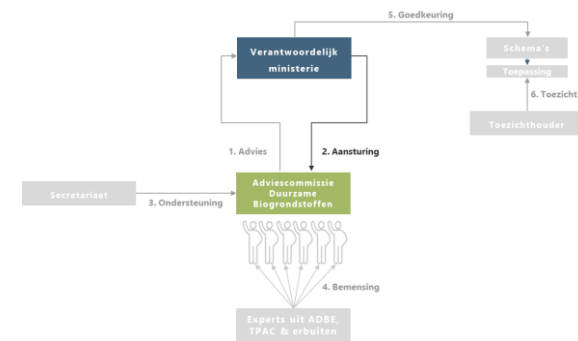
Voor het inrichten van de opdrachtverlening van de ministerie(s) naar de commissie dienen afspraken gemaakt te worden over:

- **Periode:** voor welke periode worden opdrachten gegeven. Er kan bijvoorbeeld jaarlijks aangegeven worden welke schema's (her)beoordeeld moeten worden of voor een langere periode. Overweging hierbij is de mate waarin ministerie(s) leidend willen zijn in het bepalen van de planning en de schema's die prioriteit verdienen om een advies over te ontvangen.
- **Inhoud adviesaanvraag.** Bij de start van de nieuwe commissie stemmen de ministeries hun adviesuitvraag aan de commissie af. Het is aan te bevelen om hierna het opdrachtgevend ministerie periodiek input op te laten halen bij andere ministeries over de adviezen die zij vragen aan de commissie en periodiek een opdracht overeen te komen met de commissie. Er zijn twee type adviezen:

- Beoordeling van een schema (vereist afstemming tussen de ministeries, want biograndstoffen met certificering worden voor verschillende toepassingen gebruikt)
- Advies over een toepassing of over beleid. Een ministerie kan de commissie om advies vragen over (te ontwikkelen) beleid of bijvoorbeeld de mate waarin bepaalde toepassingen bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen (bijvoorbeeld de broeikasgasbalans van een bepaalde toepassing).

Bij elk van de ministeries is een contactpersoon nodig om de adviezen van de commissie en daaruit volgende vragen te coördineren.

- **Arbeidsduurfactor en beloning:** Op dit moment wordt de TPAC op projectbasis bekostigd: het ministerie geeft hun behoefte aan en wat moet worden getoetst (TPAC geeft suggesties) en zet daarvoor een offerte uit. Voor de ADRE is dit geregeld met een instellingsbesluit; hierin zijn de termijn van de commissie, de jaarlijkse bezoldiging en de commissieleden opgenomen. Het voordeel van een jaarlijks instellingsbesluit is dat de commissie zelf haar werkzaamheden kan inrichten en prioriteren, wat de onafhankelijkheid ten goede komt. Echter is de kosteneffectiviteit van de middelen minder gegarandeerd; het kan voorkomen dat de commissie sommige jaren minder bezet is maar toch de volle vergoeding ontvangt, daarvoor is de bekostiging op projectbasis beter geschikt.
- De arbeidsduurfactor samen met de vastgestelde schaal in het instellingsbesluit bepalen de hoogte van de vergoeding. De arbeidsduurfactor kan jaarlijks conform de Wet vergoedingen adviescolleges en commissies worden vastgesteld en gepubliceerd in de Staatscourant. De arbeidsduurfactor kan op



3.2 Aansturing (3/4)

EINDBEELD EN AFWEGINGEN

verschillende manieren worden bepaald, dit hangt met name af van de wijze van opdrachtverlening/inhoud adviesaanvraag.

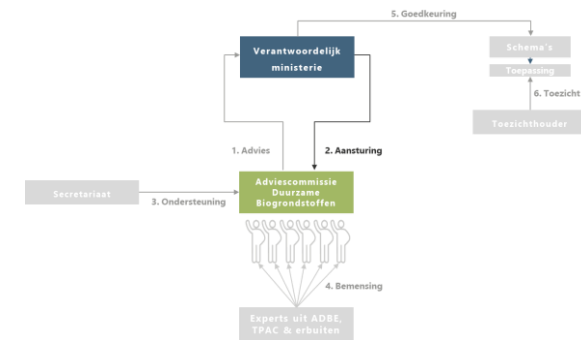
- Optie 1: er wordt een vaste tijdsinvestering overeengekomen voor het (her) beoordelen van een schema en op basis van het aantal te beoordelen schema's in een jaar wordt de arbeidsduurfactor bepaald. Voordeel hiervan is dat het verantwoordelijke ministerie zich de mogelijkheid behoudt om te sturen op budgetbesteding. Een mogelijk nadeel is dat de commissie een vast bedrag per beoordeling ontvangt en hierdoor geen of beperkt ruimte is om aanvullend onderzoek te doen indien nodig en er mogelijk een prikkel ontstaat om onderzoeken 'snel' te doen.
- Optie 2: Er wordt een vaste arbeidstijdfactor afgesproken voor een bepaalde periode, bijvoorbeeld in eerste instantie 2 jaar en later mogelijk per 4 jaar. Op basis daarvan gaan het verantwoordelijke ministerie en de commissie jaarlijks in gesprek over de vraag of de adviesaanvragen uitvoerbaar zijn binnen de bestaande uren of dat er mogelijk adviezen doorgeschoven moeten worden of de arbeidsfactor aangepast. Het voordeel hiervan is dat er maatwerk mogelijk is, een mogelijke nadelen zijn dat er discussie kan ontstaan over de benodigde tijdsinvestering, de commissie onder druk kan komen te staan en de advieszorgvuldigheid in het gedrang kan komen.
- Optie 3: Per adviesaanvraag stelt de commissie een eenvoudige offerte op voor het uitvoeren van de werkzaamheden en wordt de opdracht verleend. Nadelen hiervan zijn dat het kan leiden tot onnodige administratieve last en de commissie heeft geen of minder ruimte om

zelf aan te dragen wat ze zou willen toetsen op basis van een eigen risico inschatting. Voordeel is dat er flexibiliteit is om afhankelijk van beleidsontwikkelingen meer of minder adviesaanvragen uit te zetten.

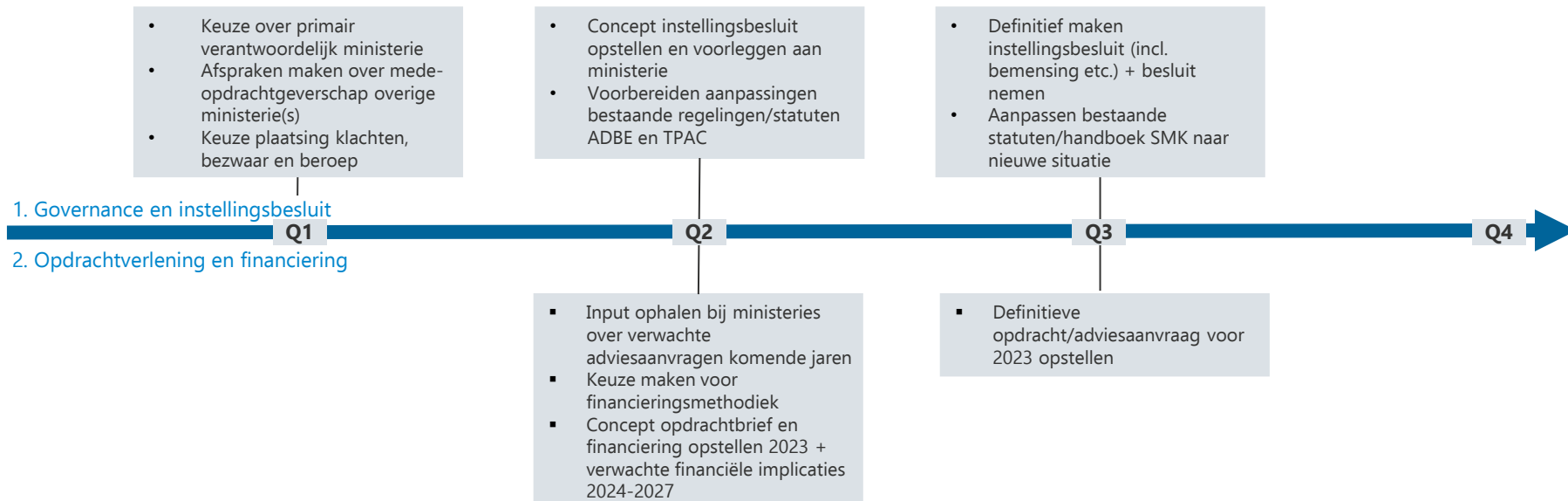
Voor het bepalen van vergoedingen kan aangesloten worden bij de Wet vergoedingen adviescolleges en commissies.

Tot slot maken de ministeries onderling afspraken over de verrekening van kosten. Er kan worden gekozen om alle kosten te 'splitten', of te delen met de betrokken ministeries of te verdelen naar ratio o.b.v. het daadwerkelijke gebruik van een advies door de betrokken ministeries. Het kan ook een keuze zijn om de kosten voor het (her)beoordelen van schema's ongeacht de uiteindelijke toepassing bij het opdrachtgevend ministerie te laten vallen. Alleen aanvullende adviesaanvragen gerelateerd aan beleid of toepassing worden dan verrekend met het betreffende ministerie.

3.2 Aansturing (4/4)



STAPPENPLAN (2022)



Uitvoering

Projectleider, beoogd nieuwe **secretaris** + **juridische ondersteuning** ministerie

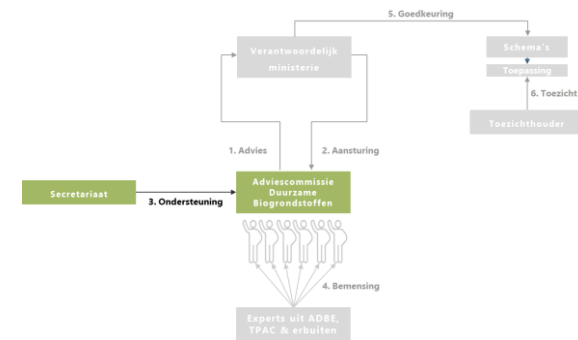
Planning/afhankelijkheid

Q1-2022-Q3 2022

- De governance stap is mede bepalend voor de keuze waar het secretariaat komt (zie 3. ondersteuning)
- De bemensing van de commissie dient idealiter afgerond te zijn voor het definitieve instellingsbesluit (anders later los besluit over benoeming)
- De overgang van criteria (inhoudelijke transitie) en planning beoordelen (1. Advisering) is bepalend voor financiering

Besluitvorming

Instellingsbesluit nieuwe commissie door betreffende bewindspersoon



3.3 Ondersteuning (1/3)

EINDBEELD EN AFWEGINGEN

De commissie bestaat uit experts die werken voor de commissie naast hun hoofwerkzaamheden. Daarom is het belangrijk om de bijbehorende ondersteuning goed in te richten, namelijk:

1. Secretariaat en locatie
2. Communicatie-uitingen

1. Secretariaat en locatie

De taken van het secretariaat zijn:

- Algemene ondersteuning: organiseren vergaderingen, beheren mailbox, planning etc.
- Contact met het ministerie (opdrachten ontvangen, adviezen delen etc.)
- Contact/vragen van externe partijen beantwoorden
- Ondersteuning bij beoordelingen, zoals verzamelen van de documenten, contact met de stakeholders, organiseren meetings, opstellen adviezen.

Momenteel wordt de ADBE ondersteund door een secretaris die in dienst is bij de RVO, TPAC wordt voor 5 dagen per jaar ondersteund door een vaste secretaris vanuit SMK en daarnaast een op regelmatige basis ingehuurd projectsecretaris voor de ondersteuning bij beoordelingen.

Voor het secretariaat van de nieuwe commissie, zijn er vier mogelijke opties:

1. Secretariaat bij het SMK
2. Secretariaat bij de RVO
3. Secretariaat vanuit een ministerie
4. Secretariaat elders/extern beleggen

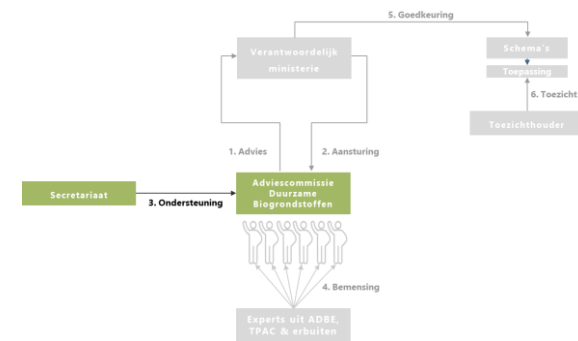
Deze keuze voor het secretariaat van de nieuwe commissie is afhankelijk van drie hoofdoverwegingen:

- **Effectiviteit:** in hoeverre is het secretariaat effectief in hun ondersteuning van de commissie en bezitten ze de juiste kennis en kunde om efficiënt te ondersteunen? (bv. enige kennis van certificering en biograndstoffen).

- *Zowel de RVO als SMK hebben voldoende expertise om een dergelijke commissie te ondersteunen. SMK heeft de meeste expertise op het gebied van certificeringsschema's, RVO op het gebied van energie. Voor ondersteuning door een ministerie vereist het nadere verkenning om te beoordelen of deze kennis aanwezig is. Het beleggen bij een andere of externe partij zou ook kunnen, mits voor langere periode vastgelegd om te voorkomen dat opgedane kennis en expertise snel verloren gaat.*
- *Momenteel is het voor de ADBE en de toepassing van haar advies op SDE-subsidies handig dat haar secretariaat is gevestigd onder de RVO, omdat zo gemakkelijk kan worden geschakeld met collega's die verantwoordelijk zijn voor de SDE-beschikkingen. Dit is minder van toepassing voor de andere drie opties. Met het oog op de toekomst kan het een overweging zijn het secretariaat daar te beleggen waar de kortste lijntjes zijn met het ministerie dat het meeste werk zal hebben aan de adviezen (naar verwachting dus m.n. voor toepassingen die gestimuleerd gaan worden).*
- **Capaciteit:** Is er voldoende capaciteit aanwezig om de taken van het secretariaat van de nieuwe commissie te kunnen uitvoeren? Met name in de eerste periode van het opzetten van de nieuwe commissie en het (her)beoordelen van schema's vraagt dit naar verwachting meer tijd. In de beheersfase neemt dit naar verwachting weer af.

| Commissie | Secretariële capaciteit (FTE) |
|-------------------------------|--|
| ADBE | 0.4 (0.9 bij start) |
| TPAC | 0.02 vaste secretaris + 0,2-0,3 secretaris projectbasis (in 2021) |
| Nieuwe commissie (ADB) | 0.4-0.5 (0.7-1.0 in startjaar) |

- *Voor alle vier de opties is het voor zover bekend geen probleem de benodigde capaciteit te leveren.*



3.3 Ondersteuning (2/3)

EINDBEELD EN AFWEGINGEN

- Onafhankelijkheid: welk secretariaat is het best in staat om de onafhankelijkheid van de adviescommissie te borgen; in hoeverre is de link met commerciële partijen aanwezig?
 - *Het advies van de commissie dient onafhankelijk te zijn van zowel de overheid als van de markt/commerciële partijen. Het secretariaat kan ik alle vier de opties naar verwachting onafhankelijk zijn werk doen. Mits in het geval van een externe partij gekozen wordt voor een partij die geen directe link heeft met commerciële partijen. De keuze voor het ministerie of de RVO geeft ook geen problemen, mits de aanstelling en beoordeling van de secretaris onafhankelijk verloopt. De SMK tot slot heeft als onafhankelijk stichting ook voldoende mogelijkheden, als certificerende instelling staat zij wel veel in contact met marktpartijen, maar dit hoeft geen probleem te zijn.*

In samenhang met het secretariaat moet ook de locatie van de adviescommissie worden bepaald, voor bijvoorbeeld vergaderingen. Er is geen fulltime locatie nodig gezien de sporadische bijeenkomsten. Opties zijn het ministerie, de secretariaatslocatie (hetzij RVO, hetzij SMK, hetzij een nieuwe partij), een externe locatie, of online.

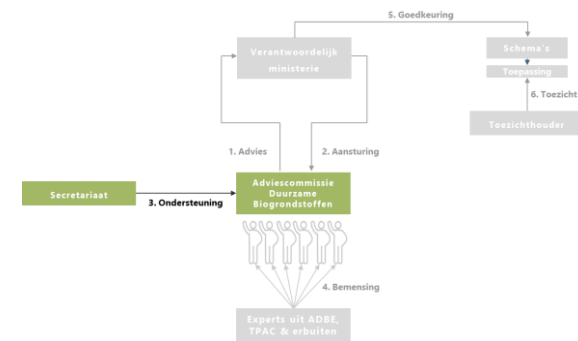
2. Communicatie-uitingen

Voor de communicatie-uitingen van de nieuwe commissie is een nieuwe huisstijl nodig, waaronder een logo. Op basis hiervan kan een website voor de nieuwe commissie worden aangemaakt. Hiermee kan actief worden gecommuniceerd naar stakeholders over de nieuwe commissie: haar bestaan,

werkwijze en natuurlijk de transitie van de oude naar nieuwe criteria. Duidelijke en professionele communicatie dragen eraan bij om het draagvlak onder stakeholders te behouden en/of verbeteren. Dit onderdeel raakt het communicatieplan van de inhoudelijke transitie.

Inhoudelijk moet er in ieder geval communicatie zijn rondom:

- Oprichten nieuwe commissie
- Publiceren adviezen commissie
- Algemene nieuwsberichten (bv aanstelling nieuwe leden)



3.3 Ondersteuning (3/3)

STAPPENPLAN



Uitvoering

Projectleider in overleg met oude en nieuwe secretariaten

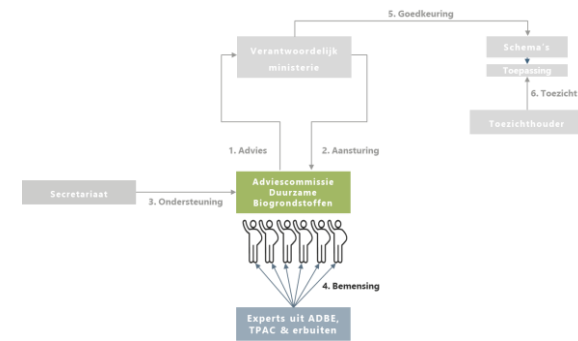
Planning/afhankelijkheid

Q1-2022-Q4 2022

- De keuze voor en selectie van het secretariaat is bepalend voor een goede projectorganisatie en uitvoering van alle andere stappen.

Besluitvorming

Geen aparte besluitvorming nodig – onderdeel van instellingsbesluit



3.4 Bemensing (1/2)

EINDBEELD EN AFWEGINGEN

Om als nieuwe commissie het ministerie kwalitatief goed te kunnen adviseren is het nodig de juiste experts in de commissie te hebben, we voorzien twee stappen:

1. De selectie van de toekomstige leden
2. De benoeming van de toekomstige leden

1. Selectie

Het is belangrijk dat de nieuwe commissie qua benodigde expertise past bij de nieuwe duurzaamheidscriteria. Daarnaast moet de commissie beheersbaar blijven qua organisatie, zodat men nog efficiënt kan overleggen om een consensus te bereiken. De leden worden zorgvuldig geselecteerd op basis van de benodigde expertisegebieden van de nieuwe commissie; hiervoor kunnen zowel leden van de twee huidige commissies worden geworven als nieuwe leden (Bijlage 2 presenteert een eerste inventarisatie hiervan). Deze inventarisatie is nog niet compleet – mogelijk zijn er additionele expertisegebieden nodig voor de nieuwe commissie, bijvoorbeeld als in de nabije toekomst een nieuw soort biograndstoffen wordt verwacht waarvan nog weinig expertise bij de huidige leden aanwezig is. Ook moet nog in kaart worden gebracht welke experts interesse hebben en beschikbaar zijn om deel te nemen aan de nieuwe commissie, medeafhankelijk van de verwachte tijdsbesteding van de nieuwe commissie.

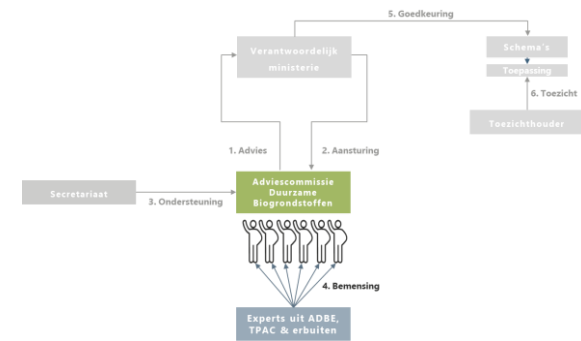
Momenteel is de tijdsbesteding van TPAC-leden sterk afhankelijk van de noodzaak om een schema te toetsen; dit gebeurt op projectbasis. Bijvoorbeeld voor FSC werd 17 keer vergaderd, maar sommige jaren zijn er geen opdrachten. Voor ADBE is een tijdsbesteding vastgesteld van 0,096 fte voor de voorzitter en 0,082 voor de leden ([besluit](#)). De besteding van de nieuwe commissieleden in het eerste jaar is afhankelijk van de keuzes in aansturing (sectie 3.2; m.n. de herbeoordelingsaanpak). Het overzicht laat wel zien dat een

groot deel van de benodigde expertise reeds beschikbaar is – met de kanttekening dat op bijvoorbeeld de vlakken indirect landgebruik en wetgeving verschillen bestaan tussen bos- en landbouwbiomassa en dus meerdere experts nodig kunnen zijn. Het is opvallend dat op sommige gebieden vele experts voorhanden zijn, terwijl andere gebieden (zoals agrarische biomassa, bodemkwaliteit en sociale aspecten) schaarser zijn qua experts. Vooral voor die schaarse expertisegebieden is het aan te raden om de experts die nu deelnemen aan een van de beide commissies spoedig uit te nodigen om ook lid te worden van de nieuwe commissie. Op vlakken waar meerdere experts zich aanmelden, kan worden overwogen additionele selectiecriteria mee te nemen, zoals diversiteit. Afhankelijk van capaciteit en expertise kan geworven worden op een diverse commissie (bijvoorbeeld gender, leeftijd en afkomst).

2. Benoeming

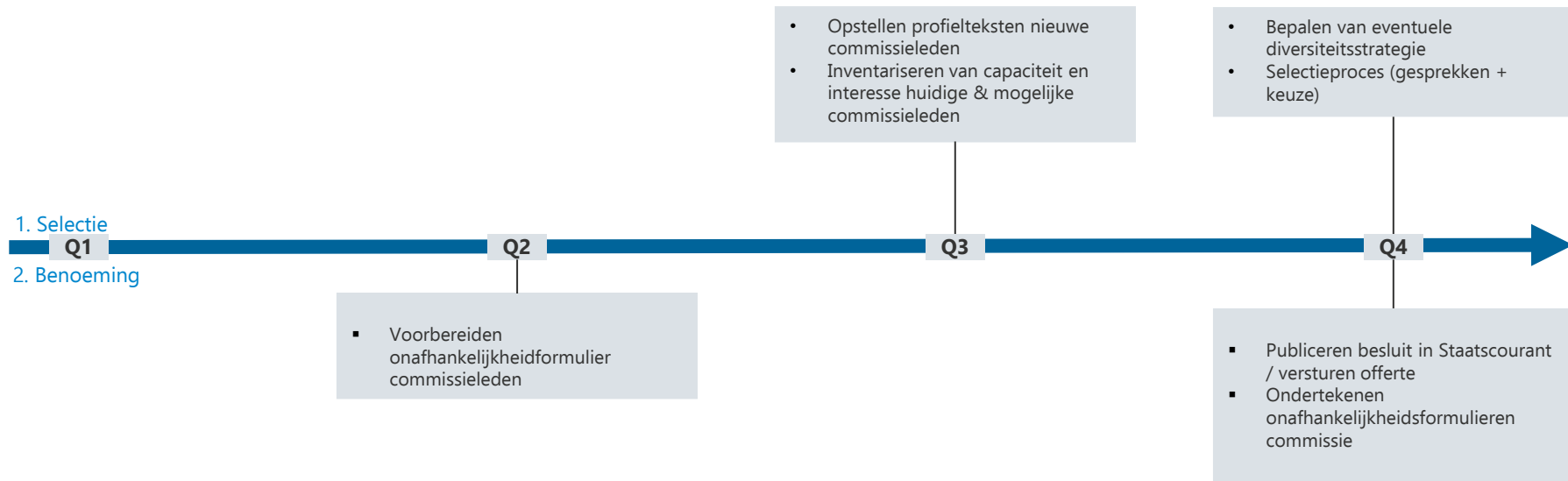
Zodra de selectie van de toekomstige commissieleden is afgerond, moeten de leden worden benoemd en kan de commissie officieel starten. Voor de ADBE is dit geregeld met een instellingsbesluit; [hierin](#) zijn de termijn van de commissie, de jaarlijkse bezoldiging en de commissieleden opgenomen. Voor de TPAC werkt de benoeming en bezoldiging anders: de toetsingswerkzaamheden zijn uitbesteed aan Stichting Milieukeur, die de leden van TPAC benoemd voor een periode van 4 jaar (in consultatie met het ministerie). Dit wordt verder toegelicht in sectie 3.2.

Tenslotte is het bij de benoeming ook gebruikelijk dat de commissieleden een formulier invullen waarin zij hun onafhankelijkheid committeren. Ook kunnen nevenfuncties van leden worden gecommuniceerd op de website (zoals nu gebeurt bij TPAC).



3.4 Bemensing (2/2)

STAPPENPLAN (2022)



| | |
|---------------------------------|---|
| Uitvoering | Secretaris nieuwe commissie (ondersteund door projectleider voor officiële benoeming) |
| Planning/afhankelijkheid | Q2-2022-Q4 2022 <ul style="list-style-type: none"> Besluit over overgangperiode voor bestaande beschikkingen en keuze voor planning (her)beoordelen is bepalend voor benodigde capaciteit (1. Advisering) |
| Besluitvorming | n.v.t. |





3.5 Goedkeuring (1/2)

EINDBEELD EN AFWEGINGEN

Het advies van de commissie is onderdeel van de beoordeling van het ministerie om certificatieschema's goed- of af te keuren. Daarom is het belangrijk om:

1. Een procedure op te stellen om het advies van de commissie aan te sluiten bij de goedkeuringprocedure van het ministerie.
2. Zorg te dragen voor inhoudelijke aansluiting.

1. Aansluiting advies bij goedkeuring - procedure

Het advies van de nieuwe commissie is input voor de uiteindelijke goed- of afkeuring van de ministeries EZK en IenW (onder voorbehoud van de formatie). Waar het Ministerie van IenW het advies gebruikt om certificatieschema's goed te keuren voor houtinkoop, gebruikt EZK de goedkeuring als voorwaarde voor SDE-beschikkingen door de RVO – mits de toepassing van het schema is goedgekeurd door een geaccrediteerde conformiteitsbeoordelingsinstantie (CBI). Vanwege deze verschillende toepassingen is het belangrijk om het advies in één keer aan beide ministeries te communiceren: de ministeries moeten samen afspraken maken met welk proces zij het advies vertalen in goedkeuringen. Dit moet op een transparante en gelijksoortige manier gebeuren om te zorgen voor duidelijkheid onder stakeholders (bv. om te voorkomen dat IenW een schema al goedkeurt terwijl EZK dit pas maanden later doet, omdat zij nog een geschikte CBI moet vinden).

Daarom moet er een procedure worden opgesteld voor de aansluiting van het advies op de goedkeuringen van betrokken ministeries – hoe wordt het advies gecommuniceerd (1) en wanneer voeren de betrokken ministeries dit advies door (2)?

De communicatie van het advies (1) kan bijvoorbeeld via e-mail, maar ook met een fysieke toelichting/presentatie van de commissie aan de betrokken ministeries. Vervolgens kunnen de ministeries een termijn afspreken voor de verwerking van dit advies in hun processen (2) – bijvoorbeeld: als het advies wordt ontvangen voor de 15^e van de maand, wordt dit geïmplementeerd de maand erna.

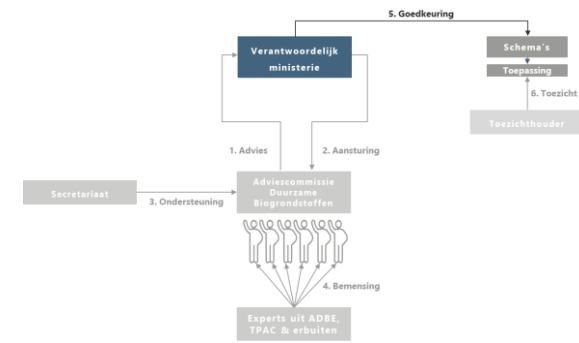
2. Aansluiting advies bij goedkeuring - inhoud

Naast een procedure is het ook belangrijk om afspraken te maken over de inhoud van het advies en hoe dit aansluit bij de beoordelingen van de ministeries, bijvoorbeeld qua voorwaarden: een goedkeuring van de ADBE wordt gepubliceerd in de Staatscourant met een vast schema waarbij de biomassacategorieën en bijbehorende duurzaamheidsseis(en) worden benoemd. Daarnaast worden ook de geconsulteerde documenten gedeeld. De TPAC publiceert haar goedkeuringen van schema's in rapporten, waarin zij een certificatieschema toetst op de verschillende duurzaamheidsprincipes en hier een toelichting op geeft.

Om te zorgen voor efficiëntie is het belangrijk om voor de nieuwe commissie een werkwijze te kiezen die goed vertaalt naar de toepassingen van de ministeries, bijvoorbeeld door gezamenlijk een format voor het advies op te stellen.

3.5 Goedkeuring (2/2)

STAPPENPLAN (2022)



- 1. Aansluiting procedure
- 2. Aansluiting inhoud

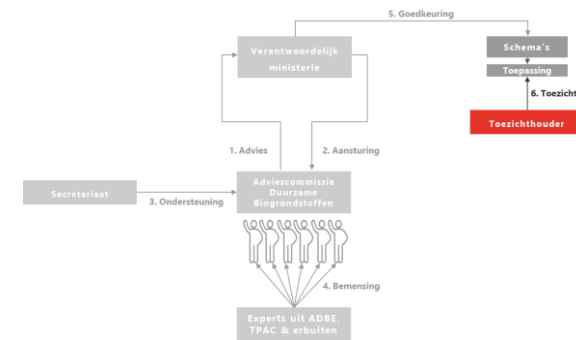


- Opstellen format voor advies commissie dat goed vertaalt naar toepassing beide ministeries, met o.a. introductie, match criteria en geconsulteerde documenten

- Afspraken over procedure van advies naar beoordeling tussen commissie en ministeries, o.a. de communicatie van het advies & de gelijktijdige implementatie door de betrokken ministeries

| | |
|---------------------------------|--|
| Uitvoering | Projectleider en secretaris voor de inhoudelijke aansluiting, projectleider verzorgt de procedurele aansluiting. |
| Planning/afhankelijkheid | <p>Q3: nadat de nieuwe protocollen en werkwijze van de commissie zijn vastgesteld kunnen deze worden gebruikt als input voor een format voor het advies.</p> <p>Q4: wanneer de inrichting van de nieuwe commissie zo goed als rond is kunnen afspraken worden gemaakt over de communicatie en implementatie van het advies tussen de commissie en betrokken ministeries.</p> |
| Besluitvorming | n.v.t. |

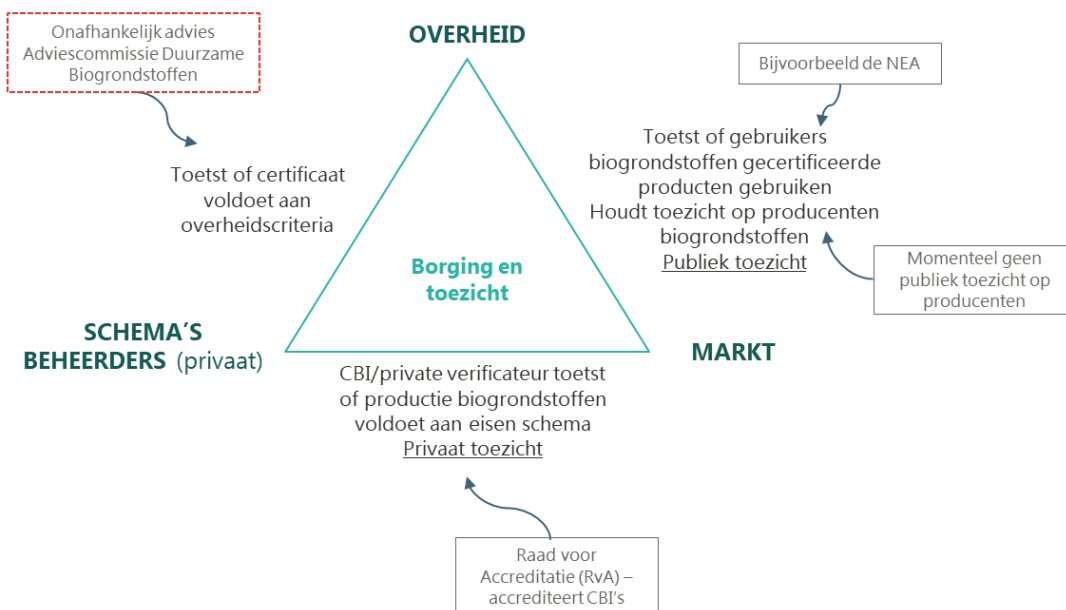




3.6 Toezicht (1/2)

EINDBEELD EN AFWEGINGEN

De Adviescommissie Duurzame Biograndstoffen is één van de schakels in het totale systeem van Borging en Toezicht op de duurzame inzet van biograndstoffen. Alhoewel toezicht buiten de scope van deze opdracht valt, en ook geen taak is van de toetsingscommissie, is het in de implementatie van de nieuwe commissie wel belangrijk de verbinding te zoeken met andere partijen en rollen, die zorgdragen voor een consistent stelsel dat inzet van duurzame biograndstoffen waarborgt. Toezicht is een belangrijk aandachtspunt bij de inrichting van het totale systeem. Bij de keuze voor een bepaald toezichtsregime wordt bekeken hoe markt, overheid en andere partijen zich tot elkaar verhouden. Onderstaande afbeelding geeft als denkraam richting op basis van de huidige verhoudingen tussen overheid, schemabeheerders en de markt.



In dit licht zijn er de afgelopen jaren diverse onderzoeken en adviezen uitgebracht om deze gehele keten van borging en toezicht te versterken, zowel op nationaal als internationaal niveau. In de adviezen wordt bijvoorbeeld gesteld:

- De NEA concludeert in April 2020¹ dat er beperkt publiek toezicht is op de private verificateurs in de keten.
- De RHDHV rapporteert in April 2020²: Besteed aandacht aan het bundelen van de nu op verschillende plaatsen aanwezige kennis en expertise op het gebied van toezicht, verificatie en handhaving. Denk hierbij aan NEa, ADDE, NVWA en TPAC.
- Mei 2020³ – Advies over borging duurzaamheid van biomassa in opdracht van het ministerie van I&W concludeert dat wanneer gekozen wordt voor een systeem met certificering een goed samenspel met publiek toezicht noodzakelijk is.
- De SER⁴ schrijft in Juli 2020: De SER onderschrijft (...) dat conformiteitsbeoordeling een samenspel vereist tussen private borging en publiek toezicht. Dit betekent ook dat signalen over niet-duurzame productie, ondanks certificering, serieus onderzocht moeten worden. En dat – als ze kloppen – gepast moet worden gereageerd, omdat anders het vertrouwen in productie van duurzame biograndstoffen ernstig wordt ondergraven (zie ook het PBL (2020))

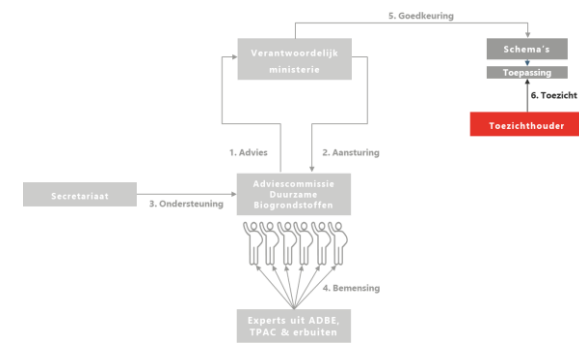
In het Uitvoeringsprogramma biograndstoffen is daarom opgenomen (zie Kamerbrief 2020) dat in 2021 de organisatie van publiek toezicht op het private systeem van conformiteitsbeoordeling wordt versterkt.

1. "Update implementatie RED2: aanbieden integrale ketenanalyse biobrandstoffen, rapportage energie vervoer 2019 en wijziging Besluit energie vervoer 2021 – NEA in opdracht van Staatssecretaris I&W – April 2020"

2. "Breed toepasbare duurzaamheidscriteria biomassa – RHDHV, april 2020"

3. "Adviezen voor de borging van de duurzaamheid van biomassa via certificering en verificatie – Kwink Groep, mei 2020"

4. "Biomassa in balans: Een duurzaamheidskader voor hoogwaardige inzet van biograndstoffen"- SER, Juli 2020



3.6 Toezicht (2/2)

Dit implementatieplan gaat daarom nadrukkelijk niet in op de inhoudelijke keuzes die hieromtrent gemaakt (kunnen) worden. Wel is het een aandachtspunt om in de implementatie van de commissie, de verbinding te leggen met de bredere keten van toezicht en borging en zorg te dragen dat dit goed op elkaar aansluit en informatie maximaal uitgewisseld wordt.

Voorbeelden hiervan zijn:

- De huidige commissies TPAC en ADBE geven aan dat zij vanuit hun positie soms signalen binnenkrijgen over het niet goed functioneren of mogelijke problemen rond het auditen van bepaalde certificatieschemas. De commissie heeft niet als taak om toezicht te houden, maar in de nieuwe situatie zou het wel wenselijk zijn als deze signalen doorgegeven kunnen worden aan een (inter)nationale toezichtinstantie. Dit is nu nog geen mogelijkheid.
- Indien gewenst zou het ministerie ook de nieuwe commissie kunnen vragen om, wanneer certificatieschemas eenmaal in de beheersfase zijn, periodiek en risicogericht auditrapportages (van CBI's) te beoordelen om eventuele onregelmatigheden te signaleren.
- Indien mogelijke toekomstige toezichtinstanties of bijvoorbeeld Ngo's onregelmatigheden signaleren is het zaak dat dit gerapporteerd wordt aan hetzij het ministerie hetzij de toetsingscommissie zodat positieve adviezen over het certificaat mogelijk weer ingetrokken kunnen worden.



4. Projectorganisatie en planning



4.1 Planning van de implementatie op hoofdlijnen

Op de volgende pagina is de planning per onderdeel van het implementatieplan weergegeven. Uitgangspunten bij de planning zijn:

- De nieuwe duurzaamheidscriteria worden per 1 januari 2023 van kracht.
- De primaire verantwoordelijkheid voor het uitwerken van de precieze protocollen/werkwijzen etc. ligt (evenals bij de oude commissies) bij het secretariaat van de nieuwe commissie.
- Waar mogelijk wordt slim gebruik gemaakt van wat de bestaande commissies al ontwikkeld en gebruikt hebben.

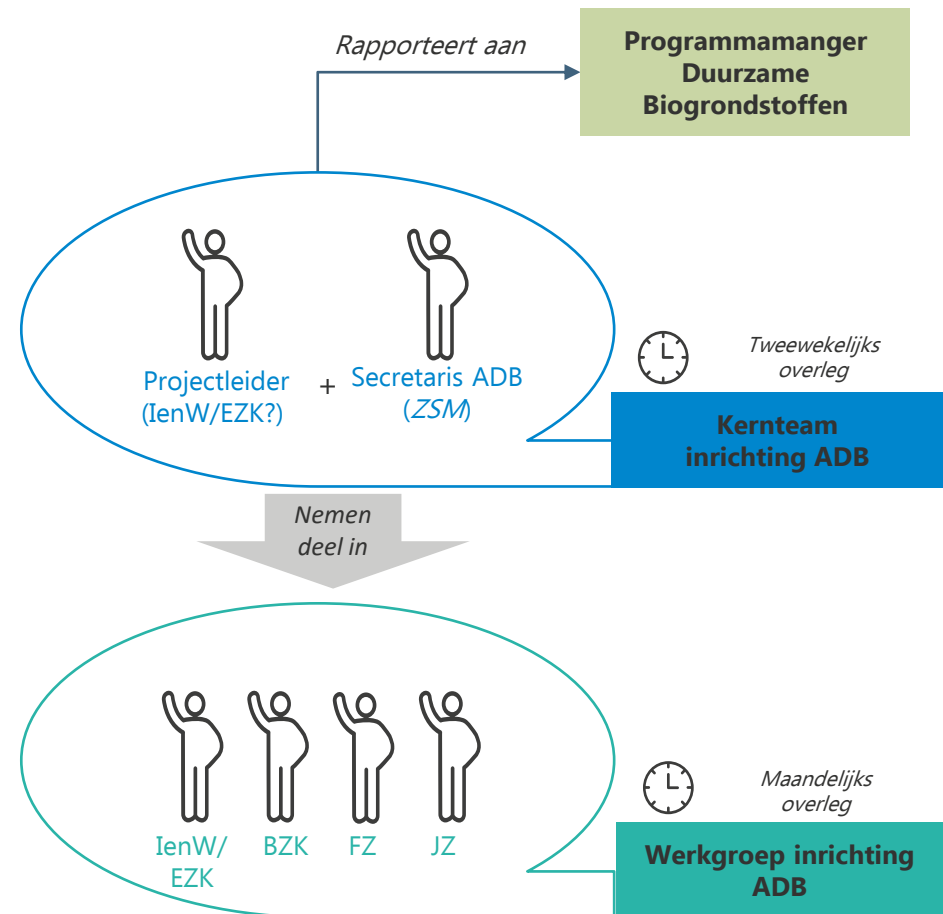
| Onderdeel | Actie | Q1 2022 | Q2 2022 | Q3 2022 | Q4 2022 | Q1 2023 | Dagen projectleider | Dagen secretariaat | Betrokkenen |
|---|--|---|------------|------------|------------|------------|------------------------|------------------------|--------------------------|
| Inhoudelijke transitie | | | | | | | | | |
| | Input leveren inhoud en toetsbaarheid nieuwe duurzaamheidscriteria | | | | | | 1 | 2 | Commissies (~6) |
| | Ministeries besluiten over includeren van toepassingen in duurzaamheidscriteria | | | | | | 2 | | |
| | Vergelijken sets beheerscriteria van de huidige commissies | | | | | | 1 | 2 | Commissies |
| | Commissies denken mee over beheerscriteria | | | | | | 2 | 2 | Commissies |
| | TPAC en ADBE denken mee over sociaaleconomische criteria in de convenanten. | <i>planning afhankelijk van convenant</i> | | | | | 1 | 1 | Commissies |
| | Verbinding leggen keten van toezicht op een duurzame inzet van biograndstoffen. | | | | | | 2 | 1 | |
| | Ministeries maken keuze voor de overgang van oude naar nieuwe criteria | | | | | | 2 | 0,5 | |
| | Opstellen communicatieboodschap en overzicht stakeholders | | | | | | 2 | 1 | Commissies |
| Organisatorische transitie | | | | | | | | | |
| Advies Protocollen en werkwijze | Vergelijken huidige protocollen en werkwijze | | | | | | 1 | 2 | Commissies |
| | Opstellen concept protocollen en werkwijze | | | | | | 0,5 | 6 | |
| | Feedback op concept vanuit commissies | | | | | | 0,5 | 1 | Commissies |
| | Vaststellen nieuwe protocollen en werkwijze | | | | | | 1 | 2 | |
| | Definitief maken procedurele documenten stakeholders | | | | | | | 3 | Commissies |
| Advies Planning (her)beoordelingen | Input ophalen bij ministerie over keuze overgangperiode en bij Europa | | | | | | 2 | | |
| | Input ophalen en inschatting maken tijdsinvestering per schema beoordeling | | | | | | | 2 | |
| | Concept planning maken op basis van keuze ministerie en tijdsinvestering | | | | | | 2 | 4 | |
| | Planning voorleggen aan ministeries en evt. consultatie relevante stakeholders | | | | | | 2 | | |
| | Vaststellen planning (mede input voor bemensing) | | | | | | 1 | 1 | |
| Aansturing Governance en instelling | Afspreken primair verantwoordelijk ministerie + medeopdrachtgever + plaatsing bezwaar | | | | | | 2 | | Juridische ondersteuning |
| | Concept instellingsbesluit + aanpassingen voorbereiden bestaande besluiten | | | | | | 3 | 0,5 | Juridische ondersteuning |
| | Instellingsbesluit nemen + doorvoeren aanpassingen /opheffingen bestaande besluiten | | | | | | 2 | 0,5 | Juridische ondersteuning |
| Aansturing Opdrachtverlening en financiering | Input ophalen bij ministeries en keuze maken voor financieringsmethodiek | | | | | | 3 | 0,5 | Betrokken ministeries |
| | Concept opdrachtbrief en financiering opstellen 2023 + verwacht 2024-2027 | | | | | | 3 | 1 | Betrokken ministeries |
| | Definitieve opdracht/adviesaanvraag voor 2023 opstellen | | | | | | 2 | | Betrokken ministeries |
| Ondersteuning Secretariaat | Opties secretariaat inventariseren en keuze maken | | | | | | 2 | | Betrokken ministeries |
| | Aanstellen van organisatie voor secretariaatsrol & besluit maken over bijbehorende locatie | | | | | | 2 | 1 | |
| Ondersteuning Communicatie | Ontwikkelen van huisstijl nieuwe commissie, inclusief logo | | | | | | 1 | 2 | Extern bureau |
| | Keuze maken website en evt. bureau inhuren | | | | | | 0,5 | 1 | Extern bureau |
| | Website invullen en lanceren | | | | | | 0,5 | 2 | Extern bureau |
| Bemensing Selectie | Opstellen profielteksten nieuwe commissieleden | | | | | | 0,5 | 2 | Commissies |
| | Inventariseren van capaciteit en interesse huidige & mogelijke commissieleden | | | | | | | 2 | Commissies |
| | Bepalen van eventuele diversiteitsstrategie | | | | | | 1 | 2 | |
| | Selectieproces (gesprekken + keuze) | | | | | | | 4 | Commissies |
| Bemensing Benoeming | Vorbereiden onafhankelijkheidsformulier commissieleden | | | | | | 1 | | Werkgroep |
| | Publiceren besluit in Staatscourant | | | | | | 1 | | Staatssecretaris |
| | Ondertekenen onafhankelijkheidsformulieren commissie | | | | | | | 1 | Commissies |
| Goedkeuring inhoud | Opstellen format voor advies commissie i.s.m. ministeries | | | | | | 2 | 2 | Commissies + werkgroep |
| Goedkeuring procedure | Afspraken over procedure van advies naar beoordeling: communicatie & implementatie | | | | | | 1 | 1 | Werkgroep |
| Toezicht | Organiseren structurele afstemming door toezicht keten duurzame biograndstoffen | | | | | | 2 | 1 | Betrokken ministeries |
| Algemeen | Bv. twee wekelijks overleg + aansturen werkgroep | | | | | | 10 | 5 | Betrokken ministeries |
| Totaal dagen | | | | | | | 1-1,5 dag/week | ~1-1,5 dag/week | |

4.2 Projectorganisatie en tijdsinvestering

Voor een voorspoedige implementatie van dit stappenplan is tijdig een projectorganisatie nodig vanuit de betrokken ministeries. Zoals verder toegelicht in sectie 3.2 (aansturing van de commissie) lijkt het logisch om één ministerie als hoofdverantwoordelijk aan te wijzen voor de (implementatie van de) commissie. De projectleider zou dan logischerwijs ook vanuit dat ministerie worden geleverd.

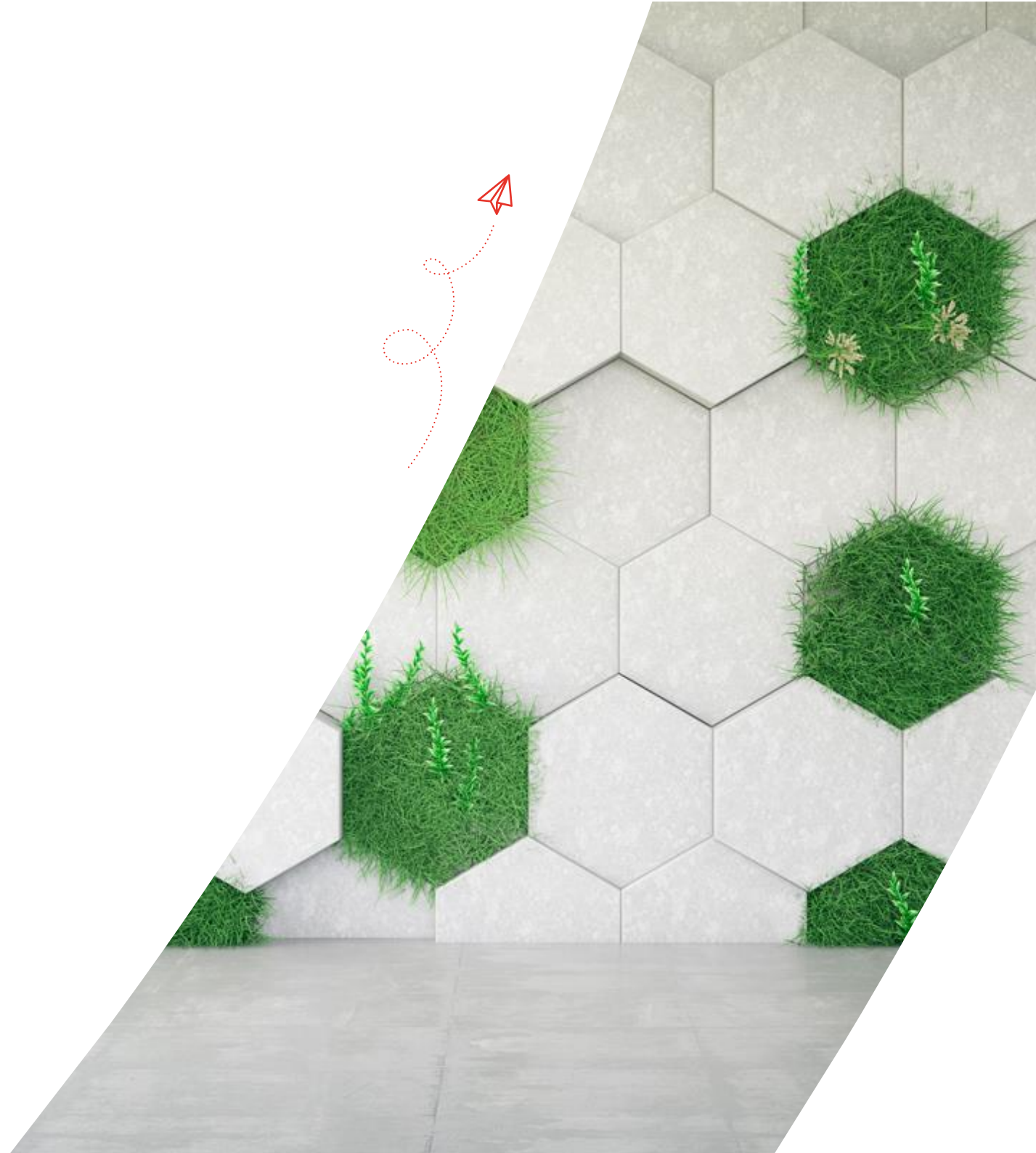
Naar verwachting is de benodigde capaciteit van het hoofdverantwoordelijke ministerie **één projectleider voor 1-1,5 dag in de week (0.2-03 fte)** voor een tijdsbestek van één jaar (2022). Deze projectleider stemt af met de mede-opdrachtgevende ministeries wanneer hun domein wordt geraakt door de inrichting van de commissie (zoals afgesproken in Q1); **De inzet hiervan is mede afhankelijk van de gewenste betrokkenheid vanuit het ministerie maar zal naar verwachting niet meer dan een aantal uur per week bedragen.** Binnen het hoofdverantwoordelijke ministerie zal ook capaciteit nodig zijn van juridische en financiële collega's, met name bij de benodigde producten voor de nieuwe commissie, zoals een instellingsbesluit met bijbehorend budget. Een groot deel van het werk zal worden ingevuld door de secretaris van de toekomstige commissie, nadat deze in Q1 2022 wordt geselecteerd. Samen met de secretaris vormt de projectleider het **kernteam**.

Het voorstel is dat de gehele projectorganisatie als werkgroep op **tweewekelijkse basis** samenkomt om de voortgang te bespreken. De projectorganisatie rapporteert aan de programmamanager Duurzame Biogrondstoffen.






BIJLAGEN



In verleden zijn over 12 verschillende schema's adviezen gepubliceerd, waarvan 8 door de ADBE, 4 door TPAC en 1 door beiden (FSC)

Onderstaande tabel laat zien welke schema's door welke commissie zijn getoetst op criteria en Chain of Custody tussen 2008 en 2021 (okt). In totaal zijn er 34 adviezen gegeven. 19 door TPAC, 16 door de ADBE*. De piek in werkbelasting lag voor TPAC in 2010-2011 (9 v/d 19 adviezen), en voor de ADBE in 2018-2019 (12 v/d 16 adviezen). In de toekomstige situatie moet worden gezien welke schema's door de nieuwe commissie worden getoetst, o.a. afhankelijk van de toetsingen van de EC tegen de RED-II eisen en de wijze waarop uiteindelijk in Nederland aanvullend getoetst gaat worden.

| CERTIFICATIESCHEMA | 2008-2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|---|-----------|--------------|-------|------------|
| ATFS  | | Juni | | | Juni |
| FSC  | '08, '11, '11, '11 '15 | Okt | Nov (VS)/Dec | | Apr / Juli |
| Bonsucro  | | | | Juni | |
| SBP  | | Sep & Dec | Dec | | |
| GGL  | | | Juli | | |
| ISCC  | | | Juli | | |
| Better Biomass  | | Okt | Apr | | |
| SFI  | | | Feb | | |
| PEFC  | '08, '08, '09, '09, '10, '10, '10, '10, '11 | | | April | |
| Keurhout  | '11 | | | April | |
| STIP  | '17 | | | Jan | |
| MTSC  | '10 | | | | |

*De ADBE heeft ook nog de volgende toetsingen uitgevoerd die niet tot een advies heeft geleid (tussen haakjes de datum van intrekken van het verzoek om goedkeuring) PEFC (aug. '18), SFI (juni 2018), FSC Estland (Nov. 2019), FSC Letland (Nov. 2019), SBP (feb. 2018), Better Biomass (april 2018), GGL (feb. 2018), ISCC Plus (mei 2018).

Legenda

ADBE

TPAC



Bijlage 2: Expertisegebieden

Deze tabel presenteert de verwachte benodigde expertisegebieden van de nieuwe commissie, gebaseerd op de nieuwe duurzaamheidscriteria (1 t/m 11) en andere belangrijke (toekomstige) aspecten voor biograndstoffen (12 t/m 18), gesignaleerd door de commissies TPAC en ADBE.

Per expertisegebied wordt aangegeven hoe dit aanwezig is bij de huidige commissies:

Ruim aanwezig: 2+ leden

Aanwezig: 1 lid

Afwezig: naar verwachting nog geen leden

| Expertise / criteriagebied | TPAC | ADBE |
|---|----------------------|----------------------|
| 1. Armoede | <i>Ruim aanwezig</i> | <i>Aanwezig</i> |
| 2. Waterbeschikbaarheid | <i>Ruim aanwezig</i> | - |
| 3. Rechten van werknemers | <i>Ruim aanwezig</i> | - |
| 4. Afval en emissies naar lucht en bodem | <i>Aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 5. Biodiversiteit | <i>Ruim aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 6. Koolstofvoorraad | <i>Aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 7. Bodemkwaliteit | <i>Ruim aanwezig</i> | <i>Aanwezig</i> |
| 8. Sociale aspecten (positie lokale bevolking) | <i>Aanwezig</i> | - |
| 9. Voedselvoorziening (wordt Europees toegezien) | - | - |
| 10. Indirect Landgebruik | <i>Aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 11. Broeikasgasbalans | <i>Aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 12. Biobased/ Chemie/ Materialen | <i>Aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 13. Agrarische biomassa | - | <i>Aanwezig</i> |
| 14. Houtcertificeringsschema's | <i>Ruim aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 15. Biobrandstof / bio-energiegerelateerde certificeringsschema's | - | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 16. Legaliteit/ wetgeving | <i>Ruim aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 17. Chain of Custody | <i>Ruim aanwezig</i> | <i>Ruim aanwezig</i> |
| 18. Beheerseisen / best practice schema's | - | <i>Ruim aanwezig</i> |

Verantwoording onderzoek

Rapporten

- Kamerbrief (16 oktober 2020). *Duurzaamheidskader biograndstoffen*.
- Kamerbrief (09 juni 2021). *Duurzaamheidscriteria biograndstoffen*.
- Probos (februari 2021). *Verkenning van de consequenties van het SER-advies voor het rijksinkoopbeleid hout*.
- RHDHV (april 2016). *Evaluatie Toetsingscommissie Inkoop Hout*. [link](#).
- RHDHV (17 april 2020). *Breed toepasbare duurzaamheidscriteria biomassa*.
- Routekaart nationale biograndstoffen (juni 2020)
- SER (juli 2020). *Biomassa in balans*.
- SOMO (juli 2021). *Wood pellet damage*.

Websites

- ADBE: [Adviescommissie Duurzaamheid Biomassa voor Energietoepassingen \(adviescommissiedbe.nl\)](#)
- Instellingsbesluit ADB: [link1](#); [link 2](#)
- Regeling conformiteitsbeoordeling: [link](#)
- SDE++: [Stimulering Duurzame Energieproductie en Klimaattransitie \(SDE++\) | RVO.nl | Rijksdienst](#)
- TPAC: [Home - TPAC \(smk.nl\)](#)

Interviews

- Timber Procurement Assessment Committee op 5 oktober 2021
- Adviescommissie Duurzaamheid Biomassa voor Energietoepassingen op 5 oktober 2021
- Sessie beide commissies 13 oktober 2021
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (meerdere keren)
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (meerdere keren)

Begeleidingscommissie:

- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Over Rebel

No change without a Rebel

Rebels werken aan de vraagstukken van de toekomst op het gebied van duurzaamheid, transport, gebiedsontwikkeling, zorg en de sociale sector. Wij maken impact, niet alleen als adviseur maar ook als investeerder. Want wie gelooft in zijn eigen adviezen, investeert mee. Toegewijd aan het creëren van verandering, initiëren en realiseren we ook onze eigen projecten. We leveren kwaliteit op het gebied van o.a. strategisch advies & ontwikkeling, beleidsanalyses & evaluatie, partnership consulting & contracten, financieel advies & modellering en investeren & fondsbeheer.

Samen buiten de lijntjes kleuren

Het Rebel-avontuur begon in 2002 met tien stoelen. Aan een grote ronde tafel besloten de eerste Rebels – na een carrière bij adviesbureaus – een eigen onderneming te starten. Eentje zonder kaders, hiërarchie en bazen. Een plek waarbinnen iedereen zijn beste zelf kan zijn. Alles wat we in ons hebben, leggen we op tafel. Intrinsieke motivatie, de drang om verandering te brengen, inhoud en één focus: impactvolle projecten realiseren, wereldwijd. Inmiddels werken we met meer dan 180 Rebels vanuit onze kantoren in Rotterdam, Amsterdam, Antwerpen, Düsseldorf, Washington D.C., Nairobi, Johannesburg, Mumbai, Manila en Jakarta.

Hoe we op die dag met elkaar begonnen, is hoe we vandaag werken voor en met onze samenwerkingspartners: op basis van vertrouwen. In alles wat we doen – en dat is veel – is ons streven om een positieve impact op de wereld te hebben. Op het raakvlak van publiek en privaat, omdat ons Rebel-rode hart daar ligt waar maatschappelijke waarden en privaat ondernemerschap samenkomen.

Een ambitieuze doelstelling misschien, maar wel één die uitdaagt. We nodigen iedereen uit aan te schuiven en onderdeel te worden van de verandering. Samen buiten de lijntjes kleuren. Als overheid, bedrijf en individu.





Emile Barendregt

+31 6 41 09 42 88

Emile.Barendregt@Rebelgroup.com

Helena de Boer

31 6 21 49 12 59

Helena.deBoer@Rebelgroup.com

Enno Gerdes

+31 6 34 49 18 64

Enno.Gerdes@Rebelgroup.com

Judith Gunnink

+31 6 13 07 19 78

Judith.Gunnink@Rebelgroup.com



Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
Nederland
+31 10 275 59 90

info@rebelgroup.com
www.rebelgroup.com