



TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar

Ja

Onze referentie

2022-0000379444

Datum

13 juli 2022

Opgesteld door

[Redacted]

Samengewerkt met

CZW & RvIG

Bijlage(n)

5

Aan De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Van DGDOO

nota

Experimentbesluit BRP tijdelijk verblijfsadres en melding

Aanleiding

- Bijgaand experimentbesluit (AMvB) regelt twee experimenten met betrekking tot de BRP. Het gaat om:
 1. een experiment ten behoeve van de verbetering van de kwaliteit van het tijdelijk verblijfsadres van niet-ingezetenen (m.n. arbeidsmigranten); en
 2. een experiment met het verzenden van meldingen over nieuwe inschrijvingen op een woonadres.
- De MR heeft op 8 juli jl. ingestemd met het ontwerpbesluit. Daarmee kan de voorhang bij de Tweede en Eerste Kamer starten.

Geadviseerd besluit

- Ondertekenen van de twee voorhangbrieven (TK en EK).

Kern

- Het experimenteerartikel in de Wet BRP, dat op 1 januari 2022 in werking is getreden, maakt het mogelijk dat tijdelijk (gedurende maximaal vier jaar) bij AMvB kan worden afgeweken van de Wet BRP om zo te kunnen beproeven of een bepaalde oplossing doelmatig is. Dit wordt gedurende en na afloop van het experiment beoordeeld aan de hand van evaluatiecriteria. Indien de oplossing doelmatig blijkt, kan deze structureel worden verankerd in de Wet BRP.
- Bijgevoegd experimentbesluit betreft een dergelijke AMvB, die grondslagen creëert voor de twee hiervoor genoemde experimenten.
- Aan u is mondeling uitleg gegeven over het Experimentbesluit BRP op 22 juni jl. Op uw verzoek is in de Nota van Toelichting bij het ontwerpbesluit nog geëxpliciteerd dat de evaluatie van het experiment met verbetering van de kwaliteit van het tijdelijk verblijfsadres overkoepelend ziet op de vraag in hoeverre het experiment heeft bijgedragen aan het verbeteren van de positie van arbeidsmigranten in het algemeen (kunnen arbeidsmigranten beter gebruikmaken van voorzieningen, beter aanspraak maken op rechten, etc.).
- Een wettelijk voorgeschreven voorhangprocedure biedt beide Kamers de mogelijkheid zich uit te spreken over het ontwerpbesluit: op grond van artikel 4.16a van de Wet BRP geschiedt de voordracht aan de Koning ter verkrijging van het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State over het ontwerpbesluit niet eerder dan vier weken nadat het ontwerpbesluit aan de Kamers is overgelegd. In overeenstemming met de regel dat ten minste drie vierde deel van de voorhangtermijn buiten een reces valt, wordt deze termijn

in verband met het zomerreces van de Kamers verlengd tot 4 oktober 2022.
Met bijgevoegde brieven biedt u het ontwerpbesluit aan de Kamers aan.

Onze referentie
2022-0000379444

Datum
13 juli 2022

Toelichting

- Er zijn geen inhoudelijke reacties binnengekomen op de internetconsultatie. Vanuit het Gebruikersoverleg BRP zijn geen bezwaren ontvangen.
- De NVVB en VNG hebben positief gereageerd op het concept.
- De AP heeft een opmerking gemaakt over het concept en adviseerde daarmee rekening te houden. De AP stelt in haar advies de vraag of in het kader van de evaluatie van het experiment ook persoonsgegevens worden verwerkt. Dat is niet het geval. De toelichting is hierop aangevuld.
- Het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) heeft niet geadviseerd over het experiment met de tijdelijke verblijfsadressen, omdat er naar verwachting geen regeldrukgevolgen zijn voor de burger. Het ATR heeft ten aanzien van het experiment met de melding geadviseerd het besluit niet in te dienen, omdat onder andere de omvang van het probleem (foutieve adresregistratie) en de nut en de noodzaak van de regeling niet zijn komen vast te staan. De kern van het advies is dat ATR het beter acht preventieve maatregelen te nemen, in plaats van maatregelen achteraf (zoals een melding over een nieuwe inschrijving). In de Nota van Toelichting is uitgebreid gereageerd op de bezwaren van het ATR, onder meer door stil te staan bij het belang van een feitelijke adresregistratie; iedere burger moet geregistreerd worden op het adres waar hij of zij feitelijk verblijft. Het opwerpen van preventieve maatregelen staat aan dit uitgangspunt in de weg. Daarnaast zouden preventieve maatregelen regeldrukvermeerdering opleveren voor alle burgers, terwijl het experiment juist beoogt te zorgen voor regeldrukvermindering. Het experiment is bovendien het direct gevolg van een amendement.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Experimentbesluit BRP	
2	Aanbiedingsbrief voorhang Eerste Kamer	
3	Aanbiedingsbrief voorhang Tweede Kamer	
4	Advies ATR	
5	Advies AP	