



Aan Minister van BZK  
Van dgDOO

# nota

Nota bij brief aan Tweede Kamer met reactie op inbreng  
verslag over bescherming klokkenluiders

## Aanleiding

Op 26 juli jl. hebben de fracties van de VVD, D66 en SP enkele vragen en opmerkingen aan u voorgelegd over de initiatiefnota van het lid Omtzigt over bescherming van klokkenluiders en over uw brief van 29 juni jl. aan de Tweede Kamer bij de tweede nota van wijziging betreffende het wetsvoorstel ter implementatie van de EU-klokkenluidersrichtlijn.

## Geadviseerd besluit

1. We adviseren u kennis te nemen van:
  - de vragen en opmerkingen van de Kamerfracties, die samen met uw antwoord/reactie als Kamerstuk vastgesteld zullen worden in het verslag van een schriftelijk overleg over de initiatiefnota van het lid Omtzigt over voorstellen ter aanmoediging van het melden van misstanden en ter verbetering van de bescherming van klokkenluiders (bijlage 2 bij de nota) en
  - de brief van Transparency International Nederland (TI-NL) van 18 juli jl. aan de Tweede Kamer met commentaar op de tweede nota van wijziging (bijlage 3 bij de nota).
2. We adviseren u bijgevoegde conceptbrief aan de Tweede Kamer (bijlage 1 bij de nota) te ondertekenen.

[Redacted text block]

## Kern

- De bijgevoegde conceptbrief bevat een voorstel voor uw reactie op de vragen en opmerkingen van de fracties van de VVD, D66 en SP over de initiatiefnota van het lid Omtzigt (zie bijlage 4 bij de nota) en uw brief van 29 juni jl. aan de Tweede Kamer (zie bijlage 5 bij de nota).

## TER ONDERTEKENING

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2022-0000436532

**Datum**  
10 augustus 2022

**Opgesteld door**

[Redacted text block]

**Samengewerkt met**  
CZW

**Bijlage(n)**  
6

- In uw reactie informeert u de Tweede Kamer naar aanleiding van vragen van de VVD en D66 onder meer over het door de Nederlandse regering op 15 juli jl. van de Europese Commissie ontvangen 'met redenen omkleed advies', de kern van dat advies en het vervolg hierop. Bij separate nota van CZW ontvangt u een dezer dagen een conceptreactie op het 'met redenen omkleed advies'.
- Verder bevat de conceptbrief een reactie op enkele verduidelijkende vragen van de fracties. Deze betreffen met name: het criterium 'maatschappelijk belang' in de definitie van misstand (VVD, D66 en SP), de rechtstreekse werking van de richtlijn (VVD), het overgangsrecht voor overheidswerkgevers en bevoegde autoriteiten (VVD), het niet meer eerst intern hoeven melden (VVD), anoniem melden in de zin van melden via een advocaat (VVD), het benadelingsverbod van familieleden (D66), het naar voren komen van benadeling in bejegeningsonderzoeken (D66), het moment van onderzoek naar interne meldregelingen (D66), communicatie over het verschil tussen vertrouwelijk en anoniem melden (D66), het betrekken van maatschappelijke organisaties bij de campagne voor een veilige (inclusieve) werkcultuur (D66), inzicht in de huidige stand van zaken van lopende gesprekken over voorstellen van de heer Omtzigt die nader onderzoek vergen (SP) en de uitvoering van de motie-Van Nispen over het niet afluisteren van het Huis voor klokkenluiders (SP).
- In de conceptbrief wordt nog eens benadrukt dat een deel van de door de Tweede Kamer gewenste wijzigingen en voorstellen van het lid Omtzigt nader onderzoek vergen en daarom niet in dit wetsvoorstel kunnen worden meegenomen, gelet op de lopende infractieprocedure. Deze betreft u graag bij het voorgenomen volgende wetsvoorstel naar aanleiding van de evaluatie van de Wet Huis voor klokkenluiders. Ten aanzien van de aanbeveling van het instellen van een fonds voor klokkenluiders (voorstel 11 uit de initiatiefnota van Omtzigt) geeft u aan dat u eerst de uitkomsten van de verschillende pilots wilt afwachten. Als de ondersteuning van klokkenluiders een wetswijziging vergt, zal dit, gelet op de looptijd van de pilots, worden meegenomen in een apart wetstraject.
- Opvallend is dat de Kamerfracties geen enkele vraag aan het lid Omtzigt hebben gesteld, maar alleen vragen en opmerkingen aan u hebben.

**Onze referentie**  
2022-0000436532

**Datum**  
10 augustus 2022

## **Toelichting**

### *Politieke context*

- In de procedurevergadering van 7 juli jl. heeft de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken ten aanzien van het implementatiewetsvoorstel het volgende besloten:  
"In september wordt een technische briefing door het ministerie BZK ingepland. Na ontvangst van het advies van de Raad van State, de juridische wetenschapstoets en het overzicht hoe andere Europese landen de Richtlijn implementeren, wordt een rondetafelgesprek ingepland met stakeholders (Huis, Transparency International, FNV en andere deskundigen)."
- De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft dus een uitgebreid traject voor de verdere behandeling van het implementatiewetsvoorstel voor ogen:
  - een technische briefing met ambtenaren van BZK (voorlopig gepland op 6 september van 16.30-18.00 uur);

- o een advies van de Raad van State over de tweede nota van wijziging (deze wens moet nog door het Presidium worden besproken, op 14 september is de eerstvolgende vergadering en de Kamer moet daarmee instemmen, op zijn vroegst 27 september; vervolgens is het aan de Afdeling advisering van de Raad van State hoe snel zij dit kunnen verzorgen);
- o een wetenschapstoets die naar verwachting begin oktober afgerond zal zijn; de wetenschapstoets wordt uitgevoerd via het samenwerkingsverband Parlement & Wetenschap door [REDACTED] de wetenschapstoets richt zich op de vraag in hoeverre er met de tweede nota van wijziging tegemoet wordt gekomen aan de eerder geuite bezwaren ten aanzien van het wetsvoorstel;
- o het rondetafelgesprek vindt plaats na afronding van de wetenschapstoets (de wetenschappers worden ook uitgenodigd voor dit rondetafelgesprek);
- o tijdens de procedurevergadering van 7 juli is gezegd dat een datum voor inbreng voor nader verslag daarna zal volgen (dit is niet opgenomen in de besluitenlijst). Stel dat in november een nader verslag wordt uitgebracht, dan moet daarop eerst een nota naar aanleiding van het nader verslag volgen voordat het wetsvoorstel voor plenaire behandeling kan worden geagendeerd.

**Onze referentie**  
2022-0000436532  
**Datum**  
10 augustus 2022

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

**Onze referentie**  
2022-0000436532  
**Datum**  
10 augustus 2022

*Financiële/juridische overwegingen*

Als de Tweede Kamer haar huidige planning niet verandert, zal de Europese Commissie Nederland vermoedelijk voor het eind van dit jaar voor het Hof dagen en daar kan een forse boete en dwangsom voor Nederland uit volgen. De minimale boete bedraagt € 3.022.000,- en een dwangsom kan oplopen tot € 219.170,40 per dag te rekenen vanaf de datum waarop de richtlijn geïmplementeerd had moeten zijn, dus vanaf 17 december 2021. Dat betekent dat de maximale dwangsom op 1 januari 2023 al is opgelopen tot meer dan 83 miljoen euro en op 1 juli 2023 tot meer dan 123 miljoen euro. Deze informatie is ook opgenomen in voetnoot 4 van de bijgevoegde conceptbrief aan de Tweede Kamer.

[Redacted text block]

## Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

**Onze referentie**

2022-0000436532

**Datum**

10 augustus 2022

### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd. De andere gelakte teksten in de nota hebben betrekking op lopende onderhandelingen, internationale belangen en procesbelang van de staat.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Brief aan TK met reactie op vragen en opmerkingen fracties over initiatiefnota Omtzigt bescherming klokkenluiders en brief minister 29 juni 2022	Ter ondertekening
2	Inbreng verslag van een schriftelijk overleg inzake initiatiefnota Omtzigt over voorstellen ter verbetering van bescherming van klokkenluiders	Ter informatie
3	Brief TI-NL aan TK 18 juli 2022	Ter informatie
4	Initiatiefnota Omtzigt bescherming klokkenluiders 14 april 2022	Ter informatie
5	Brief minister van BZK aan Tweede Kamer 29 juni 2022	Ter informatie
6	Brief minister van BZK aan Tweede Kamer 9 juni 2022	Ter informatie