



Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Ja**

Aan

Minister VWS

Deadline: 12 september  
2022

# nota

Nader rapport wetsvoorstel Eerste tranche wijziging Wet  
publieke gezondheid

## TER BESLISSING

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
PD Covid-19 Informatie en  
Coördinatie  
Team 1

## Opgesteld door

## Datum

9 september 2022

## Kenmerk

## Uw kenmerk

## Zaaknummer

1034250

## Bijlage(n): 3

nader rapport; wetsvoorstel;  
memorie van toelichting.

### 1. Aanleiding

Op 24 augustus jl. heeft de Afdeling advisering van de Raad van State (Afdeling) een in beginsel positief advies uitgebracht over het wetsvoorstel Eerste tranche wijziging Wet publieke gezondheid (dictum b). Dat is verheugend gelet op het maatschappelijk belang van gedegen wetgeving en de spoedige totstandkoming ervan in het licht van de epidemiologische dreiging. Naar aanleiding van het advies is een aantal wijzigingen doorgevoerd in het wetsvoorstel en de memorie van toelichting. Hierbij zijn ook enkele andere wijzigingen meegenomen. Tevens is het nader rapport opgesteld. Deze stukken zijn nu gereed voor aanbieding aan Z.M. de Koning, ten behoeve van indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer.

### 2. Geadviseerd besluit

1. U wordt gevraagd om akkoord te gaan met het nader rapport en het in lijn daarmee (op onderdelen) gewijzigde wetsvoorstel en de gewijzigde memorie van toelichting. Indien u akkoord bent, wordt u gevraagd om de volgende stukken te ondertekenen:
  - het nader rapport, en
  - de gewijzigde memorie van toelichting.

Het nader rapport en de memorie van toelichting worden mede namens de minister van BZK uitgebracht.

2. Indien u akkoord bent met punt 1, wordt u voorts in overweging gegeven om, op de dag van indiening van het wetsvoorstel, courtoisie-halve een korte mail te versturen naar senator Nicolai.

### 3. Kernpunten

#### Wijzigingen naar aanleiding van het advies van de Afdeling

Het advies van de Afdeling is op 30 augustus jl. met u besproken. De uitkomsten van dit overleg zijn verwerkt in de voorliggende stukken, te weten:

1. De systematiek voor het 'aanzetten' van de bevoegdheidsgrondslagen is conform het advies verduidelijkt en aangevuld:
  - a. de bevoegdheden voor collectieve maatregelen kunnen, indien er sprake is van een infectieziekte behorende tot groep A1, en als de situatie daarom vraagt, per bevoegdheid geactiveerd worden. Dit was al geregeld (art. 20). In de toelichting is verduidelijkt dat bevoegdheden die niet



noodzakelijk zijn, bij de aanwijzing als A1-infectieziekte, niet in werking worden gesteld.

**Datum**  
9 september 2022

**Kenmerk**

b. Toegevoegd is een bepaling voor het in- en buitenwerking stellen van bevoegdheden, nadat een ziekte als A1-infectieziekte is aangewezen (artikel 20a). Parlementaire betrokkenheid is net als bij aanwijzing als A1-infectieziekte geborgd door een incorporatiewetsvoorstel dat onverwijld moet volgen op een ministeriële regeling waarin bevoegdheden worden ge(de-)activeerd.

2. De bevoegdheidsverdeling tussen de voorzitters van de veiligheidsregio en de burgemeester is uitgebreider toegelicht.
3. De Afdeling heeft geadviseerd om het wetsvoorstel mede te laten ondertekenen door de Minister van J&V. In het nader rapport is toegelicht waarom de Minister van J&V niet mede-ondertekent.
4. De Afdeling heeft geadviseerd om de toelichting toegankelijker en leesbaarder te maken. Dit advies is opgevolgd. De indeling van de toelichting is gewijzigd, elk hoofdstuk is voorzien van een korte inleiding en er is na het inleidende hoofdstuk een hoofdstuk ingevoegd waarin de doelen van het wetsvoorstel en de hoofdlijnen zijn toegelicht.

#### Brief senator Nicolai

U heeft per mail op 11 juli 2022 een informele brief ontvangen van de heer Nicolai, mede namens andere senatoren.

U wordt in overweging gegeven om, op de dag dat het wetsvoorstel naar de Tweede Kamer wordt verzonden, hem een korte mail te sturen waarin u hem beleefd dankt voor zijn reactie en uw wens uit te spreken voor een snelle behandeling van het wetsvoorstel. Een dergelijk briefje kan wellicht behulpzaam zijn ten behoeve van het debat.

#### Ambtshalve wijzigingen

De afgelopen weken is het wetsvoorstel nogmaals grondig doorgesproken met de betrokken collega's. Uit deze besprekingen kwam naar voren dat het wenselijk is het wetsvoorstel op een aantal punten te verduidelijken. Dit betreffen geen inhoudelijke wijzigingen:

1. Het artikel betreffende de nahangprocedure voor het instellen van maatregelen (artikel 58c) is verduidelijkt.
2. In de artikelen over de inreisverplichtingen en de uitzonderingen daarop is opgenomen dat bij ministeriële regeling de bewaartermijn voor een vaccinatie- of herstelbewijs wordt bepaald en dat een dergelijk bewijs op verzoek van een toezichthouder moet worden getoond.
3. In een aantal artikelen zijn redactionele verbeteringen aangebracht (artikel V en VI).
4. Tot slot is in afstemming met JenV geregeld dat artikel 1, eerste lid, van de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid, voor zover dat nog niet is vervallen op moment dat een ministeriële regeling met maatregelen wordt vastgesteld, op dat moment buitenwerking wordt gesteld.

Tevens is de consultatie van de Commissie toezicht bescherming persoonsgegevens BES verwerkt. Deze consultatie is ontvangen op het moment dat het wetsvoorstel bij de Afdeling lag. Naar aanleiding van deze consultatie is het wetsvoorstel op één punt aangepast, zodat bij ministeriële regeling waarborgen m.b.t. gegevensstromen tussen Europees en Caribisch Nederland opgesteld kunnen worden.



Voorts is in overleg met de BES gewaarborgd dat bij de uitoefening van het toezicht, hierop betrekking hebbende bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing zijn.

**Datum**  
9 september 2022  
**Kenmerk**

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

De TK is voornemens om een expertbijeenkomst en een technische briefing met de Raad van State te organiseren in het kader van de wetsbehandeling. Naar verwachting vinden deze bijeenkomsten plaats voor de schriftelijke- en plenaire wetsbehandeling.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Het wetsvoorstel is, naar aanleiding van het in beginsel positieve advies van de Afdeling, meermaals in het nieuws geweest:

- Het in beginsel positieve advies is opgepakt door de media.
- Prof. Voermans heeft aangegeven dat het wetsvoorstel een vooruitgang is en dat de Eerste en Tweede Kamer weer 'volledig bevoegd zijn bij het aan- en uitzetten van de basis van de noodmaatregelen'.
- Er is aandacht geweest voor het ontbreken van een (specifieke) grondslag voor het instellen van een avondklok en het sluiten van de scholen.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

Nvt.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Het advies van de Afdeling geeft steun voor de in het wetsvoorstel gekozen richting. Wel zal, conform het advies van de Afdeling, de rol van het parlement in een volgende fase, met het oog op een definitievere regeling in relatie tot de voorgenomen herziening van het staatsnood- en crisisrecht, verder moet worden doordacht. In het traject modernisering van het staatsnood- en crisisrecht wordt een kader ontwikkeld dat daarvoor als leidraad kan dienen. Daarnaast geeft de Afdeling in het advies verschillende denkrichtingen, die ook betrokken zullen worden.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Het gewijzigde wetsvoorstel en toelichting, en het nader rapport is intern afgestemd met PDCIC, PDCV, PG, PP en FEZ en extern afgestemd met de ministeries BZK, SZW en J&V.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

##### *g. Toezeggingen*

N.v.t.

##### *h. Fraudetoets*

Het wetsvoorstel biedt de mogelijkheid om grondslagen te activeren om vervolgens, indien noodzakelijk en proportioneel, maatregelen te kunnen nemen. Een fraudetoets is in deze fase niet van toepassing.



## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Datum**

9 september 2022

**Kenmerk**