



A/10\_Og\_2022

TER BESLISSING

Aan

De staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG  
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

# nota

Juridische bijstand aanvullende regelingen

**Datum**

16 september 2022

**Notanummer**

2022-0000230870

**Bijlagen**

1. Vergoede activiteiten

## Aanleiding

Iedereen die zich bij UHT heeft aangemeld voor de KOT-regeling kan via de JenV/RvR-subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag gesubsidieerde rechtsbijstand krijgen. Juridische bijstand is beschikbaar in alle fases van het hersteltraject (eerste toets, IB en CWS), voor het indienen van het verzoek tot overname en betaling van private schulden en voor bezwaar, beroep en hoger beroep tegen beschikkingen van UHT. In deze nota ligt de keuze voor of de subsidieregeling ook moet worden opengesteld voor de Kindregeling, de HZK-regeling en de Ex-partnerregeling.

## Beslispunten

**U wordt geadviseerd om akkoord te gaan** met de volgende beleidsmatige uitgangspunten en de uitwerking in de subsidieregeling vorm te geven in samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand en JenV:

- Gesubsidieerde rechtsbijstand **niet** beschikbaar te maken ten behoeve van de aanspraak op de Kindregeling, **met uitzondering van** kinderen van overleden ouders (voor wie nooit een toets op gedupeerdheid heeft plaatsgevonden).
- Gesubsidieerde rechtsbijstand **niet** beschikbaar te maken ten behoeve van de aanspraak op de HZK-regeling.
- Gesubsidieerde rechtsbijstand voor de Ex-partnerregeling op onderdelen beschikbaar te maken, namelijk:
  - **Niet** beschikbaar te maken voor de toegang tot de Ex-partnerregeling en de forfaitaire compensatie, **met uitzondering van** ex-partners van overleden KOT-aanvragers<sup>1</sup> (voor wie nooit een toets op gedupeerdheid heeft plaatsgevonden);
  - **Wel** beschikbaar te maken voor hulp bij de schuldenaanpak voor ex-partners en daarbij in de uitwerking zoveel mogelijk aan te sluiten bij de regeling voor KOT-gedupeerden;
  - In principe **wel** beschikbaar te maken voor hulp bij een aanvullende schaderegeling voor ex-partners, met dien verstande

akkoord  
akkoord  
niet  
schad

wetleg

<sup>1</sup> Separaat is aan u voorgelegd welke groep zelfmelders toegang krijgt tot de Ex-partnerregeling en besloten is om de Ex-partnerregeling enkel open te stellen voor ex-partners van KOT-aanvragers die als gedupeerden zouden zijn toegelaten, maar waarvan de toetsing achterwege is gebleven doordat deze groep zich niet heeft gemeld vanwege overlijden.

dat over de kaders en invulling van de schaderegeling nog besluitvorming moet plaatsvinden.

- De Raad voor de Rechtsbijstand te laten beoordelen of de voorgestelde beleidsmatige uitgangspunten uitvoerbaar zijn. Hierin moet ook de uitkomst van nog te nemen beleidsbeslissingen voor de Ex-partnerregeling worden meegenomen.
- In afstemming met Justitie en Veiligheid, de Raad voor Rechtsbijstand en de Nederlandse Orde van Advocaten te onderzoeken op welke manier de subsidieregeling kan worden aangepast om de beleidsafwegingen in de nota vorm te geven.

## Kernpunten

### *Gesubsidieerde rechtsbijstand bij de KOT-regeling*

- Met de subsidieregeling 'Pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag' kan iedereen die zich bij UHT heeft aangemeld voor de herstelregelingen kinderopvangtoeslag rechtsbijstand krijgen bij zijn of haar verzoek voor compensatie. De gedupeerde kan hiervoor een aanvraag indienen bij de Raad voor Rechtsbijstand die vervolgens een advocaat matcht aan de rechtszoekende.
- De subsidieregeling staat op dit moment alleen open voor (mogelijk) gedupeerde ouders ten behoeve van de KOT-regeling.
- Onder de subsidieregelingen vallen onder andere vergoedingen voor het verzamelen en beoordelen van de benodigde stukken voor de integrale beoordeling en het geven van advies en het opstellen van een zienswijze, voor het verlenen van rechtsbijstand bij een verzoek tot vergoeding van werkelijke schade (CWS) en bij bezwaar en beroep in elk van de fases van de herstelprocedure (eerste toets, IB en CWS). Ook voorziet de regeling in een vergoeding voor rechtshulp bij een verzoek tot overname of betaling van private schulden. In **bijlage 1** staat de volledige lijst met vergoede activiteiten.
- De subsidieregeling Pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag is specifiek bedoel om (mogelijk) gedupeerde ouders te ondersteunen in het compensatieproces. Hiernaast is door JenV een subsidieregeling ontwikkeld voor kosteloze rechtsbijstand voor gedupeerde ouders die zich met bijstand van een advocaat willen verweren tegen een uithuisplaatsing of gezagsbeëindiging<sup>2</sup>. Deze regeling valt niet binnen de beleidsverantwoordelijkheid van FIN/DGH.
- De voorgestelde wijzigingen in deze nota hebben betrekking op de subsidieregeling Pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag.

### *Uitgangspunten bij het uitbreiden van de subsidieregeling nieuwe regelingen*

- Het eerste uitgangspunt voor de keuze om de subsidieregeling wel of niet uit te breiden voor de nieuwe regelingen is om gelijke gevallen zoveel mogelijk gelijk te behandelen

<sup>2</sup> Subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand procedures rondom uithuisplaatsing en gezagsbeëindiging minderjarigen voor gedupeerde ouders herstelregelingen kinderopvangtoeslag. Deze regeling is tot stand gekomen via het programma Ondersteuning Uithuisplaatsingen gedupeerden Kinderopvangtoeslag (UHP KOT bij JenV), in samenwerking met JenV, RvR en NoVA



- Dat betekent dat daar waar ouders rechtsbijstand krijgen voor de KOT-regeling, die rechtsbijstand ook beschikbaar moet zijn voor kinderen/ex-partners in vergelijkbare situaties.
- De huidige subsidieregeling is met name gericht op het bieden van bijstand bij de toets op gedupeerdheid, de beoordeling van de mate van gedupeerdheid en het verzoek tot betaling of overname van private schulden bij erkend gedupeerde ouders. Keuzes omtrent uitbreidingen hebben betrekking op deze onderdelen.
- Het tweede uitgangspunt is dat als de gedupeerdheid van de aanvrager van een regeling al vaststaat, rechtsbijstand niet meer nodig is om de toegang tot de regeling vast te stellen.
- Het derde uitgangspunt is dat als de mate van gedupeerdheid geen invloed heeft op de hoogte van de tegemoetkoming/compensatie, rechtsbijstand ook niet nodig is om de hoogte van het bedrag vast te stellen.
- Hieronder staat per regeling uitgewerkt hoe deze uitgangspunten zich vertalen naar de keuze om de subsidieregeling wel of niet (op onderdelen) uit te breiden.

#### *Kindregeling*

- De toegang tot de Kindregeling is een afgeleide van de gedupeerdheid van de ouders. De financiële tegemoetkoming wordt ambtshalve toegekend aan kinderen van ouders die door UHT zijn erkend als gedupeerde. Die kinderen zijn vrijwel allemaal in beeld bij UHT.
- Daarnaast is de tegemoetkoming forfaitair en is de hoogte van de tegemoetkoming afhankelijk van leeftijd.
- De mogelijkheid voor zelfmelden staat niet open, met uitzondering van kinderen van overleden ouders. Dat wil zeggen, iedereen die zich wil aanmelden kan dit doen, maar UHT neemt die aanmelding slechts in beperkte gevallen in behandeling<sup>3</sup>. Overige aanmeldingen worden afgewezen of krijgen een 'buiten-behandeling' terugkoppeling.
- Voor kinderen van overleden ouders wordt de aanmelding wel in behandeling genomen door UHT. Kinderen van overleden ouders zijn per definitie niet in beeld bij het UHT en deze kinderen moeten zich daarom zelf melden om in aanmerking te komen voor de Kindregeling. Het dossier van hun ouders wordt vervolgens beoordeeld op gedupeerdheid door UHT en in het verlengde daarvan of het kind aanspraak maakt op de Kindregeling.
- Uitbreiding van de subsidieregeling ten behoeve van de aanspraak op de Kindregeling is in algemene zin niet nodig omdat gedupeerdheid vaststaat op basis van de beoordeling van ouders en de toekenning ambtshalve plaatsvindt. Juridische ondersteuning is niet nodig als de toets op gedupeerdheid bij de ouders al heeft plaatsgevonden. Als de toets bij de ouder helemaal is afgerond, is de rechtsbescherming daar gewaarborgd met bezwaar/beroep, inclusief juridische ondersteuning.

<sup>3</sup> Het gaat om drie gevallen: (a) erkende kinderen die nog niet in beeld zijn bij UHT, bijv. omdat deze kinderen in het buitenland zijn geboren en niet zijn geregistreerd als kind van vastgesteld gedupeerde ouders; (b) pleeg- en adoptiekinderen van vastgesteld gedupeerde ouders; (c) kinderen van overleden ouders die zelf nooit een aanvraag hebben ingediend. Alleen bij de laatste categorie zijn de ouders nog niet erkend als gedupeerde en moet een toets worden gedaan. Bij de eerste twee categorieën kan UHT na aanmelding ambtshalve toekennen, omdat de gedupeerdheid van de ouders vaststaat.

- Daarnaast zijn de bedragen forfaitair en gebaseerd op de leeftijd van het kind op een in de wet vastgelegde peildatum. Dat is een objectief criterium waar geen ruimte is voor interpretatie. Ook is besloten dat er geen schuldenregeling voor kinderen komt.
- Uitbreiding van de subsidieregeling is wel wenselijk voor kinderen van overleden ouders die zelf nooit een aanmelding voor compensatie hebben gedaan bij UHT. Om te beoordelen of er recht is op een tegemoetkoming vanuit de Kindregeling zal UHT alsnog een toets op het dossier van de ouders moeten doen om gedupeerdheid vast te stellen. Gedupeerdheid van het kind is immers een afgeleide van gedupeerdheid van de ouder. Juridische ondersteuning is nodig als de toets op gedupeerdheid nog niet heeft plaatsgevonden en dus nog plaatsvindt ten behoeve van de aanspraak op de Kindregeling. Voor deze gevallen moet rechtbescherming worden geborgd met bezwaar/beroep en gesubsidieerde juridische bijstand. De subsidieregeling wordt dan beschikbaar gemaakt ten behoeve van het vaststellen van de gedupeerdheid van de ouders.
- In overleg met de RvR en UHT wordt bekeken op welke wijze de rechtsbijstand in de subsidieregeling kan landen om bovenstaande uitgangspunten te waarborgen

#### *HZK-regeling*

- De doelgroep van de HZK-regeling is bekend. Meerdere onderzoeken hebben in kaart gebracht welke mensen een onterechte O/GS kwalificatie hebben gekregen of vooringenomen zijn behandeld bij de huur- en zorgtoeslag en het kindgebonden budget. De toekenning van de HZK-regeling gebeurt daarom ambtshalve door UHT.
- De compensatie is forfaitair op basis van objectief vast te stellen criteria (het bedrag dat is teruggevorderd of niet is toegekend of het bedrag waarvoor Belastingdienst/Toeslagen geen persoonlijke betalingsregeling heeft getroffen of een buitengerechtigde schuldenregeling heeft geweigerd vanwege een onterechte O/GS kwalificatie).
- De toekenning van de huurtoeslag, zorgtoeslag en het kindgebonden budget is wezenlijk anders dan bij de kinderopvangtoeslag. De huurtoeslag, de zorgtoeslag en het kindgebonden budget zijn over het algemeen minder aan wijzigingen onderhevig en kennen weinig momenten waarop een individuele beoordeling plaatsvindt die zou kunnen leiden tot een vooringenomen behandeling. Dit maakt het hersteltraject overzichtelijk en weinig foutgevoelig.
- Om bovenstaande redenen is uitbreiding van de subsidieregeling ten behoeve van de aanspraak op de HZK-regeling niet nodig.

#### *Ex-partnerregeling*

- Bij de vraag of uitbreiding van de subsidieregeling nodig is voor de Ex-partnerregeling maken we onderscheid uit drie onderdelen:
  - De beoordeling van gedupeerdheid en de daaruit volgende forfaitaire compensatie;
  - De schuldenaanpak;
  - De aanvullende schade-aanpak.



- De kwalificatie als ex-partner geschiedt op basis van de toets of de KOT-aanvrager gedupeerd is, (en zo ja) of de ex-partner aan de definitie van de Ex-partnerregeling voldoet<sup>4</sup>.
- Voor de toegang tot de Ex-partnerregeling op basis van het eerste criterium (de gedupeerdheid van de KOT-aanvrager) is rechtsbijstand niet nodig omdat het enkel een afgeleide is van de beoordeling van de KOT-aanvrager. Als toets bij ouder helemaal is afgerond, is rechtsbescherming gewaarborgd met bezwaar/beroep, inclusief juridische ondersteuning bij de KOT-aanvrager.
- Voor de toegang tot de Ex-partnerregeling op basis van het tweede criterium (voldoen aan de additionele criteria van ex-partner) is rechtsbijstand eveneens niet nodig omdat het om objectief meetbare criteria gaat die niet onderhevig zijn aan interpretatie.
- De compensatie is bovendien forfaitair. Bezwaar en beroep kan niet leiden tot een verhoging van de forfaitaire vergoeding.
- Om bovengenoemde redenen is het uitbreiden van de subsidieregeling niet nodig voor de beoordeling van gedupeerdheid en de daaruit volgende forfaitaire tegemoetkoming.
- De uitzondering hierop is de groep zelfmelders voor wie de regeling open wordt gesteld. Er is besloten is om de Ex-partnerregeling enkel open te stellen voor ex-partners van KOT-aanvragers die als gedupeerden zouden zijn toegelaten, maar waarvan de toetsing achterwege is gebleven doordat deze groep zich niet heeft gemeld vanwege overlijden.
- Het is wenselijk om gesubsidieerde rechtsbijstand beschikbaar te maken als de toets op gedupeerdheid van de KOT-aanvrager nog moet plaatsvinden want dan is de juridische bijstand nog niet gewaarborgd via de KOT-aanvrager.
- Voor de schuldenaankpak is rechtsbijstand vanuit de subsidieregeling beschikbaar voor de KOT-aanvragers. Hier worden ex-partners zoveel mogelijk hetzelfde behandeld als KOT-ouders.
- Voor de aanvullende schaderegeling lijkt het logisch om rechtsbijstand vanuit de subsidieregeling beschikbaar te maken voor de ex-partners. Zo worden ex-partners zoveel mogelijk hetzelfde behandeld als KOT-ouders. Over de kaders van de schaderegeling moet echter nog besluitvorming plaatsvinden. De precieze inhoud van de rechtsbijstand moet in deze besluitvorming daarom worden meegenomen.
- Het gaat hier expliciet niet om rechtsbijstand t.b.v een ex-partner/oudergeschil tussen twee voormalig partners.
- In overleg met de RvR en de uitvoerende partij(en) van de Ex-partnerregeling wordt bekeken op welke wijze de rechtsbijstand in de subsidieregeling kan landen om bovenstaande uitgangspunten te waarborgen.

---

<sup>4</sup> Ex-partner was toeslagpartner van de gedupeerde aanvrager die het recht heeft op een van de herstelregelingen (op grond van de regelingen van de artikelen 49 (hardheidsregeling), 49b (compensatieregeling) en 49c (OG/S-tegemoetkomingsregeling)), en die:

- In geval van recht op hardheidsregeling (49) of compensatieregeling (49b): Minstens 1 jaar lang na de eerste terugvordering waarop recht van een dergelijke compensatie of tegemoetkoming van de aanvrager is vastgesteld toeslagpartner was;
- Of: In geval van recht op OG/S-tegemoetkomingsregeling (49c): Minstens 1 jaar lang na de weigering van de betalingsregeling;
- Of: Toeslagpartner was in het jaar waarop de terugvordering waarop recht van een dergelijke compensatie of tegemoetkoming van de aanvrager is vastgesteld ziet, en het eigen kind op de kinderopvangtoeslag-aanvraag staat genoteerd.

#### *Uitwerking van de aanpassingen van de subsidieregeling*

- Het ligt voordehand om de juridische bijstand voor de nieuwe doelgroepen zoveel mogelijk aan te laten sluiten op de bestaande subsidieregeling voor gedupeerden.
- Om uitbreiding van de subsidieregeling mogelijk te maken langs de voorgestelde beleidsmatige uitgangspunten, moet de Raad voor de Rechtsbijstand beoordelen of de deze wijzigingen uitvoerbaar zijn.
- Samen met JenV, de RvR en de NoVA moet worden onderzocht hoe de subsidieregeling het beste kan worden uitgebreid voor deze doelgroepen.
- Na akkoord op de beleidsuitgangspunten zal met JenV en de RvR een proces worden opgestart om te komen tot aanpassing van de subsidieregeling. De aanpassing van de subsidieregeling is voorzien op zijn vroegst per 1 januari 2023. Omdat de Ex-partnerregeling voorzien is om per 1 juli 2023 in te gaan en UHT nu voorziet om de zelfmelders bij de Kindregeling pas in het najaar van 2023 in behandeling te nemen kunnen de aanpassingen van de regeling eventueel ook later, uiterlijk per 1 juli 2023, worden aangepast.

#### **Toelichting**

##### *Financiële consequenties*

De budgettaire gevolgen van deze uitbreiding worden op dit moment geraamd op ca. € 5,4 mln. cumulatief. Deze raming dient nog te worden afgestemd met J&V en de RvR. Dekking is gevonden binnen de bestaande budgetten voor de subsidieregeling (ramingsmeevaller).

##### *Communicatie*

De communicatie van de voorgestelde uitbreidingen worden meegenomen in de verdere afstemming met de Raad voor Rechtsbijstand.

##### *Politiek/bestuurlijke context*

Deze nota is afgestemd met de Raad voor Rechtsbijstand en JenV. De Raad geeft aan dat de beleidsuitgangspunten in deze nota moeten worden beoordeeld op impact op de subsidieregeling.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**





*Arrogant  
bespreken*

*23/9 2022*

**TER ADVISERING**

Aan  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**DG Herstelbeleid**

Persoonsgegevens

**nota**

Nota BO 27 sept 2022

**Datum**  
19 september 2022

**Notanummer**  
2022-0000233837

**Bijlagen**  
Leerrapportage OT

**Aanleiding**

Op dinsdag 27 september is er een bestuurlijk overleg gepland over de uithuisplaatsingen van kinderen van KOT-gedupeerde ouders. Aanwezig zijn hierbij: de minister voor Rechtsbescherming en de staatssecretaris van VWS,

Persoonsgegevens

U bent afgemeld voor dit overleg vanwege het WGO van dezelfde avond.

Dit overleg is bedoeld voor:

1. Evaluatie van de aanpak UHP KOT tot dusver;
2. Afstemming over doorzettingsmacht en mandaat van het OT;
3. Informeren over stand van zaken wetsvoorstel uitwisseling gegevens UHP KOT.

J&V heeft verzocht om een schriftelijke reactie op de bespreekpunten zodat uw reactie als bijlage met de stukken meegestuurd kan worden aan de andere deelnemers van het BO. U heeft een voorbespreking hierover op vrijdag van 14:00 tot 14:30 uur met

Persoonsgegevens en collega's van SR&B en UHT.

**Adviezen**

- U wordt geadviseerd om in te stemmen met voortzetten van de UHP KOT aanpak in 2023.
- U wordt geadviseerd om niet in te stemmen met het verstrekken van doorzettingsmacht aan het OT.
- U wordt gevraagd kennis te nemen van de stand van zaken m.b.t. wetsvoorstel gegevensuitwisseling UHP KOT.

*J&V en OT zijn zelf geen stander voor het voorstel deelnemen zo voert*

**Kernpunten**

1. Evaluatie van de voortgang van de aanpak:
- Met deze nota wordt u geïnformeerd over de voortgang van de aanpak die is ontwikkeld om gedupeerde ouders en hun kinderen die te maken hebben (gehad) met een uithuisplaatsing extra hulp en ondersteuning te bieden. Tijdens het vorige Bestuurlijk Overleg op 31 maart 2022 is afgesproken dat de deelnemers periodiek de aanpak en voortgang zullen evalueren.

- Uit het Signa-leerrapportage komt naar voren dat de aanpak aan lijkt de sluiten bij de behoefte en dat ouders de inzet van de procesbegeleiders van het Ondersteuningsteam lijken te waarderen.
2. Doorzettingsmacht en mandaat voor het Ondersteuningsteam:
- Binnen de aanpak UHP KOT is voor het Ondersteuningsteam geen extra of gewijzigde doorzettingsmacht, voorrang of mandaat georganiseerd. De minister voor Rechtsbescherming heeft een aantal keren aangegeven te "willen volgen hoe de ondersteuning verloopt en bereid te zijn om te kijken naar doorzettingsmacht, mocht uit evaluaties blijken dat dit nodig is".
  - Zowel J&V als het OT zelf zijn geen voorstander van een machtspositie en doorzettingsmacht om de onafhankelijke positie naar ouders en betrokken partijen te kunnen behouden. U wordt geadviseerd om hierin mee te gaan.
3. Wetsvoorstel gegevensuitwisseling UHP KOT:
- De Raad voor de Rechtspraak heeft op 29/8 hun meest recente advies opgeleverd over het wetsvoorstel uitwisseling persoonsgegevens UHP KOT.
  - Verkend is wat er technisch en juridisch nodig is om de uithuisgeplaatste kinderen van ouders die gedupeerd zijn door problemen met de kinderopvangtoeslag te kunnen identificeren.
  - UHT beschikt (nog) niet over informatie over de gezagsrelatie tot de kinderen. Deze heeft de Raad echter tot haar beschikking. Echter, de kern van het probleem is dat de kwaliteit van de data van lage kwaliteit is bij de RvdR en sterk variërend (in 30% van alle gevallen zijn BSN's niet geregistreerd of ontbreekt informatie). Dit maakt het matchen van de gegevens en daarmee de gegevensdeling zeer complex. Daarnaast is het risico groot dat op basis van een incorrecte lijst in dit uiterst preciaire onderwerp (onterecht) naar UHT gewezen wordt.
  - Doordat het proces nog niet vast staat, zorgt dit ervoor dat het lastig is om in de uitvoeringstoets de impact op de uitvoering goed in te schatten. J&V wacht daarom op de uitvoeringstoets vanuit BD/T en het proces loopt hierdoor vertraging op.

Handers info nutte?

Wanneer screened?

## Toelichting

### Ad 1. Evaluatie van de voortgang van de aanpak. ( Bijlage 1: Leerrapportage OT)

#### Het Ondersteuningsteam

- Het Ondersteuningsteam (OT) is sinds 4 april 2022 landelijk beschikbaar om gedupeerde ouders en kinderen die te maken hebben een uithuisplaatsing te ondersteunen.
- Inmiddels hebben in totaal 201 ouders zich aangemeld bij het OT. Daarvan is zijn 152 ouders in begeleiding. Het merendeel hiervan heeft zich rechtstreeks aangemeld (stand van zaken eind augustus).
- In totaal zijn 429 kinderen betrokken bij de gezinnen die het OT ondersteunt. Op basis van de gesprekken met de ouders is de voorlopige conclusie dat 167 kinderen uithuisgeplaatst zijn, waarvan 110 met een kinderbeschermingsmaatregel.



Verwerven  
ingezette  
situaties

- Van de mensen die het OT begeleidt, is in de meeste gevallen de wens voor contactherstel met kind(eren) of ouder(s), terugdraaien uithuisplaatsing, gezag terugkrijgen of behouden en overig herstel van betrokken gezinsleden.
- Het resultaat dat het meest voorkomt is dat de mensen die zij ondersteunen zich erkend voelen, weer rust/hoop/vertrouwen hebben en dat hun regie/eigen kracht versterkt is. Dit komt overeen met de vaakst benoemde ondersteuningsbehoeftes.
- De relatie met hulpverleners is verbeterd, bezoeksregelingen worden uitgebreid, in een klein aantal gevallen is het gezag teruggekregen of behouden en is een uithuisplaatsing of uithuiszetting voorkomen. In sommige gezinnen is het contact met de kinderen hersteld, en sinds het OT van start is zijn er zes kinderen terug naar huis gegaan.
- Om de kwaliteit van het OT te waarborgen is een klankbordgroep ingericht met deelnemers met kennis op het gebied van jeugdrecht, jeugdhulp, jeugdbescherming, ex-gemeentelijke ombudsman, branchevereniging en kennisinstituut. Daarnaast organiseert het OT training en intervisie voor de procesbegeleiders.
- De versnelde route voor integrale beoordelingen bij de Uitvoeringsdienst Herstel Toeslagen is komen te vervallen, dit levert volgens het OT het knelpunt op dat bij een aantal ouders het niet op korte termijn vast te stellen is of zij gedupeerd zijn.

uitley 9  
mjo.

#### De regelingen kosteloze rechtsbijstand en griffierecht

- De subsidieregeling die kosteloze rechtsbijstand mogelijk maakt voor ouders die zich tegen een uithuisplaatsing willen verweren met bijstand van een gespecialiseerde advocaat is sinds 1 juni 2022 operationeel en werkt terug tot 1 januari 2022.
- Op 9 september 2022 hebben 22 ouders zich aangemeld voor de regeling en maken 11 ouders daar daadwerkelijk gebruik van.
- Momenteel wordt een regeling ontwikkeld die ouders vrij stelt van griffierechten in procedures over herstel van het gezag.
- De Raad voor Rechtsbijstand en de Nederlandse Orde van Advocaten zullen samen de regeling evalueren.

#### Raad voor de Kinderbescherming

- Er is een landelijk Steunteam ingericht waar primair proces met specifieke – casuïstiek overstijgende – vragen over KOT terecht kan. Tevens houdt deze groep vinger aan de pols over de voortgang van de aanpak, coördineert het intern beleidsonderzoek en voert aanpassingen in de aanpak door als dit nodig is. De precieze cijfers zijn niet beschikbaar.

#### Jeugdzorg Nederland en Gecertificeerde Instellingen

- Alle Gecertificeerde Instellingen (GI) hebben medewerkers van verschillende disciplines aangewezen die KOT UHP als aandachtsgebied hebben. Deze medewerkers wisselen landelijk ervaringen uit.
- Op dit moment zijn er vanuit de landelijke aanpak weinig gedupeerde gezinnen bekend bij de GI's omdat ouders zich bij de GI tot nu toe niet of nauwelijks zelf melden als zijnde gedupeerd. De GI's ontvangen graag de gegevens van gedupeerde ouders die te maken hebben met een lopende uithuisplaatsing. Dan kan de GI deze gezinnen actief benaderen en in gesprek gaan met ouders en kinderen over waar de behoeften liggen.

### **Aandachtspunten:**

- Het is belangrijk dat uit de gesprekken met ouders moet volgen of de aanpak wel of niet lijkt aan te sluiten. Er is ook geen generieke aanpak mogelijk omdat iedere situatie anders is en verdient ook zo te worden opgepakt.
- De versnelde route voor integrale beoordelingen bij de Uitvoeringsdienst Herstel Toeslagen is komen te vervallen, dit levert volgens het OT het knelpunt op dat bij een aantal ouders het niet op korte termijn vast te stellen is of zij gedupeerd zijn. De situaties van UHP KOT ouders zijn immers niet per definitie meer urgent dan van anderen ook als het gaat om integrale beoordeling.
- Het ondersteuningsaanbod is een aanvulling op de ondersteunende maatregelen die reeds vanuit de brede ondersteuning binnen de hersteloperatie toeslagen beschikbaar zijn voor gedupeerde aanvragers van een kinderopvangtoeslag.
- U kunt aangeven dat het bovenstaande punt graag wilt terug zien in de kamerbrief over de voortgang van de aanpak die medio oktober verstuurd zal worden.

### **Ad 2. Doorzettingsmacht en mandaat OT**

- Binnen de aanpak UHP KOT is geen extra of gewijzigde doorzettingsmacht, voorrang of mandaat georganiseerd. De minister voor Rechtsbescherming heeft een aantal keren aangegeven te "willen volgen hoe de ondersteuning verloopt en bereid te zijn om te kijken naar doorzettingsmacht, mocht uit evaluaties blijken dat dit nodig is".
- **Gevraagd:** reflectie en input op de volgende standpunten:  
het toekennen van (juridische) bevoegdheden aan het OT (zonder wetswijziging) is niet mogelijk en niet wenselijk of nodig;  
voorrang aan de hele groep gedupeerde ouders en kinderen die met een uithuisplaatsing te maken lijkt geen wenselijk alternatief.

### **Aandachtspunten:**

- Uit de rapportages van het OT volgt dat het OT bekende knelpunten ondervindt, zoals schaarste op de woningmarkt, wachttijden in de zorg etc. Het rapport geeft aan dat het OT geen voorstander is van een machtspositie en doorzettingsmacht om hun onafhankelijke positie naar ouders en betrokken partijen te behouden.
- Door deze doelgroep een algemene voorrangpositie te geven 'concurreren' ze met andere kwetsbare groepen. De situaties van UHP KOT ouders zijn immers niet per definitie meer urgent dan van anderen. De knelpunten die het OT ervaart zijn een gegeven en beperken de effectiviteit. Evengoed lijkt het OT er goed in te slagen om slagvaardig en met doorzettingsvermogen zaken te bereiken met en voor de ouders die ze begeleiden.

### **Ad 3. Wetsvoorstel gegevensuitwisseling UHP KOT**

- UHT kan op dit moment op grond van de haar beschikbare gegevens geen onderscheid maken tussen kinderen die wel of niet met een gezagsbeëindigende maatregel te maken hebben (gehad). UHT onderzoekt daarom de mogelijkheid om toegang te krijgen tot de gezagsgegevens uit de



BRP of anders via het verkrijgen van toegang tot de gezagsgegevens van de Raad voor de Rechtspraak, om zo de wettelijk vertegenwoordiger van de kinderen te achterhalen.

- wetleg*
- Er is een onderscheid tussen het vinden van de juiste gezaghebbende bij de uitbetaling van de tegemoetkoming van de kindregeling en het in kaart brengen van kinderen van gedupeerde ouders die te maken hebben gehad met uithuisplaatsing. Voor dat laatste is nu een wetsvoorstel in voorbereiding bij JenV.
  - Om hiervoor een proportionele grondslag te creëren is het eerst van belang dat het duidelijk is wat we precies met de identificatie willen bereiken. De voordelen die de gezinnen van deze actie ondervinden moet dus opwegen tegen inbreuk die we maken op de privacy van de ouders en kinderen door de informatiebronnen ongevraagd te koppelen.

Het wetsvoorstel kent drie doelen:

- 1) Inzicht in de (omvang van de) groep ouders die gedupeerde zijn bij de uitvoering van de kinderopvangtoeslag én hun kinderen die te maken hebben (gehad) met een uithuisplaatsing.
  - 2) Het bereiken van deze groep ouders (en eventueel hun kinderen) met een gericht ondersteuningsaanbod.
  - 3) Reflectie op het eigen handelen door het doorlichten van dossiers van de uithuisgeplaatste kinderen van deze groep ouders door Raad voor de rechtspraak en de gerechten, de raad voor de kindbescherming en de gecertificeerde instellingen.
- De Raad voor de Rechtspraak heeft op 29 augustus 2022 hun meest recente advies opgeleverd over het wetsvoorstel uitwisseling persoonsgegevens UHP KOT. De uitvoeringstoets van UHT is nog niet afgerond. De belangrijkste conclusies uit het advies en recente overleggen met UHT zijn:
    - UHT beschikt over complete (basis)data van ouders en beschikt vanaf inwerkingtreding van de Herstelwet ook over de gegevens van kinderen. UHT beschikt (nog) niet over informatie over de gezagsrelatie tot de kinderen. Deze heeft de Raad echter tot haar beschikking.
    - De kwaliteit van de data bij de RvdR is sterk variërend (in niet alle gevallen zijn BSN's geregistreerd of ontbreekt informatie)
    - Om alsnog tot een betrouwbare lijst te komen en het risico te minimaliseren om gezinnen buiten de doelgroep in beeld te krijgen, zijn er extra stappen in de uitvoering nodig (aanvullen basisdata, verificatie na de matching). Dit zal extra inspanning en tijd kosten in de uitvoering.
    - Daarnaast is de kans heel groot dat via de data uitwisseling niet tot een complete lijst kan worden gekomen.
    - UHT kijkt nu naar de mogelijkheden om tot een correcte lijst te komen. Dat is niet haar eigenlijke rol. Zij ziet echter het huidige risico dat op basis van een incorrecte lijst in dit uiterst precieze onderwerp (onterecht) naar UHT gewezen wordt en dit veel vragen oplevert voor het serviceteam die zij niet kan beantwoorden wat leidt tot ontevreden ouders.
    - Gezien het bovenstaande (uitvoering complex, extra doorlooptijd, niet 100% van de doelgroep in beeld) verkent J&V wat er – naast de brede communicatie aanpak – verder mogelijk is om betrokken ouders alvast direct te informeren.

**Aandachtspunten:**

- De aanpak UHP KOT wordt versterkt door identificatie van de doelgroep mogelijk te maken. Daarnaast moet een onderzoekscommissie gaan bijdragen aan inzicht en erkenning.
- Parallel aan de uitvoeringstoets probeert J&V het proces van gegevensuitwisseling te verduidelijken. Doordat het proces nog niet vast staat, zorgt dit ervoor dat het lastig is om in de uitvoeringstoets de impact op de uitvoering goed in te schatten.
- J&V wacht momenteel op de uitvoeringstoets vanuit BD/T en het proces loopt hierdoor vertraging op. Zodra J&V de uitvoeringstoets ontvangt, zullen ze het wetsvoorstel aanpassen daar waar nodig en via de MR naar de RvS sturen). Bij spoedige afhandeling door de RvS kan de wet misschien in november (of december) in de TK worden behandeld en (op zijn vroegst) 1 jan. 2023 in werking treden.
- Gezien de vertraging in het proces en de uitvoeringstoets is het wellicht realistischer dat de wet per 1 februari 2023 in werking kan treden.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.





Armoog 2022

**TER INFORMATIE**

Aan de staatssecretaris van Financiën-Toeslagen en Douane

**Programma Ketenregie**

Persoonsgegevens

# nota

Omgang pauzeknop publieke schulden

**Datum**

19 september 2022

**Notanummer**

2022-0000235127

**Afgestemd**

Persoonsgegevens

**Bijlagen**

Geen

## Aanleiding

Publieke schuldeisers (UWV, SVB, CJIB, DUO, LBIO, VNG (namens gemeenten), CAK en BD/TSL) passen op het moment dat een mogelijk gedupeerde zich meldt bij UHT de pauzeknop toe. Daarmee worden alle betalingsverplichtingen op de publieke schuld van de gedupeerde en de toeslagpartner gepauzeerd. Schulden die zijn ontstaan vóór 1 januari 2021 worden in beginsel kwijtgescholden. Naarmate de hersteloperatie vordert, kan blijken dat niet alle schulden worden kwijtgescholden of dat nieuwe schulden zijn ontstaan die niet worden kwijtgescholden. Het langer pauzeren van deze schulden is niet wenselijk - niet voor de betreffende schuldeisers en evenmin voor de gedupeerde(n).

In deze nota wordt u geïnformeerd over de bovenstaande situatie en wordt u gevraagd om een beleidsstandpunt in te nemen.

## Beslispunt

- Gaat u akkoord met het beleidsstandpunt dat de huidige pauzeknop op publieke schulden ontstaan na 31-12-2020 niet wordt toegepast bij nieuwe aanmelders als gedupeerde?

Alhoofd

## Advies

- U wordt positief geadviseerd op dit beleidsstandpunt.
- Het uitgangspunt van het Besluit publieke schulden is dat publieke schulden van de gedupeerde ontstaan vóór 1-1-2021 worden kwijtgescholden. Om die reden werden deze schulden gepauzeerd.
- Echter, het beoordelingsproces van een gedupeerde kent een lange doorlooptijd als gevolg waarvan ook publieke schulden ontstaan na 1 januari 2021 automatisch worden gepauzeerd. Deze situatie is niet wenselijk.

## Kernpunten

- Alhoewel u voor de invorderingen van de publieke schulden niet primair verantwoordelijk bent, is coördinatie en samenhang van deze vorderingen en de omgang van de pauzeknop op de publieke schulden wenselijk en daarom ook uw beleidsstandpunt. Het gaat immers om gedupeerden in de hersteloperatie.
- De afgelopen weken is interdepartementaal en met diverse publieke uitvoeringpartners overleg gevoerd om een goed beeld te vormen.

- Op dit moment melden zich nog wekelijks 100 mogelijk gedupeerde mensen per week. Hiervan wordt 25% bij de eerste toets als gedupeerde aangemerkt. De 75% overige melders krijgen een "nog niet gedupeerde" brief en wachten daarna op een integrale beoordeling.
  - De doorlooptijd van het proces van aanmelding tot de eerste toets duurt gemiddeld 5 maanden. De doorlooptijd totdat het proces van de integrale beoordeling start, is veel langer. In deze gehele ? periode blijft de pauzeknop voor de publieke schuldeisers van kracht.
- Zo lang de pauzeknop van kracht is, staan de betalingsverplichtingen van alle publieke schulden van een (mogelijke) gedupeerde stil. Ook schulden die niet onder de regeling vallen en zijn ontstaan na 31-12-2020 worden pas na het jaar van moratorium actief geïnd.
  - Er ontstaat daarmee een nieuwe werkelijkheid voor de burger die door het tijdelijk vervallen van de betalingsverplichtingen gewend zal raken aan de bestedingsruimte. Door de lange wachttijd zal deze niet altijd weten welke schulden wel of niet onder een regeling vallen. Daarmee ontstaat een potentieel risico op het ontwikkelen van nieuwe problematische schulden.
  - Los hiervan is het bij strafrechtelijke vorderingen onwenselijk dat de huidige pauzeknop wordt gehanteerd. Door de lange doorlooptijd van de integrale beoordeling kan het namelijk voorkomen dat strafrechtelijke schulden (en sommige verkeersboetes) verjaren.
  - Daarom heeft min. J&V in de 11<sup>e</sup> VGR aangegeven dat zij de invordering wenst te starten over de schulden die niet onder de regeling vallen. Daarnaast heeft zij aangegeven dat voor nieuwe aanmelders de pauzeknop niet meer wordt gebruikt bij schulden die zijn ontstaan na 31-12-2020.
  - Nu min. J&V haar invorderingsbeleid naar gedupeerden aanpast, is daarmee de vraag ontstaan in hoeverre andere publieke schuldeisers hierin moeten meebewegen. Het wordt namelijk onduidelijk als de ene publieke schuldeiser wel start met invorderen en de andere niet.
  - In principe zien alle publieke schuldeisers de noodzaak van aanpassing op de wijze waarop de pauzeknop nu wordt toegepast, maar wel als u een beleidsstandpunt hierover inneemt.
  - Uw beleidsstandpunt zal uitsluitend gelden bij nieuwe aanmelders. Dat wil zeggen bij een (mogelijk) gedupeerde die zich voor het eerst meldt bij UHT, waarbij dan voor het eerst de pauzeknop wordt toegepast.
  - De groep waarvan alle publieke schulden voor zijn gepauzeerd zal niet worden aangepast. Dit om verwarring bij deze groep te voorkomen. Ze hebben immers allemaal een brief ontvangen dat hun betalingsverplichtingen op de publieke schulden zijn gepauzeerd.
  - Indien u akkoord bent met het beleidsstandpunt dan wordt deze eerst gedeeld met de publieke schuldeisers, waarna het volgens de gebruikelijke route via de VGR aan de Kamer wordt gemeld.

*dit moet  
altijd in  
overleg  
met J&V*





A 24.09.2022  
besproken

AFGESCHERMD  
TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie UHT

Persoonsgegevens

# nota

Optimalisatie rol PZB'er

Datum

22 september 2022

Notanummer

2022-0000234438

Bijlagen

geen

## Aanleiding

In de aanbiedingsbrief bij de 11<sup>e</sup> Voortgangsrapportage hersteloperatie toeslagen (VGR) is de ambitie uitgesproken om met een geoptimaliseerde rol van de persoonlijk zaakbehandelaar het proces voor ouders te verbeteren en te versnellen. In de aanbiedingsbrief is toegezegd de Tweede Kamer in de 12<sup>e</sup> VGR te informeren over de uitwerking hiervan en de eerste stappen die daarbij worden gezet om de uitwerking in de praktijk te beproeven. Deze nota beschrijft deze uitwerking en de stappen om deze in de praktijk te beproeven. Voor de 12<sup>e</sup> VGR wordt op basis hiervan een passage geschreven die u via de reguliere besluitvorming rond de VGR wordt aangeboden.

## Beslispunten

- Stemt u er mee in de uitwerking van de optimalisatie van de rol van de PZB'er in aanpaste vorm op te nemen in de VGR en deze via de reguliere besluitvorming rond de VGR ter besluitvorming aangeboden te krijgen?
- Bent u bereid en in de gelegenheid om op 3 oktober het startsein te geven voor de pilot Maatwerk IB voor niet-gedupeerden?

## Kernpunten

- De verruiming van de rol van de persoonlijke persoonlijk zaakbehandelaar (PZB) wordt uitgewerkt in het kader van versnelling van de hersteloperatie. Hierbij wordt gekeken naar een nieuwe werkwijze voor de behandeling van specifieke groepen.
- We starten het vervolgtraject van de nieuwe werkwijze met niet-gedupeerden in de vorm van een pilot die op 3 oktober van start gaat en eind november geëvalueerd wordt.
- In dit traject wordt de rol van persoonlijk zaakbehandelaar uitgebreid en gaat hij/zij mede beoordelen. Vanaf de start wordt samen met de beoordelaar gewerkt.
- In plaats van een breed samengesteld dossier wordt er gestart met het opstellen van een beschikkingenoverzicht per jaar. PZB en Beoordelaar bepalen gezamenlijk aanvullende informatie nog nodig is om tot inzicht te komen over de oorzaak of de mate van gedupeerdheid.

Ja, bevoord  
nog in  
naar  
agenda

alleen  
voor niet-  
gedupeerden!

- Deze werkwijze levert een majeure versnelling op omdat;
  - men binnen het team nauw samenwerkt zonder formele overdrachtmomenten.
  - geen overbodige informatie meer wordt verzameld. Er wordt gericht gezocht naar mogelijke gedupeerdheid.

Is dit te kwantificeren?

### Toelichting

De verruiming van de rol van de persoonlijke persoonlijk zaakbehandelaar (PZB) wordt uitgewerkt in het kader van versnelling van de hersteloperatie. Onderdeel van de versnelling van de hersteloperatie is het ontwikkelen van een nieuwe werkwijze om specifieke groepen versneld af te doen. Specifieke groepen zijn onder meer niet-gedupeerden, ouders die een Beroep Niet Tijdig Beschikken (BNTB) indienen en ouders waarvan 30K zeer waarschijnlijk voldoende is. Deze versnelde afhandeling noemen we Maatwerk Integrale Beoordeling (kortweg: Maatwerk IB). Deze zomer is gestart met de ontwikkeling van de maatwerk IB voor niet-gedupeerden. In juli en augustus is het maatwerk IB ontwikkeld en getest in een pre-pilot. De pre-pilot was succesvol en momenteel wordt een grotere pilot voorbereid die op 3 oktober start.

Leest het element dat voor de volgorde?

We starten het vervolgtraject van de nieuwe werkwijze met niet-gedupeerden. In dit traject wordt de rol van persoonlijk zaakbehandelaar uitgebreid en gaat hij/zij mede beoordelen. Op dit moment is de pzb-er degene die alle informatie uit de systemen haalt, de ouder begeleidt in het traject, het ouderverhaal afneemt en het informatieformulier invult, inclusief een uitgebreide tijdlijn die is gebaseerd op alle stukken die zijn gevonden in de systemen. In de pilot werken de pzb-er en de beoordelaar vanaf de start samen aan de beoordeling. In plaats van een breed samengesteld dossier dat de basis is voor het gesprek met de ouder wordt er gestart met het opstellen van een beschikkingenoverzicht per jaar. Pzb-er en beoordelaar bepalen gezamenlijk welke aanvullende informatie nog nodig is om tot inzicht te komen over de oorzaak of de mate van gedupeerdheid.

*Voorbeeld beschikkingenoverzicht  
 2012: voorlopige beschikking 20.000, definitieve beschikking 18.000. Verlaging met 2.000, vanwege minder aantal uren (door ouder zelf doorgegeven).  
 2013: voorlopige beschikking 23.000, definitieve beschikking 0 (nihilstelling).  
 Uitzoeken waarom stopzetting heeft plaatsgevonden (in de systemen en bij de ouder).*

Nadat de aanvullende informatie is verzameld en de ouder zijn/haar verhaal heeft verteld, rondt de pzb-er de beoordeling af. Hierna zal een collega vanuit het 4-ogen principe het voorstel nog controleren.

Voor de ouder verandert er in principe niets. De pzb-er blijft de ouder in dit traject begeleiden en bespreekt met de ouder zijn beleving van wat er is gebeurd. In de prepilot is geconstateerd dat de ouder zich beter geïnformeerd voelde, vanwege het sturen en bespreken van het beschikkingenoverzicht. De maatwerk IB betekent om twee redenen een majeure versnelling. Ten eerste is er geen overdracht meer tussen pzb-er en beoordelaar. Men werkt binnen het team nauw samen zonder formele overdrachtmomenten. Ten tweede wordt geen overbodige informatie meer verzameld. Er wordt gericht gezocht naar mogelijke gedupeerdheid.



Deze nieuwe werkwijze moet zoals gezegd nog uitgebreid worden getest in een pilot. Het voornemen is, wanneer het werkt dit ook toe te passen op andere specifieke groepen, zoals BNTB. Ook deze groep heeft baat bij een snelle afwikkeling. Er zitten mogelijk wel meer ingewikkelde casussen in de groep BNTB (grotendeels gedupeerden waardoor het maatwerk IB niet/minder geschikt zou kunnen zijn). De pilot start op 3 oktober voor niet-gedupeerden. Na enkele weken ervaring te hebben opgedaan, start eind oktober de pilot maatwerk IB voor BNTB. Eind november worden de pilots geëvalueerd en wordt gezien op welke manier verdere implementatie van deze werkwijze plaats kan vinden.

Bestuurlijke aandacht kan ook binnen UHT het belang van deze pilot onderstrepen. Hierom vragen wij u op 3 oktober het startsein te geven voor de pilot Maatwerk IB voor niet gedupeerden. Dit zal in de praktijk neerkomen op een kort praatje van een aantal minuten om de medewerkers succes te wensen. Dit kan fysiek in Utrecht of eventueel per Webex.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

voorheen  
fysiek en  
eventueel  
Webex  
aan  
breder  
bereik?



Ara-09-2022  
bespreken

**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Programma Ketenregie**

Persoonsgegevens

# nota

Aanpak Emotioneel Herstel gedupeerde kinderen

**Datum**

26 september 2022

**Notanummer**

2022-0000235146

**Bijlagen**

1. Aanpak emotioneel herstel
2. Rapport Ken Ons, Help On
3. Appreciatie rapport 'Ken on

## Aanleiding

Afgelopen maanden zijn 114 gedupeerde kinderen geraadpleegd over hun behoeften aan emotioneel herstel. De voorliggende nota doet u de eindrapportage Help Ons, Ken Ons toekomen en de door ons voorgestelde aanpak voor emotioneel herstel van gedupeerde kinderen.

## Beslispunten

- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van het bijgevoegde rapport Help Ons, Ken Ons en de nu voorliggende appreciatie, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.
- Stemt u in om bovengeschetste openbaarmaking te voorzien van bijgevoegde appreciatie op het rapport?
- Stemt u in met de voorgestelde oplossingsrichting in de aanpak emotioneel herstel?
- Stemt u in om de inhoud van de aanpak emotioneel herstel te delen in de 12<sup>de</sup> VGR (conform toezegging op 15 juli)?

## Kernpunten

- Op 19 september jl. heeft Diversion B.V. – na consultatie van 114 gedupeerde kinderen, het rapport Help Ons, Ken Ons opgeleverd.
- Op grond van dit rapport – en het onderhevige participatieproces – is een aanpak voor het emotioneel herstel van gedupeerde kinderen ontwikkeld.
- De aanpak emotioneel herstel bevat een instrumentenmix die voorziet in oplossingen op het gebied van erkenning, gezondheid, financiële voorlichting, persoonlijke ontwikkeling en het samenbrengen van 'vraag en aanbod'.
- De aanpak Emotioneel Herstel moet nog worden afgestemd met de stuurgroep Aanpak Hersteloperatie KOT.
- Het rapport Help Ons, Ken ons bevat nuttige beleidsinformatie voor de aanpak Emotioneel Herstel maar ook kritische reflecties op het herstelproces en enkele moeilijk uit te voeren adviezen.
- Gegeven het voorgaande punt wordt geadviseerd om de openbaarmaking van het rapport Help Ons, Ken Ons te voorzien van een appreciatie.

Wat is  
tijdspad  
cor.  
planning?



### **Toelichting**

In opdracht van DG Herstel heeft Diversion B.V. afgelopen maanden 114 gedupeerde kinderen geconsulteerd over hun behoeften aan emotioneel herstel. De bevindingen en adviezen staan opgetekend in het rapport Help Ons, Ken ons (zie bijlage).

Op grond van de aanbevelingen en bevindingen in de rapportage Help Ons, Ken Ons heeft het programma Emotioneel Herstel een aanpak voor emotioneel herstel opgesteld. Deze aanpak maakt onderdeel uit van de Kindregeling. Andere elementen van deze regeling zijn een financiële tegemoetkoming én gemeentelijke brede ondersteuning.

De rapportage Help Ons, Ken Ons bevat voldoende beleidsinput voor het vormgeven van emotioneel herstel van gedupeerde kinderen. De rapportage bevat daarentegen ook enkele kritische reflecties op de hersteloperatie (tot nu toe) en enkele moeilijk te verwezenlijken adviezen. Om de lezer hierop voor te bereiden wordt geadviseerd om het rapport (bij openbaarmaking) te voorzien van een appreciatie (zie bijlage).

Parallel aan het verzoek om akkoord van de staatssecretaris wordt de aanpak ook afgestemd met de stuurgroep Aanpak Hersteloperatie KOT. Indien de stuurgroep eveneens instemt wordt het rapport Help Ons, Ken Ons, de appreciatie én de aanpak emotioneel herstel bij de 12 VGR openbaar gemaakt.

#### *Communicatie*

Ter voorbereiding op eventuele vragen van de media over het rapport 'ken ons, help ons', wordt in afstemming met de directie communicatie een woordvoeringslijn voorbereid.

#### *Politiek/bestuurlijke context*

Op datum 15 juli is de toezegging (#7) gedaan om de aanpak voor emotioneel herstel kenbaar te maken in de 12<sup>de</sup> VGR In toezegging.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

zie opm  
in rapport  
over advies



Arg-09-2022

29/9 09.30

TER BESPREKING OP DONDERDAG 29 SEPTEMBER 9.30

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG  
Herstelbeleid  
Bureau DG Herstel

Persoonsgegevens

# nota

12e VGR tweede conceptversie (C2)

**Datum**

26 september 2022

**Notanummer**

2022-0000235405

**Bijlagen**

1. 12e VGR eerste concept versie (C2)
2. 2<sup>e</sup> concept aanbiedingsbrief bij 12<sup>e</sup> VGR
3. Lijst moties en toezeggingen

## Aanleiding

Hierbij ontvangt u de 2e conceptversie (na de Hoofdpuntenversie en 1<sup>e</sup> conceptversie) van de 12e VGR Hersteloperatie Toeslagen over het 3e kwartaal van 2022. Tevens ontvangt u de 2e conceptversie van de aanbiedingsbrief. Uw reactie op beide documenten zien wij met belangstelling tegemoet. Daarnaast ontvangt u 4 lijsten met afgedane en lopende moties en toezeggingen.

## Kernpunten

In deze VGR komen achtereenvolgens aan de orde de stand van zaken m.b.t.:

- Financieel herstel (hoofdstuk 1)
- Integraal herstel (hoofdstuk 2)
- Schuldenaanpak (hoofdstuk 3)
- Organisatie, samenwerking en financiën (hoofdstuk 4)

## Toelichting

De 12e VGR over Q3 van 2022 geeft de voortgang weer van de hersteloperatie sinds de 11e VGR. Andere punten m.b.t. de hersteloperatie zijn middels de Herstelwet en de Septemberbrief met de Kamer gedeeld. Op 16 september heeft u de C1-versie ontvangen, welke op maandag 19 september met u besproken is.

### Wijzigingen t.o.v. vorige versie

Ten opzichte van de C1-versie is de rapportage op de volgende punten gewijzigd:

- de aanbiedingsbrief is verder uitgewerkt met aandacht voor de kernboodschap van de VGR;
- de bespreekpunten van de C1-versie zijn zoveel mogelijk verwerkt en teksten zijn verder uitgewerkt;
- in hoofdstuk 2 en 3 zijn ruwe teksten ingevoegd o.b.v. de eerste gegevens uit de enquête van de VNG onder gemeentes (looptijd: t/m augustus);

### Bijlagen VGR

Het voornemen is om bij de VGR drie bijlagen mee te sturen:

1. Rapportage Diversion: deze is in de weekendtas van 23/9 toegevoegd, inclusief nota en appreciatie.
2. Plan van Aanpak Kinderen en Jongeren: dit is gezamenlijk met de Rapportage van Diversion in de weekendtas van 23/9 toegevoegd.
3. IPW-rapportage: deze wordt in de weekendtas van 30/9 toegevoegd.

zie overleg 25-09-2022  
zie overleg 28-09-2022

ook m.b.t. comm. verdragszaks door kinderen / jongeren group



4. CWS beoordelingskader immateriële schadeposten: deze wordt in de week van 3/10 aan u voorgelegd.

graag och bespreke

De hoofdlijnen van het IPW-rapport zijn mondeling toegelicht door het IPW in een recent overleg; de rapportage is echter nog niet ontvangen. De besproken hoofdpunten zijn onder voorbehoud wel in deze C2-versie opgenomen.

De teksten zijn nog niet overal compleet; dit hangt samen met de verschillende besluitpunten die de komende 2 weken aan u worden voorgelegd. Een overzicht daarvan treft u als bijlage aan. De peildatum van deze VGR is 30 september 2022, na die datum worden de definitieve cijfers in de tabellen opgenomen.

onthreef?

#### Moties en toezeggingen

De M&T lijsten zijn intern bijgehouden en zijn met Prinsjesdag samen met alle M&T's van Financien aan het parlement gestuurd.

- De toezeggingen die u in het debat van donderdagavond 15 september (over de zorgen van het Ouderpanel) heeft gedaan, zijn grotendeels in deze C2-versie verwerkt. Nog openstaande toezeggingen zijn als PM-punt benoemd.
- Er is een overzicht gemaakt van moties en toezeggingen die ofwel in deze VGR worden afgehandeld (in lijsten afgedane moties en toezeggingen, ook voor 12<sup>e</sup> VGR), of daarna nog op de agenda blijven staan.

graag even overzicht toezeggingen debat 15/09 en 27/09

#### Bespreking

Op donderdag 29 september 2022 is om 09:30 een bespreking met u ingepland.

#### Communicatie

Een persbericht welke aansluit op de besproken kernboodschap wordt voorbereid door communicatie. Ook wordt de woordvoering vanaf aankomende week voorbereid.

|||||

benoemen in VGR

#### Politiek/bestuurlijke context

De Kamercommissie Financiën heeft besloten om de vragenronde over de 11e VGR te bundelen met de vragenronde over de 12e VGR en beide VGR's op 8 december tegelijkertijd te behandelen.

#### Planning:

- Op vrijdag 30 september ontvangt u de definitieve concept-versie (DC) die op maandag 3 oktober met u wordt besproken.
- Op vrijdag 7 oktober zal de DC-versie (na eventuele aanpassing volgend op de bespreking met u) naar de ministerraad worden verstuurd.
- Op vrijdag 14 oktober wordt de definitieve 12e VGR over Q3 2022 na vaststelling in de MR naar de Tweede en Eerste Kamer gestuurd.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.



Ministerie van Financiën

Di 14-10  
15.15h

AIP-10-1020

**TE BETREKKEN IN OVERLEG 7-10 OM 14:30 UUR  
TER BESLUITVORMING**

Aan  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Programma DG Herstel  
Toeslagen**

Persoonsgegevens

# nota

Actieve openbaarmaking beslisnota's 12<sup>e</sup> VGR

**Datum**

3 oktober 2022

**Notanummer**

2022-0000241083

**Bijlagen**

Inventarislijst

Openbaar te maken nota's

## Aanleiding

Op vrijdag 14 oktober 2022 wordt de 12<sup>e</sup> VGR hersteloperatie toeslagen verzonden. Bijgaand treft u de actief openbaar te maken nota's voor zover nu (30 september 2022) in beeld.

## Besispunt

Graag uw akkoord voor het openbaar maken van bijgevoegde eerdere nota's en de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

akkoord

## Toelichting

- Sinds Prinsjesdag dienen alle nota's die informerend, adviserend, ter bespreking/beslissing aan de bewindspersonen zijn voorgelegd en een rol hebben gespeeld bij de besluitvorming actief openbaar te worden gemaakt.
- In onderstaande tabel treft u een inventarisatie van de geïdentificeerde nota's. Hierbij hebben we geselecteerd op nota's die u bereikt hebben waarin beslis/bespreekpunten, adviezen of een verzoek van u zijn opgenomen die relevant zijn voor de 12<sup>e</sup> VGR. In de bijlage treft u de set openbaar te maken nota's.
- De nota van 6 juli 2022 (*aanpak ondersteuning initiatieven ouders en kinderen voor collectief emotioneel herstel*) bevat enkele initiatieven van ouders, die bijdragen aan collectief emotioneel herstel. Omdat we discretie aan deze ouders hebben beloofd ten aanzien van hun ideeën, wordt deze alinea gelakt op basis van het belang van de Staat. Dit stond ook al aangegeven in de betreffende nota zelf.
- Tot aan de verzending van de VGR zullen er waarschijnlijk nog enkele relevante nota's aan u worden gestuurd. Deze zullen we voor 14 oktober 2022 nog aan u voorleggen.

*Communicatie*

Niet van toepassing.

*Politiek/bestuurlijke context*

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.





AJ 21-10-2022

**TERSTOND**  
**TER BESLISSING**  
Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Programma DG**  
**Herstelbeleid**

Persoonsgegevens

# nota

Tekenversies 12<sup>e</sup> VGR Eerste en Tweede Kamer

**Datum**  
20 oktober 2022

**Notanummer**  
2022-0000260879

**Bijlagen**  
1. Aanbiedingsbrief TK  
2. Aanbiedingsbrief EK  
3. 12<sup>e</sup> VGR+ bijlagen

## Aanleiding

Bijgaand treft u de definitieve tekenversies van de 12<sup>e</sup> VGR voor de Eerste en Tweede Kamer.

## Beslispunten

1. Stemt u in met verzending van deze set naar de EK en TK? Dan wordt u verzocht de aanbiedingsbrieven voor beide Kamers te ondertekenen. Kleine aanpassingen kunnen dan nog voor verzending verwerkt worden.
2. Gaat u akkoord met het meezenden van deze beslisnota bij de VGR, conform de beleidslijn Actieve Openbaarmaking? Omliggende delen worden gelakt.

akkoord  
1 opm.

## Kernpunten

- Na akkoord in de MR van 21 oktober 2022 kan de 12<sup>e</sup> VGR met brief en bijlages verzonden worden naar de Eerste en Tweede Kamer.
- In verband met actief openbaar maken vragen we uw akkoord om ook deze nota zelf openbaar te maken
- De relevante nota's die eerder aan u zijn aangeboden t.a.v. de VGR worden naar verwachting in de week na het reces aan de Kamer aangeboden.

## Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



A 03.10.2022

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG Herstel  
Programma Ketenregie

Persoonsgegevens

# nota

Rapportage Instituut Publieke Waarden

**Datum**

28 september 2022

**Notanummer**

2022-0000238756

**Bijlagen**

1. Rapportage IPW

## Aanleiding

In het kader van Emotioneel Herstel is een programma gestart voor ernstig gedupeerden die problemen ervaren op meerdere leefgebieden tegelijkertijd; Integraal herstel. Deze inzet is aanvullend op wat gemeenten doen met hun brede hulp. Als de brede hulp niet volstaat, gedupeerden of gemeenten geen oplossingen meer zien voor de problemen van gedupeerden of gedupeerden geen contact met de overheid meer aan durven, kunnen zij ondersteund worden door het Instituut voor Publieke Waarden (IPW), die de Doorbraakmethode gebruikt om ondersteuningsplannen voor hen te maken, realiseren en monitoren. In de bijlage treft u de rapportage van het Instituut Publieke Waarden (IPW) aan, op basis van een proef met 50 casussen

Met de doorbraakmethode wordt ingezet op de snelle verlichting van de eerste noden, waardoor gedupeerden in een fase komen waarin zij in relatieve rust aan hun verdere herstel te werken en de nabije toekomst vorm te geven of daarover na te denken. Die eerste, snelle verlichting wordt meestal bewerkstelligd door de inzet van reguliere instrumenten en voorzieningen van bijvoorbeeld zorgverzekeraars, UWV en andere partijen. Om dergelijke voorzieningen effectief in te kunnen zetten voor de gedupeerden, is in veel situaties een uitzondering op de bureaucratische/ gangbare processen nodig. Met andere woorden; er moet maatwerk worden geleverd. Dit maatwerk wordt in iedere casus juridisch onderbouwd, om willekeur te voorkomen.

## Beslispunten

- Stemt u in met opschaling naar 500 casussen?

*Ja, ik heb gehoord*

## Kernpunten

- De eerste fase van deze aanpak is in september afgerond. De resultaten daarvan worden in deze rapportage weergegeven.
- In de eerste fase zouden 50 gedupeerde gezinnen instromen. Op 1 september 2022 zijn inmiddels 64 aanmeldingen binnengekomen. Voor 53 van hen is een ondersteuningsplan gemaakt en in uitvoering gebracht. Met een tweetal gedupeerden lukte het na aanmelding nog niet om in contact te komen. Ook is een aantal aanmeldingen dusdanig recent dat nog geen integraal ondersteuningsplan is gemaakt.
- De ouders die worden geholpen met deze aanpak geven terug dat ze zich beter voelen nadat de eerste en ergste nood is verholpen. En daardoor

*Wij voor eventueel vervolg na 500 casussen wil om gaede evaluatie*

ook ruimte ontstaat om naar overmorgen te gaan kijken. En daarover na te denken.

- Over IPW geven ze aan dat ze de open houding in de gesprekken waarderen. Ouders kunnen hun verhaal kwijt op hun manier en kunnen vertellen wat zij zelf als hun grootste of hardnekkigste probleem op dit moment ervaren. Ook de oplossingsgerichte houding, de vasthoudendheid en kennis van zaken heeft veel meerwaarde aldus gedupeerden.
- Nu de resultaten van de eerste 50 casussen, voor het overgrote deel positief zijn, volgt, zoals is opgenomen in de aanbesteding, een opschaling naar 500 gezinnen. Hiervoor wordt een structurele samenwerking met onder andere UHT en Gemeenten opgezet.

### **Resultaten voor gedupeerden; doorbraken**

- In 36% van de situaties was het aflossen van (een deel van de) schuld een deel van of de doorbraak.
- In 34% moest er een woonplek geregeld worden (in 19% van de totale groep ging dat om een urgentieverklaring of extra inschrijftijd voor een sociale huurwoning).
- In 28% van de gezinnen was (een deel van) de doorbraak het vergoeden of betalen van relatief kleine, incidentele dingen (schoolspullen, kleren, meubels, een vlucht naar Nederland).
- In 17% van de gevallen was het regelen van een structurele ondersteuning in het inkomen de doorbraak (bijvoorbeeld een uitkering of bijzondere bijstand).
- Ook in 17% van de casussen was een significant deel van de nodige doorbraak het faciliteren/regisseren/ondersteunen van het proces vanuit Integraal herstel.
- In 19% van de gevallen was er een uitzondering in wet of beleid de doorbraak, of was dat nodig om de doorbraak te ondersteunen.

### *Budgettaire paragraaf*

De kosten voor de opdrachtgeving van de 2<sup>e</sup> tranche zijn gedekt binnen de Herstelbegroting (art. 13). Dit geldt zowel voor het kas- als het verplichtingenbudget. De middelen voor de 3<sup>e</sup> tranche staan op de Aanvullende Post en zijn dus nog niet beschikbaar op de Herstelbegroting. Hierop zal na inhoudelijke weging van de noodzaak tot gunning t.z.t. een beroep gedaan moeten worden met een (suppletoire) begrotingswet.

goed afstemmen met FEL.

### *Politiek/bestuurlijke context*

Met de rapportage komt u de toezegging na die in de 11<sup>e</sup> VGR is gedaan om de rapportage van IPW mee te sturen met de 12<sup>e</sup> VGR.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.





**TER BESPREKING MAANDAG 3 OKTOBER 16.30**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Programma DG  
Herstelbeleid  
Bureau DG Herstel**

Persoonsgegevens

# nota

12e VGR definitieve conceptversie (DC)

**Datum**  
30 september 2022

**Notanummer**  
2022-0000240543

**Bijlagen**  
Zie nota

## Aanleiding

Hierbij ontvangt u de 2e conceptversie (na de Hoofdpuntenversie, 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> conceptversie) van de VGR Hersteloperatie Toeslagen over het 3e kwartaal van 2022. Tevens ontvangt u de 3e conceptversie van de aanbiedingsbrief. Uw reactie op beide documenten zien wij met belangstelling tegemoet. Daarnaast ontvangt u conform gevraagd een lijst met openstaande toezeggingen uit de afgelopen debatten.

## Kernpunten

In deze VGR komen achtereenvolgens aan de orde de stand van zaken m.b.t.:

- Financieel herstel (hoofdstuk 1)
- Integraal herstel (hoofdstuk 2)
- Schuldenaanpak (hoofdstuk 3)
- Organisatie, samenwerking en financiën (hoofdstuk 4)

De set bevat de volgende documenten:

- Nota
  - Bijlage lijst van nog te nemen besluiten
  - Lijst van toezeggingen uit debatten
- Aanbiedingsbrief (schoon en revisies)
- 12<sup>e</sup> VGR Definitief Concept (alleen schoon)
- CWS beoordelingskader

## Toelichting

De VGR over Q3 van 2022 geeft de voortgang weer van de hersteloperatie sinds de 11e VGR over Q2 van 2022. Andere punten m.b.t. de hersteloperatie zijn middels de Herstelwet en de Septemberbrief met de Kamer gedeeld. Op 26 september heeft u de C2-versie ontvangen, welke op donderdag 29 september met u besproken is.

## Wijzigingen t.o.v. vorige versie

Ten opzichte van de C2-versie is de rapportage op de volgende punten gewijzigd:

- de aanbiedingsbrief is verder uitgewerkt met aandacht voor de kernboodschap van de VGR;

- de bespreekpunten van de C2-versie zijn zoveel mogelijk verwerkt en teksten zijn verder uitgewerkt;
- in hoofdstuk 2 en 3 zijn verder uitgewerkte teksten ingevoegd o.b.v. de eerste gegevens uit de enquête van de VNG onder gemeentes (looptijd: t/m augustus);
- de hoofdlijnen van het IPW-rapport zijn onder voorbehoud wel in deze C2-versie opgenomen
- Er zijn zoveel mogelijk opmerkingen verwerkt, maar gezien de korte verwerkingstijd en overlap met werkzaamheden wetgevingsoverleg is dat nog niet gelukt.
- De peildatum van deze VGR is 30 september 2022, na die datum worden de definitieve cijfers in de tabellen opgenomen.

#### Bijlagen VGR

Het voornemen is om bij de VGR vijf bijlagen mee te sturen:

1. Rapportage Diversion: deze heeft u in de weekendtas van 23/9 ontvangen, inclusief nota en appreciatie.
2. Plan van Aanpak Kinderen en Jongeren: dit heeft u gezamenlijk met de Rapportage van Diversion in de weekendtas van 23/9 ontvangen.
3. IPW-rapportage: deze heeft u ontvangen in de weekendtas van 30/9.
4. CWS beoordelingskader immateriële schadeposten:

#### **Toelichting CWS beoordelingskader**

- Bijgaand vindt u het beoordelingskader voor de vergoeding van immateriële schade zoals dit is ontvangen van de CWS. Op dit moment wordt er de laatste hand opgelegd om er zeker van te zijn dat deze gereed is voor publicatie bij de komende VGR.
- Dit kader is toegezegd in de septemberbrief van 16 september jl en in het wgo van 27 september bij het wetsvoorstel Wet HT
- Het beoordelingskader is compleet voor wat betreft de soorten immateriële schade. De CWS werkt met bouwstenen waarbij verschillende factoren de hoogte van de immateriële schadevergoeding bepalen.
- Het betreft zodoende geen oplegpuzzel waarin op één oogopslag duidelijk is op hoeveel immateriële schadevergoeding een ouder recht heeft. Dit zou overigens ook geen recht doen aan het maatwerk voor ouders dat de CWS levert.
- Daarmee kan het beoordelingskader ook een hoop vragen oproepen. Aan de hand van reeds opgelegde beschikkingen en adviezen wordt momenteel gewerkt aan voorbeelden die wat handvaten moeten geven bij het kader.
- Het beoordelingskader is niet in beton gegoten en kan zich in de tijd (door)ontwikkelen.

#### *Bespreking*

Op maandag 3 oktober 2022 is om 16:30 een bespreking met u ingepland.

#### *Communicatie*

Er is een concept communicatieplan opgesteld rondom deze VGR. Het concept plan en een concept persbericht worden in de week van 3 oktober aan u

voorgelegd. De woordvoering volgt daarna en zal aansluiten op het persbericht, de brief en de besproken kernboodschap.

*Politiek/bestuurlijke context*

De Kamercommissie Financiën heeft besloten om de vragenronde over de 11e VGR te bundelen met de vragenronde over de 12e VGR en beide VGR's op 8 december tegelijkertijd te behandelen.

Planning:

- Op vrijdag 30 september heeft u de definitieve concept-versie (DC) ontvangen die op maandag 3 oktober met u wordt besproken.
- Op vrijdag 7 oktober zal de DC-versie (na eventuele aanpassing volgend op de bespreking met u) naar de ministerraad worden verstuurd.
- Op vrijdag 14 oktober wordt de definitieve 12e VGR over Q3 2022 na vaststelling in de MR naar de Tweede en Eerste Kamer gestuurd.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.



## **Bijlage Openstaande besluitpunten/nota's 12e VGR DC-versie**

Bespreking: MA 3-10-2022 – 16:30 u

### **H1 Financieel herstel**

- Nota over afbetaalde schulden in de VSO

De motie nr 18 (van Dijk): kwalificeren en meenemen afbetaalde schulden in de VSO, heeft u op dinsdag 27 september aangehouden tot de voortgangsrapportage. U wordt begin volgende week (uiterlijk dinsdag 4 oktober) in een nota hierover geïnformeerd.

- Nota over persoonlijk zaakbehandelaar (PZB-er)

De nota over de mogelijkheden m.b.t. de uitbreiding van de rol van persoonlijk zaakbehandelaar wordt in de week van 3 oktober nogmaals aan u aangeboden.

### **H2 Integraal herstel**

- Nota over ouderinitiatieven

Deze nota met 5 concrete projecten o.b.v. ouderinitiatieven wordt in de week van 3 oktober gedeeld met u.

- Nota over letselschade expertise

De nota over letselschade-experts volgt zsm.

### **H3 Schuldenaanpak**

- Nota over Private Schulden

De nota over het loket private schulden inzake het niet-gebruik daarvan ontvangt u in de week van 3 oktober.

### **H4 Organisatie, samenwerking en financiën**

Geen.



**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG Herstel

Persoonsgegevens

# nota

Nota Motie 18: afbetaalde schulden binnen CWS en VSO

**Datum**

5 oktober 2022

**Notanummer**

2022-0000252766

**Bijlagen**

1. Motie van Dijk

## Aanleiding

- Op 27 september jl. is motie 18 van lid Van Dijk (CDA) aangehouden tot de volgende voortgangsrapportage of de eerste voortgangsrapportage in het nieuwe jaar. Deze motie verzoekt de regering om te onderzoeken of afbetaalde schulden, die zijn ontstaan als gevolg van de KOT-problemen, in aanmerking kunnen komen voor compensatie via de CWS of via de VSO-route (zie bijlage).
- In deze nota leggen wij de voorgestelde reactie op de motie aan u voor. Daarbij informeren wij u over de kwalificatie van schulden en hoe dit zich verhoudt tot de opdracht van de CWS en het VSO-traject. Ook lichten wij toe waarom er in de schuldenregeling geen aparte route is voor afbetaalde schulden.

## Beslispunten

- Bent u akkoord met de redenering dat de motie deels is uitgevoerd, omdat vaststaat dat schade als gevolg van de kinderopvangtoeslagproblemen al voor compensatie in aanmerking komt?
- Bent u akkoord dat afbetaalde (private) schulden niet aanvullend voor compensatie wegens in aanmerking moeten komen bij de CWS, of mogelijk onder de VSO-route, omdat dit leidt tot dubbele compensatie?
- Bent u akkoord met de tekstpassage onder het kopje Communicatie (p2-3 van deze nota) voor de 12<sup>de</sup> VGR?

## Kernpunten

- Politieke sondering
- Een schuld zelf is geen schade maar kan wel verband houden met geleden schade. Deze geleden schade wordt via de Catshuisregeling, integrale beoordeling (forfaitair) en, eventueel, via de CWS of VSO-route (maatwerk) gecompenseerd.
- Het onderzoek waar de motie om verzoekt wordt daarom niet nodig geacht omdat reeds staand beleid is.
- Het 'ongemak' onder de motie is dat binnen de private schuldenaanpak de openstaande opcisbare schulden worden opgelost en afbetaalde schulden niet. De (private) schuldenaanpak is er dan ook op gericht om mensen een nieuwe start te geven, niet om hen te compenseren.