

MSW is akkoord  
(14/11)



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

14/11 BEJ  
akh

TER BESLISSING

Datum  
5 november 2022

Uiterlijk bij  
1 november 2022

Bijlage(n)  
1

Aan Minister van SZW

# nota

Voorlopig verslag Eerste Kamer Initiatiefwetsvoorstel werken waar je wilt (Van Weyenberg/Maatoug)

## Aanleiding

Op 10 oktober 2022 heeft de Vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Eerste Kamer het voorlopig verslag bij het initiatiefwetsvoorstel Van Weyenberg / Maatoug (Wet werken waar je wilt) vastgesteld. Daarbij zijn ook enkele vragen aan de regering gesteld.

## Geadviseerd besluit

Wij verzoeken u in te stemmen met de beantwoording van de vragen en deze aan de Eerste Kamer te doen toekomen.

## Kernpunten

- Het initiatiefwetsvoorstel Werken waar je wilt wijzigt de Wet flexibel werken. De wijziging heeft betrekking op verzoeken om de arbeidsplaats te wijzigen. Op dit moment kunnen de werkgevers een dergelijk verzoek om elke reden weigeren. Op grond van het wetsvoorstel moeten de werkgevers op basis van redelijkheid en billijkheid beslissen of hun eigen belang moet wijken voor dat van de werknemer die het verzoek om zijn arbeidsplaats te wijzigen indient.
- Alleen de leden van de fractie van D66 hebben enkele vragen aan de regering gesteld. Deze gaan over de invloed van thuiswerken op het ziekteverzuim en of dit kan worden meegenomen in de wettelijke evaluatie binnen 3 jaar na inwerkingtreding.
- Ziekte in het kader van thuiswerken wordt niet geregistreerd. Uit een onderzoek en een analyse, beide van TNO, blijkt geen verband tussen thuiswerken en ziekteverzuim.
- Het wetsvoorstel is gericht op het geven van meer zeggenschap over de arbeidsplaats aan de werknemer. Het terugdringen van ziekteverzuim is als zodanig geen doel van de wet. Hoewel het verzoek om de invloed van thuiswerken op ziekteverzuim geen logisch element vormt van de wettelijke evaluatie, is het een interessante vraag. Daarom is in de brief de toezegging opgenomen om dit bij de evaluatie te betrekken, tenzij eerder een andere mogelijkheid zich voordoet om de vraag over de invloed van thuiswerken op het ziekteverzuim in een onderzoek mee te nemen.
- De andere vragen zijn gesteld aan de initiatiefnemers. Deze vragen hebben o.a. betrekking op de verhouding tussen thuis werken en in het bedrijf werken met het oog op de sociale cohesie en de zeggenschap van

akh

ja

de werkgever daarbij (VVD). De VVD-fractieleden vragen ook of de belangenafweging op basis van redelijkheid en billijkheid voldoende houvast biedt aan de werkgever.

**Datum**  
5 november 2022

- De leden van de CDA-fractie vragen wat het wetsvoorstel toevoegt aan het 'normale' overleg tussen werkgever en werknemer over de arbeidsplaats.
- De leden van de fracties van D66 en de ChristenUnievragen wat de nieuwe wetgeving betekent voor (de kosten van) de arbeidsomstandigheden thuis.
- De leden van de fractie van de ChristenUnie vragen zich af in welke mate sprake zal zijn van een structurele omslag naar thuiswerken nu de coronamaatregelen uit beeld zijn geraakt en zijn bevreesd dat thuiswerken voor een nieuwe tweedeling zorgt tussen hoogopgeleide kenniswerkers die thuis kunnen werken en de 'klassieke arbeiders' die met hun handen werken en dat in het bedrijf moeten doen.
- In het dossier dat u voorafgaande aan de plenaire behandeling in de Eerste Kamer zult ontvangen wordt nader op deze vragen aan de indieners ingegaan.

#### Bijlagen

<b>Volnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Actie</b>	<b>Informatie</b>
1	Voorlopig verslag Eerste Kamer	Ter informatie (niet verzenden)	