



Aan de Minister voor Rechtsbescherming  
Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

15e verlenging tijdelijke maatregelen COVID-19

**Datum**  
15 november 2022

**Ons kenmerk**  
4315938

## 1. Aanleiding

- In de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid en enkele andere wetten zijn voorzieningen opgenomen om feitelijke beperkingen te verlichten die het maatschappelijk verkeer ondervindt van coronagerelateerde maatregelen. Deze voorzieningen maken het bijvoorbeeld mogelijk dat rechtspersonen jaarvergaderingen langs elektronische weg kunnen houden en dat de rechtspraak zittingen kan houden of partijen kan horen langs geheel of gedeeltelijk digitale weg, waar voorheen een volledig fysieke bijeenkomst vereist was. Het is op zichzelf niet verplicht om van deze mogelijkheden gebruik te maken en het betreft dus in feite ruimte biedende maatregelen voor de maatschappij.
- Voor deze voorzieningen geldt dat ze elke twee maanden verlengd moeten worden. Als dat niet zou gebeuren vervalt de wettelijke grondslag definitief en zou het opnieuw activeren van die voorzieningen een nieuwe (spoed)wet vereisen.
- Voordat een verlengingsbesluit genomen kan worden, moet het ontwerp eerst één week worden voorgehangen worden bij de TK en EK.
- Het bijgevoegde ontwerp-besluit verlengt de maatregelen tot 1 februari. Om dat mogelijk te maken moet het vóór 1 december in werking treden.

## 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met het voorhangen bij TK en EK van bijgaand ontwerp-besluit tot verlenging van de maatregelen voor twee maanden tot 1 februari 2023. Indien het parlement geen opmerkingen over het besluit zou maken die aanleiding geven tot heroverweging zal na ommekomst van de voorhangtermijn direct de voordracht aan de Koning worden gezonden door de Minister voor Rechtsbescherming.

## 3. Kernpunten

- Zie voor de reden voor verlenging paragraaf 1 (Aanleiding).
- De EK heeft in september vragen gesteld over de voornemens met betrekking tot het verder verlengen of vervallen van de maatregelen. Deze zijn op 20 oktober jl. beantwoord. In reactie hierop heeft de EK bij brief van 8 november (ter informatie bijgesloten) verzocht een tijdpad te geven richting het permanent maken dan wel vervallen van de maatregelen. Deze vraag wordt nog niet beantwoord in de aanbiedingsbrief voor dit verlengingsbesluit. Voor

een deugdelijke afstemming met u over de beantwoording van deze vraag ontbreekt deze week de tijd in verband met de begrotingsbehandeling. Verder is het met name bij het deelonderwerp van videoconferentie in de rechtspraak zorgvuldige afstemming nodig met wat in de specifieke overleggen met het parlement daarover is gewisseld. Gelet op de aflopende termijn kan de aanbieding van het besluit met het oog op voorhang daar niet op wachten. In de aanbiedingsbrief aan de EK geeft u daarom aan dat u bij afzonderlijke brief op het verzoek zult reageren, waarbij het streven is vóór 1 december 2022 deze brief te laten uitgaan. Voornemens om onderdelen van de wet niet verder te verlengen na 1 februari kunnen dan tijdig (d.w.z. twee maanden van te voren) worden gecommuniceerd.

- Het voorstel om in ieder geval nog voor de komende periode (december t/m januari) te verlengen is mede ingegeven door de noodzaak om op een bestuurlijk behoorlijke wijze de voorzieningen te beëindigen. Bij de eerdere verlengingsbesluiten is steeds aangegeven dat een 'opzegtermijn' van twee maanden in acht genomen zou worden. Beëindiging van maatregelen per 1 december zou daarmee in strijd zijn. Dat zou er toe kunnen leiden dat belanghebbenden kort voor 1 december worden verrast door het feit dat reeds geplande elektronische vergaderingen of hoorzittingen in de komende maanden geen doorgang kunnen vinden.

#### **4. Toelichting\***

##### **4.1 Politieke context**

- Hoewel het aantal besmettingen zoals verwacht weer is opgelopen in het najaar, lijken de gevolgen voor de zorg op dit moment mee te vallen. Er is (nog) niet gebleken van de noodzaak tot aanscherping van de beperkende maatregelen. De noodzaak tot behoud van de tijdelijke verlichtende maatregelen is daarom ook minder evident geworden, hetgeen blijkt uit de vragen die de EK heeft gesteld.
- Uit de vragen van de EK blijkt overigens niet van een dringende wens dat de voorzieningen acuut beëindigd zouden moeten worden.
- De Tweede Kamer heeft tot op heden nog geen vragen gesteld over deze verlengingen.

##### **4.2 Financiële overwegingen**

Geen

##### **4.3 Juridische overwegingen**

- Indien de voorzieningen niet verlengd worden, vervallen ze definitief per 1 december. en kunnen ze niet opnieuw geactiveerd worden (er zou dan een nieuwe spoedwet vereist zijn).

##### **4.4 Krachtenveld**

De verlichtende maatregelen en de verlenging daarvan hebben tot dusver nog steeds kunnen rekenen op steun van de belanghebbende maatschappelijke actoren.

#### **5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking**

Er is geen informatie in deze nota opgenomen die zich niet zou lenen voor openbaarmaking. Persoonsgegevens van ambtenaren worden niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

**Datum**  
15 november 2022

**Ons kenmerk**  
4315938

Bijlage(n)

- Ontwerpbesluit 15e verlenging
- Aanbiedingsbrief TK
- Aanbiedingsbrief EK
- Voordracht aan de Koning
- Verzoek vaste commissies EK d.d. 8 november 2022

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
15 november 2022

**Ons kenmerk**  
4315938