



Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
Bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met
aanscherping van het openbare ordebeleid

Datum
1 maart 2023

Ons kenmerk
4518288

1 Aanleiding

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid heeft op 14 oktober 2022 verslag uitgebracht bij het wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met de aanscherping van het openbare ordebeleid. De nota naar aanleiding van het verslag is gereed.

Zoals bekend wordt met dit wetsvoorstel beoogd te voorkomen dat in Nederland geboren of opgegroeide vreemdelingen enkel vanwege zeer zware drugsdelicten een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd kan worden onthouden.

2 Geadviseerd besluit

Het ondertekenen en indienen van de nota naar aanleiding van het verslag (bijlage 1) en de daarbij behorende aanbiedingsbrief (bijlage 2) bij de Tweede Kamer.

3 Kernpunten

De VVD-fractie, de ChristenUnie-fractie en de SGP-fractie zijn overwegend positief en hebben kleine vragen. De D66-fractie, de CDA-fractie en de SP-fractie staan positief tegenover de aanscherping, maar hebben vragen bij de doelmatigheid en noodzaak van de opheffing van de bescherming van deze specifieke groep. De leden van de GroenLinks- en PvdA-fractie hebben met zorg kennisgenomen van het wetsvoorstel. De BIJ1-fractie heeft met ontzetting kennisgenomen van het wetsvoorstel.

4 Toelichting

4.1 Hoofdpijnen wetsvoorstel

In de vragen van de fracties komt een aantal thema's in het bijzonder aan de orde.

Doelmatigheid en noodzaak

De noodzaak moet vooral gevonden worden in het wegnemen van de onevenwichtigheid in het huidige systeem en de noodzaak om ook aan

andere zeer ernstige misdrijven verblijfsrechtelijke consequenties te kunnen verbinden. Wegens het ontbreken van een cijfermatige onderbouwing op hoeveel personen dit betrekking zal hebben blijft dit een kwetsbare onderbouwing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

De individuele belangenafweging

Voordat een aanvraag voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd wordt afgewezen, wordt eerst beoordeeld of dat in de onderliggende situatie proportioneel en evenredig is. Dit ondervangt voldoende dat bij schrijnende gevallen niet wordt afgewezen. Daarbij wordt de bijzondere band van de doelgroep met Nederland meegewogen.

Datum
1 maart 2023

Ons kenmerk
4518288

Het gebruik van strafrecht in plaats van verblijfsrechtelijke consequenties
Strafrecht en verblijfsrecht dienen verschillende doelen. Uiteraard kunnen strafrechtelijke instrumenten worden ingezet, maar dat doet niet af aan de onevenwichtigheid van de bestaande regeling. Het valt niet goed te rechtvaardigen dat voor in Nederland geboren of opgegroeide vreemdelingen enkel aan zeer zware drugsdelicten verblijfsrechtelijke consequenties kunnen worden verbonden en niet ook aan andere zeer ernstige misdrijven. Het is wenselijk dat bij alle veroordelingen voor ernstige misdrijven kan worden beoordeeld of er (naast strafrechtelijke consequenties) verblijfsrechtelijke consequenties moeten volgen.

Aansluiting bij de glijdende schaal

Thans geldt nog dat geboren en getogen vreemdelingen slechts een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd kan worden onthouden bij een veroordeling tot een gevangenisstraf van meer dan 60 maanden (ter zake van handel in verdovende middelen). Met het voorstel wordt aangesloten bij de normen uit de glijdende schaal. Dit zorgt voor eenheid in het systeem. In de meeste gevallen zal sneller dan onder de huidige wetgeving tot een beoordeling kunnen worden overgegaan. De individuele belangenafweging mitigeert eventuele onwenselijke uitkomsten. Immers, het overschrijden van de drempelwaarden leidt enkel tot een beoordeling van deze verblijfsrechtelijke consequenties en niet tot een automatische afwijzing.

4.2 Politieke context

Een groot deel van de fracties onderschrijft de noodzaak tot het aanscherpen van de openbare orde criteria voor in Nederland geboren of getogen vreemdelingen. Wel worden vragen gesteld bij de doelmatigheid en noodzaak. Aangezien er geen cijfers worden geregistreerd over openbare orde schendingen specifiek voor de doelgroep van dit wetsvoorstel, blijft dit een lastig te weerleggen punt.

Een aantal fracties is kritisch over de proportionaliteit en evenredigheid van het wetsvoorstel.

Het voorstel is een uitwerking van het in de Kamerbrief van 10 september 2020¹ opgenomen voornemen om de afwijzingsmogelijkheden te verruimen voor aanvragen om verlening van een verblijfsvergunning regulier voor onbepaalde tijd van zeer zware criminele vreemdelingen die in Nederland zijn opgegroeid. In de kamerbrief is overeenstemming bereikt over een

¹ Kamerbrief 10 september 2020, Kamerstukken II 2019 /20, 19637, nr. 2652.

pakket aan maatregelen. Destijds was het de wens van de VVD om de aanscherping van de openbare orde als opgenomen in dit voorstel op te nemen in dit pakket aan maatregelen.

4.3 Afstemming

Ambtelijk afgestemd met DMB en IND.

4.4 Bijlagen

1. Nota naar aanleiding van het verslag;
2. Aanbiedingsbrief;
3. Verslag;

5 Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking

Geen

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Datum
1 maart 2023

Ons kenmerk
4518288