

### **Quickscans nota van wijziging Herstel**

De Dienst Toeslagen en de Belastingdienst hebben onvoldoende tijd gehad om een volledige uitvoeringstoets te doen op de voorgestelde wijzigingen uit de nota van wijziging. Gekozen is door middel van een quick scan toch de belangrijkste gevolgen en risico's te duiden, zoals deze zijn geïdentificeerd door UHT. Voor een definitief oordeel over uitvoerbaarheid, uitvoeringskosten en risico's is een uitvoeringstoets noodzakelijk.

Voorstel	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
<p>Korte beschrijving</p> <p><b>Voorstel 1)</b> Voorgesteld wordt om een aanpassing te doen in de wet waarmee wordt voorkomen dat iemand die toeslagpartner is geweest met meerdere gedupeerde aanvragers, meerdere malen aanspraak kan maken op de 10.000 Euro in het kader van de ex-partnerregeling.</p>	<p><i>Interactie burgers/bedrijven</i>  In een enkel geval kan het voorkomen dat er toch onterecht meermaals wordt uitgekeerd, doordat gekozen wordt voor een handmatig proces. In die situatie heeft een ouder geen recht op het geld en zal het mogelijk teruggevorderd moeten worden. Dit is lastig uitlegbaar, gezien de kwetsbare doelgroep.</p> <p><i>Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid</i>  Het voorstel is goed handhaafbaar, mits alle controles worden gedaan.</p> <p><i>Complexiteitsgevolgen</i>  Het voorstel leidt tot aanvullende complexiteit. In de praktijk zal deze situatie zelden voorkomen. De verwachting is dat behandelaars deze extra controlestep wellicht zullen overslaan. Doordat deze controle handmatig is ingericht, zie onder betekent dit een groter risico op fouten. Dit kan betekenen dat er toch enkele mensen zijn die onterecht meermaals 10.000 euro zullen ontvangen.</p> <p><i>Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen/algehele uitvoerbaarheid</i>  Om het robuust in te regelen voor 01-07-2023 zou normaliter een IV -wijziging noodzakelijk zijn, waarmee gelijk de check wordt gedaan of iemand reeds in aanmerking komt voor de 10.000 Euro. Dat is niet meer haalbaar. Het zal daarom handmatig worden gecontroleerd. Hoewel geen extra personele inzet wordt verwacht, zullen de behandeltijden naar langer worden.</p>	<p>Uitvoerbaar</p>

Voorstel	Beoordeling	Invoeringsmoment & eendoordeel
<p>Korte beschrijving</p> <p><b>Voorstel 2)</b></p> <p>De ex-partnerregeling is bedoeld voor ex-partners van gedupeerde aanvragers. In een aantal gevallen gaat het daarbij om zogenaamde <i>tweede aanvragers</i>.</p> <p>Bij vaststellen van ex-partnerschap van de <i>tweede aanvrager</i> wordt de peildatum verschoven van het moment waarop de gedupeerde eerste aanvrager diens compensatie ontvangt, naar het moment dat de betreffende tweede aanvrager diens compensatie ontvangt.</p>	<p><i>Interactie burgers/bedrijven</i></p> <p>In algemeenheid is de regeling rond tweede aanvragers uitermate complex en daardoor ook lastig uitlegbaar. Voor ex-partners van tweede aanvragers is dit peilmoment beter uitlegbaar, omdat hij gekoppeld is aan het moment waarop deze tweede aanvrager diens compensatie ontvangt.</p> <p><i>Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid</i></p> <p>Geen gevolgen</p> <p><i>Complexiteitsgevolgen</i></p> <p>De procedure rond tweede aanvragers is uitermate complex en foutgevoelig. Pas wanneer goed kan worden vastgesteld of sprake is van een tweede aanvrager, zodat overgegaan kan worden tot eventuele uitbetaling aan deze tweede aanvrager, kan de ex-partnerregeling op dit aspect worden uitgevoerd. Vaststellen van ex-partnerschap op moment van uitbetaling is in die situatie niet complexer dan bij de reguliere ex-partnerregeling.</p> <p><i>Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen/algehele uitvoerbaarheid</i></p> <p>De alternatieve peildatum voor ex-partners van tweede aanvragers moet goed worden vastgelegd in de werkprocessen.</p>	<p>Uitvoerbaar</p>

Voorstel	Beoordeling	Invoeringsmoment & eendoordeel
<p>Korte beschrijving</p> <p><b>Voorstel 3)</b> Met deze wijziging wordt alsnog de wijze van uitbetalen opgenomen van een voorziening of tegemoetkoming die is toegekend aan nabestaanden van overleden aanvragers KOT respectievelijk aan nabestaanden van een overleden kind</p> <p>Uitbetaling aan nabestaanden van overleden aanvragers en aan een overleden kind zal plaatsvinden op een daartoe door de nabestaande bestemde bankrekening. Indien de nabestaande een minderjarige is zal de uitbetaling plaatsvinden op een door de wettelijke vertegenwoordiger bestemde bankrekening die op naam moet staan van de minderjarige nabestaande.</p>	<p><i>Interactie burgers/bedrijven</i> Bij de toekenning zal moeten worden gevraagd aan de nabestaanden op welk rekeningnummer de tegemoetkoming mag worden overgemaakt.</p> <p><i>Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid</i> Geen gevolgen verwacht, aangezien betalingen op een rekeningnummer op naam moeten staan.</p> <p><i>Complexiteitsgevolgen</i> Hoewel de regeling voor nabestaanden an sich complex is, voegt deze toevoeging in de wet geen aanvullende complexiteit toe,</p> <p><i>Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen/algehele uitvoerbaarheid</i> Het toekennen en uitbetalen van de nabestaandenregeling is een handmatig proces. Het betreft naar schatting zo'n 1000 uitbetalingen. Naar verwachting kan de stap waarbij men zelf kan kiezen op wel bankrekeningnummer op naam dit zal worden overgemaakt in het bestaande proces worden toegevoegd zonder aanvullende impact.</p>	<p>Uitvoerbaar</p>

Voorstel	Beoordeling	Invoeringsmoment & eendoordeel
<p>Korte beschrijving</p> <p><b>Voorstel 4)</b> De uitbetalingstermijn voor de nabestaandenregeling wordt vastgesteld op zes weken na dagtekening van de beschikking tot toekenning. De uitbetaling kan op verzoek van de nabestaande tot maximaal een jaar na dagtekening van de beschikking worden verlengd.</p> <p>Ook voor ex-partners geldt dat de uitbetaling op verzoek van de ex-partner tot maximaal een jaar na</p>	<p><i>Interactie burgers/bedrijven</i>  Voor de nabestaandenregeling zijn de aantallen beperkt. Voor de ex-partnerregeling betreft het echter meer dan 10.000 personen. De keuze aan de burger om op een later moment te kunnen worden betaald is gunstig voor de burger.</p> <p><i>Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid</i>  Naar verwachting geen impact.</p> <p><i>Complexiteitsgevolgen</i>  De mogelijkheid om ook voor deze regelingen voor verlate uitbetaling te kunnen kiezen leidt tot aanvullende complexiteit.</p> <p><i>Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen/algehele uitvoerbaarheid</i>  Voor de nabestaanden is de doelgroep klein. De ex-partnerregeling heeft een doelgroep van meer dan 10.000 personen. Indien een aanzienlijk aantal er voor kiest om de uitbetaling uit te stellen is er aanzienlijke impact. Het later uit laten betalen loopt namelijk via een handmatig proces. Mocht hiervoor geen aanvullende capaciteit worden gereserveerd dan kan dit leiden tot (nog) langere doorlooptijden bij UHT en daarmee voor de gehele hersteloperatie.</p>	<p>Uitvoerbaar</p>

dagtekening van de  
beschikking kan worden  
verlengd.

Verder geldt in de huidige  
kindregeling dat de  
einddatum voor uitstel van  
betaling nu is vastgesteld op  
31 december 2025. Om dit  
gelijk te trekken met de  
overige regelingen wordt  
geregeld dat, wanneer de  
beschikking een dagtekening  
heeft van na 31 december  
2024, deze betaling kan  
worden uitgesteld tot een jaar  
na de dagtekening van die  
beschikking.

Voorstel	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
<p>Korte beschrijving</p> <p><b>Voorstel 5a)</b> Voorgesteld wordt om te voorzien in een grondslag voor de Belastingdienst/Toeslagen om, onder vermelding van het burgerservicenummer van degene die het betreft, de benodigde gegevens op te vragen bij de Belastingdienst en voor de Belastingdienst in een grondslag om deze gegevens desgevraagd aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken.</p>	<p><i>Interactie burgers/bedrijven</i>  Vooralsnog lijkt deze bepaling gecreëerd om, in het kader van de ontvlechting, door te kunnen gaan met de huidige werkwijze en zo de burger te ontlasten. Geen gevolgen verwacht.</p> <p><i>Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid</i>  Vooralsnog lijkt deze bepaling gecreëerd om, in het kader van de ontvlechting, door te kunnen gaan met de huidige werkwijze en zo de burger te ontlasten. Geen gevolgen verwacht.</p> <p><i>Complexiteitsgevolgen</i>  Vooralsnog lijkt deze bepaling gecreëerd om, in het kader van de ontvlechting, door te kunnen gaan met de huidige werkwijze en zo de burger te ontlasten. Geen gevolgen verwacht.</p> <p><i>Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen/algehele uitvoerbaarheid</i>  Vooralsnog lijkt deze bepaling gecreëerd om, in het kader van de ontvlechting, door te kunnen gaan met de huidige werkwijze en zo de burger te ontlasten. Geen gevolgen verwacht.</p>	<p>Uitvoerbaar</p>

Voorstel 1	Beoordeling	Invoeringsmoment & eindoordeel
<p><b>Onderdeel 5b</b>  Voor de private schuldenregeling moeten gedupeerden zich melden bij SBN, omdat UHT dit niet zelf uitvoert. Niet alle burgers doen dit.</p> <p>Dit voorstel regelt dat UHT bij gerechtsdeurwaarders opvraagt of bij een gedupeerde schulden openstaan, zodat zij de gedupeerde actief kunnen wijzen op de noodzaak zich bij SBN te melden.</p>	<p><i>Interactie burgers/bedrijven</i>  Burgers met (problematische) schulden kunnen op deze manier actief gewezen op de noodzaak zich bij SBN te melden. Communicatie kan gericht en persoonlijker plaatsvinden.</p> <p><i>Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid</i>  De check op schulden bij gerechtsdeurwaarders moet worden toegevoegd aan het werkproces van UHT. Dit is een handmatig proces.</p> <p><i>Complexiteitsgevolgen</i>  Handmatige processen kennen een hoger risico op fouten.</p> <p><i>Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen</i>  Aan de werkprocessen moet een extra stap worden toegevoegd. De behandeltijd voor individuele aanvragers kan daardoor oplopen, waardoor ook de wachttijden mogelijk oplopen.</p>	<p>Uitvoerbaar</p>



Voorstel	Beoordeling	Invoeringsmoment & eendoordeel
<p>Korte beschrijving</p> <p><b>Voorstel 6 en 7)</b> Technische wijziging.</p>	<p><i>Interactie burgers/bedrijven</i> Technische wijziging. Geen impact</p> <p><i>Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid</i> Technische wijziging. Geen impact</p> <p><i>Complexiteitsgevolgen</i> Technische wijziging. Geen impact</p> <p><i>Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen/algehele uitvoerbaarheid</i> Technische wijziging. Geen impact</p>	<p>Uitvoerbaar</p>