



Aan MBZK (CC: StasBZK)  
Van DGOBDR/CZW/CZ

# nota

Beantwoording Ciebrief EK m.b.t. vragen GL-fractie n.a.v.  
reactie UPR-aanbevelingen 4e cyclus

## TER ONDERTEKENING

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2023-0000269848

**Datum**  
22 mei 2023

**Samengewerkt met**  
BZK/KR, JenV, SZW, OCW,  
VWS, BZ

**Bijlage(n)**  
3

## Aanleiding

Op 21 februari 2023 heeft u aan zowel de Tweede als aan de Eerste Kamer een kopie gestuurd van de reactie van het Koninkrijk der Nederlanden op de aanbevelingen die het ontvangen heeft in het kader van de vierde cyclus van de Universal Periodic Review (UPR). Naar aanleiding van deze brief heeft de GroenLinks-fractie van de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties van de Eerste Kamer (KOREL), gesteund door de PvdA-fractie, dertien vragen gesteld.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de antwoorden op de vragen en de brief te ondertekenen.

## Kern

De vragen van de GL-fractie zien op de volgende onderwerpen:

- het aantal aanbevelingen dat het Koninkrijk ontvangen heeft;
- het standpunt waaruit verschillende reacties opgesteld zijn (Europees en/of Caribisch Nederland; Nederland en/of de andere landen van het Koninkrijk);
- de samenwerking tussen de landen van het Koninkrijk bij het opstellen van de reactie en op het gebied van mensenrechten in het algemeen;
- de toepassing van het Nationaal Actieplan Mensenrechten en de oprichting van mensenrechteninstituten in de andere landen van het Koninkrijk;
- de ratificatie en toepassing van enkele (protocollen bij) mensenrechtenverdragen;
- etnisch profileren;
- jeugdstrafrecht.

Meer in het algemeen wordt vaak de vraag gesteld waarom het Koninkrijk bij bepaalde aanbevelingen niet heeft aangegeven *waarom* het deze geaccepteerd ("supported") of slechts ter kennisgeving aangenomen ("noted") heeft. Aan het begin van de beantwoordingbrief wordt toegelicht dat er voor de reactie op de UPR-aanbevelingen door de strenge VN-voorschriften slechts een beperkt aantal woorden beschikbaar is en dat deze daarom zo beknopt mogelijk is opgesteld.

**Toelichting**

Bij vragen die Aruba, Curaçao en/of Sint Maarten aangaan, wordt consequent aangegeven dat deze landen een eigen verantwoordelijkheid hebben voor de mensenrechten binnen hun landen en dat het Nederland derhalve niet past daarop te reageren. Tegelijkertijd wordt er wel gerefereerd aan de samenwerking van de vier landen in een commissie van het Ambtelijk wetgevingsoverleg Koninkrijksrelaties (AWOK) over de bevordering van de implementatie van mensenrechtenverdragen in de Caribische delen van het Koninkrijk.

Een deel van de vragen en antwoorden liggen op het beleidsterrein van andere departementen (JenV, SZW, OCW, VWS en BZ). De antwoorden zijn in samenspraak met die departementen opgesteld en er is ambtelijke overeenstemming.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden***Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

**Onze referentie**

2023-0000269848

**Datum**

22 mei 2023

**Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	brief EK: Beantwoording vragen GL-fractie over UPR-aanbevelingen	
2	Brief KOREL vragen GL op reactie UPR-aanbevelingen 4e cyclus	
3	Brief KOREL vragen GL op reactie UPR-aanbevelingen 4e cyclus, ondertekend	