

13-4-23



Aan

MVWS

Deadline: 11-04-2023

CE ~~van de~~ BESLISSING
BESPREKING
KONINKRIJK

nota

(ter beslissing) Nota naar aanleiding van het verslag bij wetsvoorstel tot wijziging van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen

TER BESLISSING
Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 2

Ontworpen door

Datum Document
24 maart 2023
Kenmerk
3512174-1033436-WJZ
Bijlage(n)
-

1. Aanleiding

Op 3 februari 2023 heeft de Tweede Kamer verslag uitgebracht inzake het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen in verband met de toevoeging van een elfde gemeente aan het experiment. In de bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag beantwoordt u de gestelde vragen.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt verzocht om in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag.
- U wordt verzocht om de volgende stukken, mede namens de minister van JenV, te ondertekenen:
 - aanbiedingsbrief aan de TK
 - nota naar aanleiding van het verslag

De stukken worden gelijktijdig voorgelegd aan de minister van JenV, die medeondertekenaar is van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen. De minister van BZK is ook medeondertekenaar van de wet, maar heeft op grond van de inhoud van de voorgenomen wetswijziging aangegeven af te zien van medeondertekening van het ontwerp-wetsvoorstel.

3. Kernpunten

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen in verband met de toevoeging van een elfde gemeente aan het experiment is op 16 december 2022 bij de TK ingediend. De voorgestelde wijziging vloeit voort uit



het coalitieakkoord 2021-2025: 'Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst'. Hierin is onder meer opgenomen dat het experiment gesloten coffeeshopketen wordt voortgezet en uitgebreid met een grote stad. Op 3 februari 2023 heeft de TK het verslag uitgebracht.

Het verslag bevat vragen van de fracties van de VVD, D66, SP, ChristenUnie en SGP. Hieronder volgt een opsomming van een aantal veel gestelde vragen en de daarop voorgestelde reactie.

- Verschillende fracties hebben vragen over de opgelopen vertraging van het experiment. U geeft aan dat de vertraging veroorzaakt wordt door een langere selectieprocedure van telers en doordat de telers langere tijd nodig hebben om hun bedrijf op te richten. U blijft zich ten volle inzetten om verdere vertraging te voorkomen en het experiment goed te laten verlopen.
- Verschillende fracties vragen aandacht voor de gevolgen van het toevoegen van een elfde gemeente, o.a. voor het onderzoek en de telers. U geeft in uw beantwoording aan dat dat indien Amsterdam deelneemt met een stadsdeel mogelijk een apart deelonderzoek kan worden uitgevoerd. Deelname aan het bestaande onderzoek is niet ideaal, vanwege het karakter van de Amsterdamse coffeeshopmarkt. Een eventueel apart deelonderzoek naar Amsterdam zal geen gevolg hebben voor de uitgevoerde nulmeting. Vooralsnog gaat u ervan uit dat de aangewezen telers kunnen voorzien in de extra vraag door het toevoegen van een elfde gemeente. Uit gesprekken blijkt dat meerdere telers hun productiecapaciteit kunnen verhogen.
- Verschillende fracties hebben vragen over een eventuele aanlooffase. U geeft aan dat er gestart zal worden met een aanlooffase. Zo kan voordat de overgangsfase in alle tien gemeenten van start gaat, op kleine schaal ervaring worden opgedaan met de processen en systemen die tijdens het experiment van belang zijn. Naar verwachting kan de aanlooffase in het vierde kwartaal van dit jaar van start gaan. Een aanlooffase heeft geen invloed op de onderzoeksplanning en de onderzoeksopzet. In de huidige onderzoeksopzet is namelijk geen meting voorzien tijdens de aanlooffase.
- Verschillende fracties vragen om een inschatting van de kosten vanwege het toevoegen van een elfde gemeente. U geeft aan dat een elfde gemeente voor de experimenteerfase van 4 jaar een tegemoetkoming ontvangt voor de extra werkzaamheden die nodig zijn vanwege deelname. De tegemoetkoming bestaat uit een vast bedrag van € 200.000 en € 45.000 per coffeeshop, waarbij budgettair rekening gehouden is met een deelname van een stad met 10 coffeeshops. De tegemoetkoming zou dan neerkomen op € 650.000, dus € 162.500 per jaar.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Het ontwerpvoorstel vloeit voort uit het coalitieakkoord, maar heeft beperkte inhoudelijke gevolgen.

TER BESLISSING

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 2

Kenmerk

3512174-1033436-WJZ



b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Op dit moment wordt met de burgemeester van Amsterdam gesproken over deelname met een stadsdeel.

c. Financiële en personele gevolgen

Het toevoegen van een elfde gemeente aan het experiment heeft financiële gevolgen, bestaande uit een vaste bijdrage aan de elfde deelnemende gemeente en een tegemoetkoming per coffeeshop in die gemeente vanwege de toezichtstaak van de gemeente. De toevoeging van de elfde gemeente heeft ook gevolgen voor de toezichtcapaciteit van de landelijke toezichthouders (Inspectie JenV en de NVWA). De gesprekken met de gemeente en de landelijke toezichthouders hierover lopen, maar de financiële gevolgen kunnen evenwel pas concreet in kaart worden gebracht bij duidelijkheid over de deelnemende elfde gemeente en het aantal daarin toegestane coffeeshops. Het uitbreiden van het experiment met een elfde gemeente heeft daarnaast gevolgen voor het onderzoek, vanwege de uitbreiding van het onderzoeksgebied met een gemeente en met een controlegemeente. De financiële gevolgen zullen daarom bij het besluit nader worden uitgewerkt. De gevolgen zullen binnen de begroting van VGP en J&V moeten worden opgevangen.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Geen bijzonderheden.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De stukken zijn opgesteld door VWS en JenV. Relevante passages zijn afgestemd met OM, politie en WODC.

f. Gevolgen administratieve lasten

Het wetsvoorstel heeft geen regeldrukgevolgen voor burgers en bedrijven. Het wetsvoorstel is voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Het ATR heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het geen gevolgen voor de regeldruk heeft.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

TER BESLISSING

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 2

Kenmerk

3512174-1033436-WJZ