



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota bij Kamerbrief inzake Palestijnse gebieden

Datum
16 februari 2023
Ons kenmerk
4013356

1. Aanleiding

(1) Op 14 juli 2021 deed de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak in een Palestijnse zaak als gevolg waarvan de vraag voorligt in hoeverre de UNRWA in Gaza nog in staat is levensomstandigheden te bieden die stroken met haar opdracht en welke maatstaf de IND hanteert om dat te toetsen. Om daarop een antwoord te kunnen formuleren, is aan het ministerie van Buitenlandse Zaken (BZ) gevraagd om een Algemeen Ambtsbericht (AAB) Palestijnse gebieden op te stellen.

(2) Het AAB is op 2 mei 2022 door BZ gepubliceerd. Naast dat het AAB informatie geeft op basis waarvan de vragen van de Afdeling beantwoord kunnen worden, geeft het ook aanleiding om bijzonder beleid te formuleren voor de beoordeling van asielaanvragen van (staatloze) Palestijnen uit de Palestijnse gebieden.

(3) Ten slotte is er actuele (Hof)jurisprudentie, die van invloed is op het 1D-toetsingskader. Daar ga ik in deze nota nader op in.

Opmerking vooraf: De totstandkoming van deze nota heeft langer geduurd dan mag worden verwacht vanwege algehele drukte en de complexiteit van het proces en de inhoudelijke discussie.

Achtergrond

Bij de beoordeling van een asielaanvraag van een (staatloze) Palestijn die stelt onder het mandaat van de UNRWA¹ te vallen, toetst de IND altijd eerst aan artikel 1D van het Vluchtelingenverdrag. Dit artikel bepaalt:

„Dit Verdrag is niet van toepassing op personen die thans bescherming of bijstand genieten van andere organen of instellingen van de Verenigde Naties dan van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen.

Wanneer deze bescherming of bijstand om welke reden ook is opgehouden, zonder dat de positie van zodanige personen definitief geregeld is in

¹ United Nations Relief and Works Agency for Palestine refugees in the Near East. Deze organisatie heeft tot taak het welzijn en de menselijke ontwikkeling van de Palestijnse vluchtelingen te dienen. Het werkgebied van de UNRWA uit vijf sectoren, te weten de Gazastrook, de Westelijke Jordaanoever (met inbegrip van Oost-Jeruzalem), Jordanië, Libanon en Syrië.

overeenstemming met de desbetreffende resoluties van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, zullen deze personen van rechtswege onder dit Verdrag vallen.”

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Bij de 1D-toets beoordeelt de IND achtereenvolgens:

- of de vreemdeling onder de bescherming en bijstand van UNRWA valt en deze bijstand en bescherming kort voor indiening van de asielaanvraag heeft genoten en indien dit het geval is;
- of de vreemdeling vrijwillig of (nood)gedwongen het werkgebied van de UNRWA heeft verlaten.

Datum
16 februari 2023

Ons kenmerk
4013356

Wanneer de vreemdeling kort voor indiening van de asielaanvraag in Nederland (of een ander EU-land) daadwerkelijk bescherming en bijstand heeft genoten van de UNRWA, maar vrijwillig is vertrokken, wordt de Palestijnse asielzoeker in beginsel uitgesloten van de bescherming van het Vluchtelingenverdrag. Wanneer hij is vertrokken omdat de bescherming of bijstand van de UNRWA is opgehouden, moet de vreemdeling zonder verdere toetsing worden toegelaten als vluchteling. Daarvan is sprake indien:

- a. de UNRWA als organisatie wordt opgeheven, of
- b. de UNRWA niet in staat is de levensomstandigheden te bieden die stroken met haar opdracht, of
- c. de bescherming of bijstand van de UNRWA is opgehouden om redenen buiten de invloed en onafhankelijk van de wil van de vreemdeling (met name in het geval van een onveilige situatie, hetzij in algemene zin hetzij specifiek voor de betreffende Palestijn).

In dat geval, wordt de asielaanvraag zonder verdere inhoudelijke beoordeling ingewilligd. Dat er in die situaties geen verdere individuele toets volgt, is staande praktijk en volgt uit een arrest van het Hof van 19 december 2012² inzake artikel 1D. De uitspraak bevestigt daarmee dat deze Palestijnen, wanneer zij niet kunnen worden uitgesloten op grond van artikel 1D, vluchtelingen zijn.

Een (staatloze) Palestijn die niet kort voor indiening van de asielaanvraag in Nederland daadwerkelijk bescherming en bijstand heeft genoten van de UNRWA, valt niet onder de reikwijdte van artikel 1D. De asielaanvraag wordt in dat geval inhoudelijk beoordeeld op dezelfde wijze als een asielaanvraag van een 'gewone' asielzoeker.

Er is daarmee in asielrechtelijk opzicht een onderscheid tussen Palestijnse asielzoekers die onder de bescherming van de UNRWA vallen, en Palestijnse asielzoekers die niet onder de UNRWA vallen.

2. Geadviseerd besluit

Ik verzoek u om:

- Voor Gaza aan te nemen dat UNRWA in algemene zin niet in staat kan worden geacht de levensomstandigheden te bieden die stroken met haar opdracht, tenzij daar in de individuele zaak concrete aanknopingspunten voor zijn.
- Aan te geven of u in het vervolg bij de beoordeling of daadwerkelijk de bijstand van de UNRWA is genoten de mate/aard van deze bijstand wil

2

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=131971&pageIndex=0&doclang=NL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=3007387>

- betrekken, of dat u het 1D-toetsingskader op dit punt ongewijzigd wil laten (zie toelichting);
- In het beleid op te nemen dat het voor (staatloze) Palestijnen uit de Palestijnse gebieden met een gegronde vrees niet mogelijk is de bescherming³ van de autoriteiten of internationale organisaties te verkrijgen en er voor deze personen geen binnenlands beschermingsalternatief aanwezig is, tenzij daar in de individuele zaak concrete aanknopingspunten voor zijn;
 - In het beleid op te nemen dat in individuele gevallen uit nader onderzoek kan blijken dat voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv) adequate opvang beschikbaar is en kan worden gerealiseerd, maar dat in zijn algemeenheid geldt dat in de Palestijnse gebieden de algemene opvangvoorzieningen voor de opvang van amv niet beschikbaar en/of toereikend zijn, en de autoriteiten geen zorg dragen voor de opvang;
 - Kennis te nemen van actuele Hofjurisprudentie en de consequenties daarvan voor het 1D-toetsingskader.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
16 februari 2023

Ons kenmerk
4013356

3. Toelichting

Kan UNRWA in Gaza aan haar opdracht voldoen, welke maatstaf hanteert de IND hiervoor, en wat is de betekenis voor het beleid

Maatstaf

De UNRWA beschrijft in haar brief van 22 september 2021⁴ aan (en op verzoek van) de UN High Commissioner for Human Rights het mandaat van de UNRWA, welke vormen van bijstand worden verstrekt en wat de beperkingen zijn. De vormen van bijstand, zoals door UNRWA genoemd, zijn:

- Basic education;
- Primary health care;
- Relief and social services;
- Infrastructure and camp improvement, and microcredit;
- Emergency assistance, including in situations of armed conflict.

Ten aanzien van het onderwijs en de primaire gezondheidszorg stelt de UNRWA dat alle onder het mandaat vallende personen daar toegang toe dienen te hebben. Om voor overige vormen van bijstand in aanmerking te komen, moet een vreemdeling voldoen aan de voorwaarden daarvoor die in de brief niet nader worden gededd. Het lijkt er op dat de UNRWA daarbij in wezen het oog heeft op steun aan de armsten en de meest kwetsbaren.

In haar brief merkt de UNRWA verder onder meer op dat zij afhankelijk is van vrijwillige financiële bijdragen en daarom bij de besteding van haar beperkte middelen de meest kwetsbaren prioriteert. Daarom zullen de diensten die de UNRWA kan leveren niet altijd in overeenstemming zijn met de noden van de Palestijnse vluchtelingen. Dit pleit ervoor om de beoordeling of de UNRWA aan haar opdracht kan voldoen per individueel geval te bezien.

Uit het AAB Palestijnse gebieden volgt dat moet worden aangenomen dat de UNRWA in Gaza weliswaar actief is, maar in veel gevallen geen daadwerkelijke

³ Het gaat hier om een ander soort bescherming dan UNRWA biedt. UNRWA beschermt de rechtspositie en de belangen van (staatloze) Palestijnen en biedt hen bijstand.

⁴ <https://www.refworld.org/country,,,,PSE,,61541acb4,0.html>

bescherming en bijstand kan bieden. Dit zal daarmee ook het uitgangspunt van het beleid moeten zijn. Wanneer een (staatloze) Palestijn uit Gaza één of meer van de hierboven genoemde vormen van bijstand nodig heeft en die ook heeft kunnen verkrijgen, kan dat in zijn specifieke geval echter leiden tot de conclusie dat de UNRWA in Gaza in dat individuele geval wel in staat is geweest om de levensomstandigheden te bieden die stroken met haar opdracht. In dat geval wordt de vreemdeling uitgesloten van de bescherming van het Vluchtelingenverdrag en kan hij enkel in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
16 februari 2023

Ons kenmerk
4013356

Gevolgen indien wordt geoordeeld dat de UNRWA niet aan de opdracht kan voldoen

Hierin kunnen verschillende afwegingen gemaakt worden. Hieronder worden twee mogelijkheden geschetst, inclusief de daar bij behorende consequenties.

1. Huidige 1D-toetsingskader ongewijzigd laten

Zoals aan het begin van de nota uiteen is gezet, geldt voor 'UNRWA-Palestijnen' dat indien wordt geoordeeld dat UNRWA niet meer aan haar opdracht kan voldoen, artikel 1D niet kan worden tegengeworpen, en dat de vluchtelingenstatus moet worden toegekend. Op dit moment is het voldoende dat enige mate of vorm van bijstand door UNRWA is genoten of dat hierom tevergeefs is verzocht.⁵ Eerst dan kan de vervolgvraag opkomen, of die bijstand wel voldoende is in het licht van de opdracht die de UNRWA heeft ten aanzien van deze vreemdelingen. Voldoet die bijstand niet, dan komt de betreffende staatloze Palestijn zonder verdere toetsing in aanmerking voor de vluchtelingenstatus. De mate of de aard van deze bijstand wordt momenteel in de uitvoeringspraktijk en de jurisprudentie niet betrokken.

Indien u ervoor kiest dit ongewijzigd te laten, dan komen staatloze UNRWA-Palestijnen uit Gaza in beginsel in aanmerking voor een asielvergunning. Deze benadering kent geen juridische kwetsbaarheden. Het enige dat relevant is om hierbij op te merken is dat het Hof een enkele registratie bij UNRWA al voldoende lijkt te achten om artikel 1D te activeren. De Afdeling hanteert vooralsnog een restrictiever kader, waarbij alleen daadwerkelijk en recent ontvangen bijstand of bescherming door UNRWA artikel 1D activeert. De Nederlandse uitvoeringspraktijk sluit daar op aan.

2. Aannemen dat wanneer UNRWA in algemene zin niet aan haar opdracht kan voldoen, artikel 1D niet geactiveerd wordt.

Wanneer in de huidige uitvoeringspraktijk wordt vastgesteld dat een (staatloze) Palestijn kort voor het indienen van de asielaanvraag geen bescherming of bijstand van de UNRWA heeft genoten, volgt een normale asieltoets, en geen automatische inwilliging op de a grond.

Wanneer wordt aangenomen dat de UNRWA in Gaza in algemene zin geen daadwerkelijke bescherming/bijstand (meer) kan bieden, kan worden beredeneerd dat uit het hierboven geschetste systeem logischerwijs volgt dat de 'gewone' asieltoets moet volgen.

Deze benadering is juridisch kwetsbaar, omdat deze mogelijk niet in overeenstemming is met de bedoeling van artikel 1D en de jurisprudentie van het

⁵ Zie arrest HvJ EU, 3 maart 2022, C-349/20, NB en AB t. Verenigd Koninkrijk, r.o. 48 versus ABRvS, 23 maart 2022, ECLI:NL:RVS:2022:827.

Hof van Justitie van de EU. De kans dat de rechtbank een dergelijk standpunt volgt, wordt niet groot ingeschat. Door echter geen voorwaarden te stellen aan het niveau of de vorm van bijstand/bescherming die iemand kort voor indiening van zijn asielaanvraag heeft ontvangen, ontstaat de tegenstrijdige situatie dat enige vorm van bijstand/bescherming door de UNRWA, ook wanneer die niet voldoet aan het niveau waar UNRWA volgens haar eigen opdracht aan moet voldoen, voldoende is om artikel 1D te activeren, maar het tegelijkertijd de reden is om gedwongen vertrek aan te nemen en automatisch vluchtelingenstatus te verlenen. Bovendien vergroot dit het onderscheid tussen UNRWA-Palestijnen uit Gaza en niet-UNRWA-Palestijnen uit Gaza. Dit onderscheid is er sowieso, maar wordt hiermee onevenredig groot. Het leidt er immers toe dat vrijwel elke UNRWA-Palestijn uit Gaza in Nederland een asiolvergunning krijgt, en een niet-UNRWA-Palestijn uit Gaza, in dezelfde (of wellicht zelfs slechtere) omstandigheden, die veelal niet krijgt. Dat laatste omdat in zijn algemeenheid slechte leefomstandigheden geen (of slechts in extreme uitzonderingen) een reden vormen voor asiel.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
16 februari 2023

Ons kenmerk
4013356

Hierbij komt dat er regelmatig prejudiciële vragen gesteld worden op dit terrein, en de jurisprudentie niet eenduidig is. Ook blijkt uit de EUAA-queries (zie bijlagen) dat landen verschillend omgaan met de toepassing van 1D. Zo geeft een land aan dat: *'In every case, we also assess the effectiveness of protection and assistance of UNRWA, in terms of meeting the conditions of durability/effectiveness/availability of this protection. In the past, in the case of Syria, we found that although Palestinian refugees were de jure receiving some form of protection (camping accommodation...), there was no de facto effective protection due to the situation in Syria. We examined that application on merits.'*

Het voorgaande geldt overigens voor het gehele mandaatgebied van UNRWA. Zo staat het functioneren van UNRWA in bijvoorbeeld Libanon momenteel ook zwaar onder druk en is in recente rechtbankuitspraken dezelfde vraag reeds opgebracht (kan UNRWA nog levensomstandigheden bieden die stroken met haar opdracht). Indien ten aanzien van Libanon (of een ander deel van het mandaatgebied) op enig moment eveneens moet worden aangenomen dat UNRWA in algemene zin niet meer aan haar opdracht kan voldoen, en het 1D-toetsingskader blijft ongewijzigd, dan zullen ook staatloze UNRWA-Palestijnen uit Libanon (of een ander deel van het mandaatgebied) in beginsel een asiolvergunning krijgen.

Overigens is het goed om op te merken dat een andere invulling van de 1D-toets ten aanzien van Gaza in veel gevallen niet leidt tot een andere uitkomst van de asielaanvraag. De beoordeling wordt voor de IND mogelijk wel complexer. Ook wanneer een 'gewone asieltoets' gedaan zou worden, komen naar verwachting veel aanvragen in aanmerking voor inwilliging.

AD 2. Asielbeleid Palestijnse gebieden

Uit het AAB blijkt voor de Palestijnse gebieden sprake van grote willekeur in de behandeling van personen, zware beperkingen in de bewegingsvrijheid, complexe machtsverhoudingen, een algehele slechte mensenrechtensituatie en een algeheel gebrek aan effectieve bescherming door autoriteiten. Het ligt daarom niet in de rede om risicogroepen aan te wijzen, maar om in het beleid op te nemen dat het voor (staatloze) Palestijnen uit de Palestijnse gebieden met een gegronde vrees niet mogelijk is de bescherming van de autoriteiten of internationale organisaties te verkrijgen, tenzij daar in de individuele zaak concrete aanknopingspunten voor zijn. Ook wordt er vanwege de genoemde redenen aangenomen dat er geen

binnenlands beschermingsalternatief aanwezig is, tenzij daar in de individuele zaak concrete aanknopingspunten voor zijn. De bewijslast voor het tegenwerpen van de bescherming van de autoriteiten of een binnenlands beschermingsalternatief ligt in eerste instantie bij de IND.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Verder dient ten aanzien van alleenstaande minderjarige vreemdelingen in het beleid te worden opgenomen dat in individuele gevallen uit nader onderzoek kan blijken dat adequate opvang beschikbaar is en kan worden gerealiseerd, maar dat in zijn algemeenheid geldt dat in de Palestijnse gebieden de algemene opvangvoorzieningen voor de opvang van alleenstaande minderjarigen vreemdelingen niet beschikbaar en/of toereikend zijn, en de autoriteiten geen zorg dragen voor de opvang.

Datum
16 februari 2023

Ons kenmerk
4013356

AD 3. (Hof)jurisprudentie en 1D-toetsingskader

Uit een Hofuitspraak van 3 maart 2022⁶, naar aanleiding van prejudiciële vragen door het Verenigd Koninkrijk, volgen twee punten waarop het 1D-toetsingskader in het algemene deel van de Vreemdelingencirculaire (C3/3.2) zal moeten worden aangepast. Hieronder informeer ik u hierover.

Tot nu toe werd voor de vaststelling of de bescherming of bijstand van de UNRWA was opgehouden door redenen buiten hun invloed en onafhankelijk van hun wil, alleen de situatie betrokken die gold op het moment waarop deze persoon het werkgebied van de UNRWA verliet. Hofjurisprudentie bepaalt nu dat ook de omstandigheden moeten worden betrokken die gelden op het moment waarop de bevoegde autoriteiten een verzoek om toekenning van de vluchtelingenstatus in behandeling nemen of de bevoegde rechterlijke instanties een beslissing nemen over een beroep tegen een weigering van die status. Dat kan betekenen dat de situatie na het vertrek uit het werkgebied van de UNRWA is verslechterd en dat dat eventueel consequenties heeft voor de beoordeling.

Het kan ook betekenen dat de omstandigheden in het betrokken werkgebied na het vertrek van de vreemdeling intussen zijn verbeterd, zodat deze personen opnieuw bescherming of bijstand van de UNRWA kunnen genieten. Als die situatie aan de orde is, zal gelet op een arrest van het Hof van 3 maart 2022 mogelijk – anders dan gebruikelijk (zie punt 4) – ook moeten worden beoordeeld of de vreemdeling feitelijk toegang zal kunnen krijgen tot het betreffende werkgebied van de UNRWA. Of het arrest aldus moet worden uitgelegd, is onderwerp in een hogerberoepsprocedure. De Afdeling heeft daarover bij brief van 24 november 2022 een aantal vragen gesteld. Daarbij ligt de bewijslast inzake de verbetering van de situatie, en wellicht eveneens inzake de feitelijke toegankelijkheid, bij de IND.⁷ Wanneer iemand vrijwillig uit het gebied is vertrokken, vindt bij de beoordeling geen toets aan feitelijke toegankelijkheid tot het werkgebied van de UNRWA plaats.

De invloed hiervan op de uitkomst van de beslissingen door de IND zijn naar verwachting zeer beperkt.

⁶

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=254962&pageIndex=0&doclang=NL&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=2031493>

⁷ HvJ EU, 3 maart 2022, C-349/20, NB en AB t. Verenigd Koninkrijk, r.o. 66

Terugkeer

Terugkeer, zowel gedwongen als vrijwillig, is in beginsel mogelijk, maar blijkt in de praktijk zeer lastig, maar niet onmogelijk te realiseren.

Palestijnen uit de Palestijnse Gebieden die, vrijwillig of gedwongen, terugkeren naar Gaza reizen volgens het AAB in via Israël en Jordanië of via Egypte. De DT&V merkt daarbij op dat Israël in de praktijk niet meewerkt aan terugkeer via Jordanië. Israël heeft controle over wie er via Israël terugkeert en of deze persoon zich in de Palestijnse Gebieden kan vestigen. Egypte heeft controle over wie er via Egypte naar Gaza kan terugkeren.

Het is niet duidelijk op grond waarvan de Israëlische autoriteiten bepalen of iemand zich wel of niet mag vestigen in de Palestijnse Gebieden ná terugkeer vanuit het buitenland. Palestijnen die naar Gaza willen terugkeren hebben te maken met verschillende obstakels. Naast een identiteitskaart afgegeven door Israël moeten zij ook in het bezit zijn van een Israëlische en Jordaanse reisvergunning om via Jordanië en Israël Gaza te betreden. Volgens een bron kan een eenmaal vertrokken Palestijn ook opnieuw terugkeren naar Gaza via de Rafah-grensovergang (Egypte). De Israëlische autoriteiten laten personen alleen via de grensovergang terugkeren die ook via die grensovergang Gaza hebben verlaten. De Rafah-grensovergang kan soms gesloten zijn en de Egyptische autoriteiten kunnen uit veiligheidsoverwegingen personen weigeren de grens te laten oversteken. Palestijnen die terugkeren naar Gaza met een verlopen reisvergunning kunnen tegen problemen aanlopen bij de aanvraag van een nieuwe reisvergunning.

Alle Palestijnen worden door Israël in het bezit gesteld van een identiteitsnummer. De opbouw van dat nummer geeft aan of betrokkene naar Gaza of de West Bank kan terugkeren. De DT&V geeft aan dat het nog nooit is gelukt om een akkoord te krijgen om een persoon uit Gaza terug te laten keren naar West Bank (of andersom).

Afgewezen Palestijnen uit de Palestijnse gebieden komen regelmatig in aanmerking voor een buitenschuldvergunning, omdat zij ondanks hun inspanningen feitelijk niet terug kunnen keren.

Beleid van andere Europese landen

Via EUAA is in mei 2022 een vragenlijst uitgezet om na te gaan hoe het landgebonden beleid voor de Palestijnse gebieden van andere Europese landen eruit ziet. De uitkomst is als bijlage bij de nota gevoegd. Wat opvalt is dat de meeste landen geen specifiek beleid hebben voor de Palestijnse gebieden (vermoedelijk vanwege kleine aantallen asielzoekers uit deze gebieden en/of artikel 1D). Verder valt op dat een van de landen dat gereageerd heeft 15C aanneemt voor de Palestijnse gebieden. Twee (andere) landen hebben dit in het verleden aangenomen en nu niet meer. De moeilijkheden rond terugkeer komen ook uit de reacties op de questionnaire naar voren.

België heeft in dezelfde periode een EUAA-query uitgezet over de toepassing van 1D. Daaruit blijkt hoe verschillend 1D geïnterpreteerd en toegepast wordt, alsook de beoordeling van de situatie in de Palestijnse gebieden en de vraag of UNRWA nog aan zijn opdracht kan voldoen. De uitkomst van deze query is eveneens bijgevoegd als bijlage. Enkele landen geven aan dat enkel registratie bij UNRWA voldoende is om onder 1D te vallen en andere landen (waaronder Nederland) dat registratie alleen onvoldoende is. Zoals eerder in deze nota opgemerkt is er een

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
16 februari 2023

Ons kenmerk
4013356

land dat aangeeft (ooit) voorwaarden te hebben gesteld aan de mate van bijstand/bescherming door UNRWA.

De antwoorden van andere Europese landen op de EUAA-vragenlijst zijn vertrouwelijk en kunnen niet openbaar gemaakt worden.

Cijfers

Het is niet mogelijk om de cijfers ten aanzien van instroom en terugkeer nader te specificeren op Palestijnen, omdat de Palestijnse nationaliteit niet wordt erkend en vreemdelingen dus niet als zodanig kunnen worden geregistreerd. Daarnaast geldt dat Palestijnen verschillende landen van gebruikelijke verblijfplaats kunnen hebben.

4. Toelichting

4.1 Krachtenveld/juridische overwegingen

Een keuze voor optie twee zal – naast de reeds beschreven juridische kwetsbaarheid – mogelijk leiden tot kritiek van de UNHCR of andere (maatschappelijke) organisaties.

4.2 Communicatie

Indien u instemt met het advies om voor Gaza aan te nemen dat UNRWA in algemene zin niet in staat kan worden geacht de levensomstandigheden te bieden die stroken met haar opdracht, tenzij daar in de individuele zaak concrete aanknopingspunten voor zijn, en het advies inzake het formuleren van asielbeleid voor de Palestijnse gebieden, dan kunt u de Tweede Kamer met bijgevoegde brief informeren.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
16 februari 20233

Ons kenmerk
4013356