



PBLQ

**Projectgroep Lokale Rekenkamers
Opbrengsten 2022
Vooruitblik 2023**

Maart 2023

Inhoudsopgave

1.	Voorwoord	1
2.	Inleiding	2
2.1	De opdracht aan de projectgroep	2
2.2	Status, werkwijze en leden van de projectgroep	3
2.3	Begeleidingscommissie en leden	3
3.	Bezoeken in 2022	5
3.1	Stimuleren van de rekenkamerfunctie anno 2022	5
3.2	Bestuurlijke context raadsverkiezingen en wetsvoorstel	6
3.3	Gevoerde gesprekken in 2022	6
3.4	Opbrengsten uit de gesprekken	7
3.5	Mindmap gemeentelijke rekenkamers	9
3.6	Vooruitblik 2023	10
	Bijlage A	11
	Bijlage B Mindmap lokale rekenkamers	12

1. Voorwoord

In 2022 is de projectgroep lokale rekenkamers vanwege de gemeenteraadsverkiezingen voorzichtig uit de startblokken gekomen. Mede in afstemming met initiatieven van onder meer de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK) voorziet de projectgroep gemeenten van advies om het functioneren van hun rekenkamer te bevorderen en te versterken. In 2022 zijn daartoe in negen gemeenten adviesgesprekken gevoerd over en met hun rekenkamers. Deze gemeenten waren niet alleen zeer verschillend in omvang, maar ook in 'de stand' van hun rekenkamers. Wij voerden gesprekken in enkele kleinere gemeenten die, vooruitlopend op de Wet versterking decentrale rekenkamers, weer serieus met een rekenkamer aan de slag gaan. In deze 'start-up' gesprekken kregen wij vragen over het wervingsproces, de profielen van rekenkamerleden en voorzitter en de borging van de onafhankelijke positie van de rekenkamer. In andere gemeenten die wij bezochten, was er al een functionerende rekenkamer. De gesprekken gingen hier vaak over de borging van de onafhankelijkheid, het onderzoeksrepertoire en de opvolging van de aanbevelingen van rekenkameronderzoeken. Ook het onderzoeksbudget was regelmatig onderwerp van gesprek.



Een rode draad was de positieve waardering van het gesprek door onze gesprekspartners. Het komt maar heel zelden voor dat rekenkamers, gemeenteraden en griffies elkaar los van een onderzoeksrapport of -voorstel spreken over hoe het gaat en wat er beter kan. Terwijl dit soort momenten van bestuurlijke reflectie in mijn ogen juist zeer belangrijk zijn voor de kwaliteit van de rekenkamers en daarmee het lokaal bestuur.

De Wet versterking decentrale rekenkamers is aan het einde van 2022 aangenomen. 2023 wordt een overgangsjaar; 300 van de 344 gemeenten moeten met hun rekenkamers aan de slag om aan de nieuwe wet te voldoen. Dat betekent in veel gemeenten bestuurlijke aandacht voor lokale rekenkamers. Wij willen het ijzer smeden als het heet is en gemeenten helpen bij deze doorontwikkeling van hun rekenkamers.

Daarom is het onze ambitie om in 2023 tussen de 25 en 30 adviesgesprekken te voeren.

Raymond Vlecken,

Burgemeester van Weert en voorzitter BZK projectgroep lokale rekenkamers

2. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag 2022 van de BZK projectgroep lokale rekenkamers. De projectgroep rapporteert jaarlijks aan het ministerie van BZK over de voortgang van het project. De projectgroep is op 13 oktober 2021 van start gegaan. De activiteiten die in dat jaar zijn uitgevoerd, zijn meegenomen in dit jaarverslag. Deze rapportage betreft de periode van de start van het project tot 31 december 2022.

2.1 De opdracht aan de projectgroep

In 2018 heeft het Ministerie van BZK de *werkgroep* lokale rekenkamers ingesteld. Deze werkgroep had tot doel om gemeenten te ondersteunen bij vraagstukken die leven omtrent rekenkameronderzoek. Tevens voerde de werkgroep gesprekken over de toegevoegde waarde van rekenkameronderzoek. Deze werkgroep heeft in zijn eindrapport van 16 april 2019 aan de minister van BZK aanbevolen om een projectgroep in te stellen die het werk van de werkgroep voortzet en structureel gemeente gaat ondersteunen bij het verbeteren van de relatie tussen raad, rekenkamer en college.

Hiertoe hebben BZK en de VNG in de tweede helft van 2019 gezamenlijk een plan van aanpak vastgesteld waarin is vastgesteld dat:

‘De projectgroep wordt ingesteld voor een periode van drie jaar. Zij rapporteert jaarlijks over de voortgang en past indien nodig in overleg met de opdrachtgever haar werkwijze aan. In deze periode bezoekt de projectgroep tussen de 60 en 75 gemeenten (ca.20% van alle gemeenten), waarvan sommige gemeenten meer dan eens. Een looptijd van drie jaar is voldoende om een zekere continuïteit te borgen en gemeenten met een inactieve rekenkamer indien gewenst te begeleiden van ‘slapend naar wakker’. De projectgroep wordt gevraagd gemeenten te ondersteunen die naar aanleiding van de wetwijziging vragen hebben over inrichtingsvraagstukken, bijvoorbeeld door het aanreiken van een handreiking en, het delen van good practices of door een expertsessie te houden met de raad.’

De projectgroep zal bestaan uit deskundigen (burgemeesters, griffiers en rekenkamerleden) vanuit het lokaal bestuur en zal worden ondersteund door een secretariaat dat zorgt voor een gedegen voorbereiding van de activiteiten van de projectgroep zoals voorbereiding en bijwonen van de gesprekken, verslaglegging, nazorg en logistiek/planning.’

De opdracht van de projectgroep is tweeledig:

1. Het voeren van gesprekken met gemeenten, langs de door de werkgroep ontwikkelde methodiek waarin de relatie rekenkamer – raad centraal staat en er ruimte is voor een gesprek over het bredere controle-instrumentarium van de raad. Gesprekken worden gevoerd op verzoek van de gemeenten zelf of kunnen geïnitieerd worden door de projectgroep zelf.
2. Het beheren en doorontwikkelen van de inspiratiekaders van de eerdere werkgroep lokale rekenkamers.

Voor een eventuele follow-up van de gesprekken met gemeenten verwijst de projectgroep naar de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK) die met ondersteuning van BZK twee transitieteams hebben opgezet om rekenkamers te begeleiden zodat zij voldoen aan de wettelijke verplichtingen ingevolge de Wet versterking decentrale rekenkamers.

2.2 Status, werkwijze en leden van de projectgroep

Op 21 september 2021 ontvingen de leden de instellingsbrief van het ministerie van BZK. Deze brief bevat de navolgende beschrijving van het belang en de werkwijze van de projectgroep:

- *De projectgroep lokale rekenkamers is een belangrijk onderdeel van het beleid van de minister van BZK ter versterking van de lokale rekenkamers;*
- *De projectgroep bestaat uit een voorzitter en 8 leden, drie burgemeesters, drie griffiers en drie rekenkamerleden en zal in drie regionale subgroepen (Noord, Midden en Zuid) aan de slag gaan;*
- *De projectgroep kan gemeenten uitnodigen voor een gesprek en gemeenten kunnen zich ook bij de projectgroep aanmelden indien een gesprek gewenst is.*

Ten aanzien van de werkwijze heeft de projectgroep in hierop in de startbijeenkomst aangevuld dat de gesprekken met de gemeenten een collegiaal karakter hebben. De projectgroep ziet zichzelf niet als een visitatiecommissie, maar als een intercollegiale groep die gesprekken voert die het karakter hebben van intervisie.

De projectgroep bestaat uit de volgende leden:

- De heer R.J.H. Vlecken, burgemeester van Weert (voorzitter);
- De heer J.P. Gebben, burgemeester van Dronten;
- Mevrouw dr. P.T.A.M. Kalfs, burgemeester van Lingewaard;
- De heer G.J. Fokkema, griffier van Smallingerland;
- De heer W.C.M. Voeten, griffier van Etten-Leur;
- Mevrouw drs. M.G.J. Veeger, griffier van Lisse;
- Mevrouw M. van den Berg, lid van de rekenkamercommissie van Leiden-Leiderdorp;
- Mevrouw K. van den Berg, onder andere voorzitter van de rekenkamer van Deventer;
- Mevrouw E.M.L. Fogl, onder andere lid van de rekenkamercommissie van de Waddeneilanden.

De projectgroep wordt ondersteund door PBLQ, een adviesbureau dat onder andere gespecialiseerd is in rekenkameronderzoek. Het secretariaat van de projectgroep en de projectleiding worden verzorgd door senior adviseurs P. van Enk en P. Castenmiller.

2.3 Begeleidingscommissie en leden

Het ministerie heeft voor dit project een begeleidingscommissie ingericht. Deze commissie adviseert de projectgroep over de werkwijze en rapportages en speelt een belangrijke rol bij de communicatie van de projectgroep naar de belangrijkste externe stakeholders; raadsleden, burgemeesters en griffiers.

De begeleidingscommissie bestaat uit de volgende leden:

- Mevrouw A. Lelieveld, ministerie van BZK;
- De heer R. de Groot, namens het Nederlands Genootschap van Burgemeesters (NGB);
- Mevrouw H. den Oudsten namens de Vereniging van Griffiers (VvG);
- De heer H. Bouwmans namens de Vereniging van Raadsleden;
- De heer E. Arnts namens de Unie van Waterschappen (UvW);
- Mevrouw A. Dijke namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG);
- Mevrouw L. van Aelst namens de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK)

Via de interviews en berichten op de websites van de NVRK, het NGB, de VvG en de VNG is de projectgroep verscheidene keren onder de aandacht gebracht van de stakeholders. De rapportages van de projectgroep worden door het ministerie van BZK gepubliceerd op www.kennisopenbaarbestuur.nl¹

¹ Deze website wordt op binnenkort vervangen door een website met een nieuwe URL.

3. Bezoeken in 2022

3.1 Stimuleren van de rekenkamerfunctie anno 2022

De projectgroep richt zich op het ondersteunen van gemeenten bij het bevorderen van de rekenkamerfunctie. Het ligt dan voor de hand om de activiteiten onder meer te richten op gemeenten waar op dat moment geen sprake is van een actieve rekenkamer. In 2019 heeft het Ministerie van BZK een inventarisatie laten uitvoeren naar de activiteit van rekenkamers in alle Nederlandse gemeenten.² Deze resultaten zijn benut om in contact te treden met gemeenten waar (in 2019) sprake was van geen actieve rekenkamer.

De projectgroep heeft met de meeste gemeenten van dit overzicht contact gehad. Uit deze contacten met burgemeesters en griffiers is gebleken dat:

- ▶ Een aantal gemeenten al beschikt over een rekenkamer of rekenkamerfunctie, maar maakt hiervan (nog) geen melding op hun website. In sommige gevallen wordt in het geheel niet verwezen naar een rekenkamer, in andere gevallen ontbreekt een voor iedereen toegankelijk overzicht van actuele onderzoeken. Gezien het publieke belang van een rekenkamer zou zowel openbare informatie over de inrichting en het functioneren van de rekenkamer als een overzicht van uitgebrachte rapportages beschikbaar moeten zijn.
- ▶ Ook zijn er gemeenten waar in de periode 2018-2019 de rekenkamer weer actief is geworden en onderzoeken in uitvoering zijn genomen. Deze onderzoeken waren echter ten tijde van de inventarisatie nog niet met een rapport afgerond waardoor de rekenkamers in deze gemeenten ten onrechte als 'slapend' zijn getypeerd.
- ▶ Daarnaast is er een groep gemeenten waar de rekenkamerfunctie in 2020 of 2021 is gereactiveerd.
- ▶ In een relatief grote groep van deze gemeenten is in contacten tussen de griffier en PBLQ vastgesteld dat het voornemen bestaat om de rekenkamerfunctie te (re)activeren, maar dat eerst op het aantreden van een nieuwe raad is gewacht, waardoor een gesprek met de projectgroep op dat moment niet als zinvol werd ervaren. Deze gemeenten worden in 2023 opnieuw benaderd.
- ▶ In verschillende gemeenten waar geen sprake is van een actieve rekenkamer, is door vertegenwoordigers van deze gemeenten gesteld dat de kosten voor het instellen van een rekenkamer niet zouden opwegen tegen de opbrengsten.

Uiteindelijk is er slechts in ongeveer 20 gemeenten uit het overzicht van BZK nog steeds sprake van een slapende rekenkamer. In de meeste gevallen gaat het om gemeenten met minder dan 20.000 inwoners. Zoals gezegd zal de projectgroep deze groep gemeenten in 2023 nogmaals benaderen voor een adviesgesprek.

² Zie: www.zichtoprekenkamers.nl

3.2 Bestuurlijke context raadsverkiezingen en wetsvoorstel

Op woensdag 16 maart 2022 waren de gemeenteraadsverkiezingen. Deze hebben het werk van de projectgroep op verschillende manieren beïnvloed. Vanaf begin januari waren deze verkiezingen ‘top of mind’ bij de gemeenteraden. De verkiezingscampagnes voerden de boventoon. Er was weinig tot geen aandacht voor de (versterking van) de lokale rekenkamer. Direct na de verkiezingen lag de aandacht van de raad volledig bij de collegevorming. Ook in deze periode kreeg de rekenkamer geen hoge prioriteit. Wel zagen wij in verschillende gemeenten dat de rekenkamer was opgenomen in de inwerkprogramma’s van de nieuwe gemeenteraden. Als gezegd heeft een aantal gemeenten gewacht met de (her)inrichting van de rekenkamer tot er na de verkiezingen weer sprake was van een stabiele situatie in de gemeenteraad.

Een tweede belangrijke gebeurtenis voor de projectgroep was de Wet versterking decentrale rekenkamers. Deze wet ‘wijzigt de Gemeentewet, de Provinciewet, de Waterschapswet en de Comptabiliteitswet 2016 in verband met het afschaffen van de decentrale rekenkamerfunctie en het uitbreiden van de bevoegdheden om decentrale rekenkamers te versterken.’³ Deze wet is op 31 mei 2022 aangenomen door de Tweede Kamer en op 27 september van dit jaar door de Eerste Kamer als hamerstuk afgedaan. Deze wet treedt op 1 januari 2023 in werking en geeft de gemeenten een overgangstermijn van één jaar om een onafhankelijke rekenkamer, dat wil zeggen een rekenkamer zonder raadsleden, in te stellen. De wet betekent niet alleen ‘werk aan de winkel’ in gemeenten met een rekenkamercommissie, ook gemeenten die thans beschikken over een onafhankelijke rekenkamer, moeten de leden van de rekenkamer voor een periode van zes jaar worden herbenoemd.

De veranderingen in de politiek bestuurlijke en de wettelijke context zorgde in de eerste helft van 2022 voor een afwachtende houding bij verschillende gemeenten. De projectgroep verwacht, nu de aandacht voor rekenkamers bij gemeenteraden sterk is toegenomen, in 2023 meer gesprekken te kunnen voeren dan in 2022.

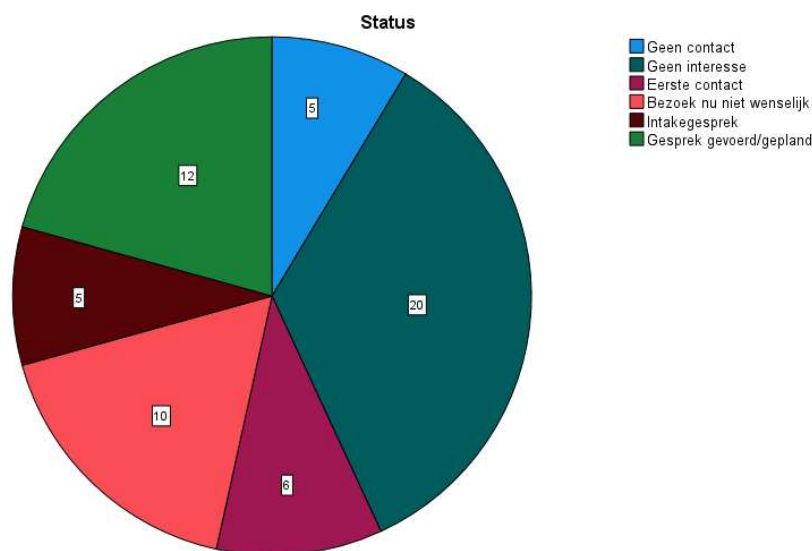
3.3 Gevoerde gesprekken in 2022

Zoals gezegd was het uitgangspunt voor het organiseren van bezoeken, het dashboard www.zichtoprekenkamers.nl dat in opdracht van BZK is opgesteld. Daarnaast konden gemeenten zich bij de projectgroep of via het netwerk van de leden van de projectgroep aanmelden. Ook hebben wij het overzicht van BZK aangevuld met gemeenten die volgens een inventarisatie van het actualiteitenprogramma Nieuwsuur in 2022 niet over een rekenkamer beschikten.

Het totaal aantal gemeenten waar de rekenkamer versterkt zou kunnen worden, kwam hiermee op 58 (zie figuur 1). Van deze 58 gemeenten hebben wij met 53 gemeenten contact gehad. 20 gemeenten gaven op dat moment van contact aan geen interesse te hebben in een gesprek. Hiervoor werden verschillende oorzaken gegeven. De belangrijkste was dat de gemeente inmiddels een start had gemaakt met de rekenkamer. Men zag in deze fase geen meerwaarde voor een gesprek met de projectgroep. In een aantal gevallen was de timing niet

³ https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/35298_wet_versterking_decentrale

goed, maar op een later moment zou een gesprek wel plaats kunnen vinden. Deze gemeenten worden in 2023 opnieuw actief benaderd door de projectgroep. Met 11 gemeenten zijn positieve eerste gesprekken gevoerd; met vijf hiervan is al een intakegesprek gevoerd en wordt in 2023 een adviesgesprek met de projectgroep ingepland.



Figuur 1: aantal gemeenten benaderd door de projectgroep en resultaten.

Als gemeenten zichzelf meldden voor een gesprek, was een afspraak snel gemaakt. Als het initiatief bij de projectgroep lag, was het, met name in de regio Noord moeilijk om tot een concrete afspraak te komen.

De projectgroep voerde in 9 gesprekken in 2022; 5 in de regio Zuid, 4 in de regio Midden en 0 in de regio Noord. Met 3 gemeenten is in Q1 van 2023 een gesprek ingepland. Naar omvang van de gemeenten zijn de gesprekken als volgt verdeeld:

Gemeentegrootte	Aantal bezoeken
Minder dan 25.000 inwoners	3
Tussen 25.000 en 50.000 inwoners	3
Tussen 50.000 en 100.000 inwoners	2
Meer dan 100.000 inwoners	1

3.4 Opbrengsten uit de gesprekken

De gesprekken verliepen allen in een prettige en open setting. Na een korte introductie van de projectgroep, ontstond vaak een levendig gesprek, waar afhankelijk van de staat van de rekenkamer, een waaier aan onderwerpen aan bod kwam. In de gesprekken met de kleinere gemeenten ging het in veel gevallen over de werving en benoeming van de leden van de

rekenkamer. Ook vragen over de relatie tussen raad en rekenkamer kwamen daar veelvuldig aan de orde. De leden van de projectgroep waren in staat om met voorbeelden uit de eigen praktijk direct antwoord te geven op deze vragen.

In de grotere gemeenten en gemeenten waar een goed functionerende rekenkamer was, stonden de wederzijdse verwachtingen van raad en rekenkamer centraal. Ook het budget (of het tekort daaraan) werd regelmatig geadresseerd. Daarnaast kwam in vrijwel alle gesprekken de 'toolbox' van de rekenkamer aan de orde. Het ging dan over de vraag op welke manieren de rekenkamer de gemeenteraad in stelling kan brengen om de controlerende en kaderstellende rol in te vullen.

In veel gesprekken werden de leden van de projectgroep direct na het gesprek door de griffier en burgemeester bedankt voor het inspirerende gesprek. Voorheen spraken raad en rekenkamer elkaar vrijwel nooit 'met de benen op tafel'. Terwijl daar in veel gevallen wel behoefte aan is. In die behoefte heeft de projectgroep nu voorzien.

Uit de bezoeken aan de gemeenten zijn enkele algemene aandachtspunten naar voren gekomen met betrekking tot de inrichting, positionering en het functioneren van rekenkamers. Deze zijn:

- ▶ Uit de activiteiten van de eerder door het ministerie van BZK ingestelde werkgroep Lokale Rekenkamers is onder meer naar voren gekomen dat gemeenten gemiddeld een budget van € 1,33 per inwoner voor de rekenkamer beschikbaar stellen.⁴ Dit is geen norm- maar een gemiddeld bedrag, dat tussen categorieën gemeenten van verschillende omvang kan verschillen. Voor gemeenten met minder dan 10.000 inwoners is voor een 'redelijk budget' een investering van ruim meer dan € 1,33 per inwoner noodzakelijk. Immers, vanuit dit budget dienen de vergoedingen aan rekenkamerleden te worden betaald, eventuele secretariële ondersteuning en de onderzoeken zelf. Verschillende kleine gemeenten schrikken terug voor deze (voor hun relatief grote) investering. Met verwijzing naar de door hun ervaren overzichtelijkheid van hun gemeente verwachten zij een (te) gering rendement van deze investering. Onderzoeken zouden alleen haalbaar zijn als de leden van de rekenkamer deze zelf tegen een geringe vergoeding uitvoeren. Hierbij kan de vraag worden gesteld of het voor de kwaliteit van het onderzoek wenselijk is dat leden van rekenkamers zich daarvoor zelf een vergoeding gunnen.

Ook kleine gemeenten die twijfelen aan de meerwaarde moeten aan de wet voldoen en kunnen, als er te weinig volume is voor een zelfstandige rekenkamer, samenwerken met buurgemeenten teneinde schaalvoordelen te realiseren.

In verschillende grotere gemeenten die de projectgroep bezocht, werd geconstateerd dat het beschikbare budget achterblijft bij het genoemde bedrag van € 1,33 per inwoner.

- ▶ In gemeenten die zich oriënteren op een start of herinrichting van hun rekenkamerfunctie bestaan er aarzelingen of er wel voldoende geschikte personen te interesseren zijn voor

⁴ Zie: Inspiratiekaders Effectieve Invulling Lokale Rekenkamer, 2020.

Ter aanvulling kan ook worden gewezen op het door PBLQ in opdracht van de NVRR uitgevoerde DoeMee-onderzoek 2022. In dit onderzoek staat de ondersteuning van de volksvertegenwoordiging centraal. Uit dit onderzoek komt naar voren dat op het niveau van alle deelnemende gemeenten het beschikbare budget dicht in de buurt van € 1,33 per inwoner komt. Er blijken echter ook wezenlijke verschillen tussen gemeenten van verschillende grootte, waarbij opvalt dat gemeenten met minder dan 30.000 inwoners gemiddeld boven dit normbedrag zitten. De verklaring hiervoor is vermoedelijk dat in kleine gemeenten er toch sprake moet zijn van substantieel minimaal budget om als rekenkamer actief te kunnen zijn.

de bemensing van de rekenkamer. In het verlengde daarvan leven er veel vragen over de gewenste competenties van bestuursleden van rekenkamers. Ondersteuning in de werving van (nieuwe) rekenkamerleden is daarmee gewenst. Tegelijkertijd is de continuïteit van de rekenkamer een aandachtspunt.

- ▶ Een belangrijk aandachtspunt in het functioneren van rekenkamers betreft de samenwerking tussen de rekenkamer en gemeenteraad. In gemeenten waar twijfel bestaat over de meerwaarde van de rekenkamer is de samenwerking vaak onvoldoende. Er is daarom behoefte aan gerichte advisering over methoden en mogelijkheden om die te versterken. Het instellen van een vaste of per onderzoek wisselende klankbordgroep, bestaande uit burger- en/of gemeenteraadsleden, kan uitkomst bieden om de rekenkamer te informeren over relevante kwesties. Daarnaast kunnen rekenkamerleden periodiek langs de raadsfracties gaan om te inventariseren wat binnen een gemeente speelt en om raadsleden te informeren over lopende activiteiten en voornemens.
- ▶ Aanbevelingen van de rekenkamer komen vaak impliciet terug bij de behandeling van beleidsstukken in de gemeenteraad. Hierdoor is het lastig om te controleren hoe het er met de uitvoering van de aanbevelingen voorstaat. Er zijn verschillende instrumenten voorhanden om als gemeentebestuur te rapporteren over de voortgang. Er ontstaat echter pas verbintenis met een rekenkameronderzoek wanneer gemeenteraadsleden geprikkeld worden om hier écht wat van te vinden. Zo komt zowel de kaderstellende- als controlerende rol beter tot zijn recht.
- ▶ Er zijn, ook bij gemeenten die over een goed functionerende rekenkamer beschikken, veel vragen over het 'repertoire' van rekenkamers. Doet een rekenkamer alleen 'iets met cijfers'? Of alleen ex post beleidsonderzoek? Of kan de rekenkamer de raad op andere manieren bijstaan om de controlerende en taakstellende rol in te vullen? Raadsleden hebben veel behoefte aan voorbeelden en best practices over de mogelijke taakinving van rekenkamers. Zoals gezegd kunnen de leden van de projectgroep hier vaak op basis van eigen ervaring goed over adviseren.

3.5 Mindmap gemeentelijke rekenkamers

Naast de gemeentebezoeken, heeft de projectgroep als opdracht om de 'Inspiratiekaders: effectieve invulling van lokale rekenkamer door te ontwikkelen. Inmiddels zijn er naast deze Inspiratiekaders, verscheidene andere documenten verschenen die lokale rekenkamers van advies en inspiratie voorzien. Verwezen wordt naar het Rekenkamerkompas – Koersen op professionaliteit van de NVR (www.rekenkamerkompas.nvr.nl) en het stappenplan 'Naar de nieuwe lokale rekenkamer' van de NVR, en de verenigingen van griffiers en raadsleden.

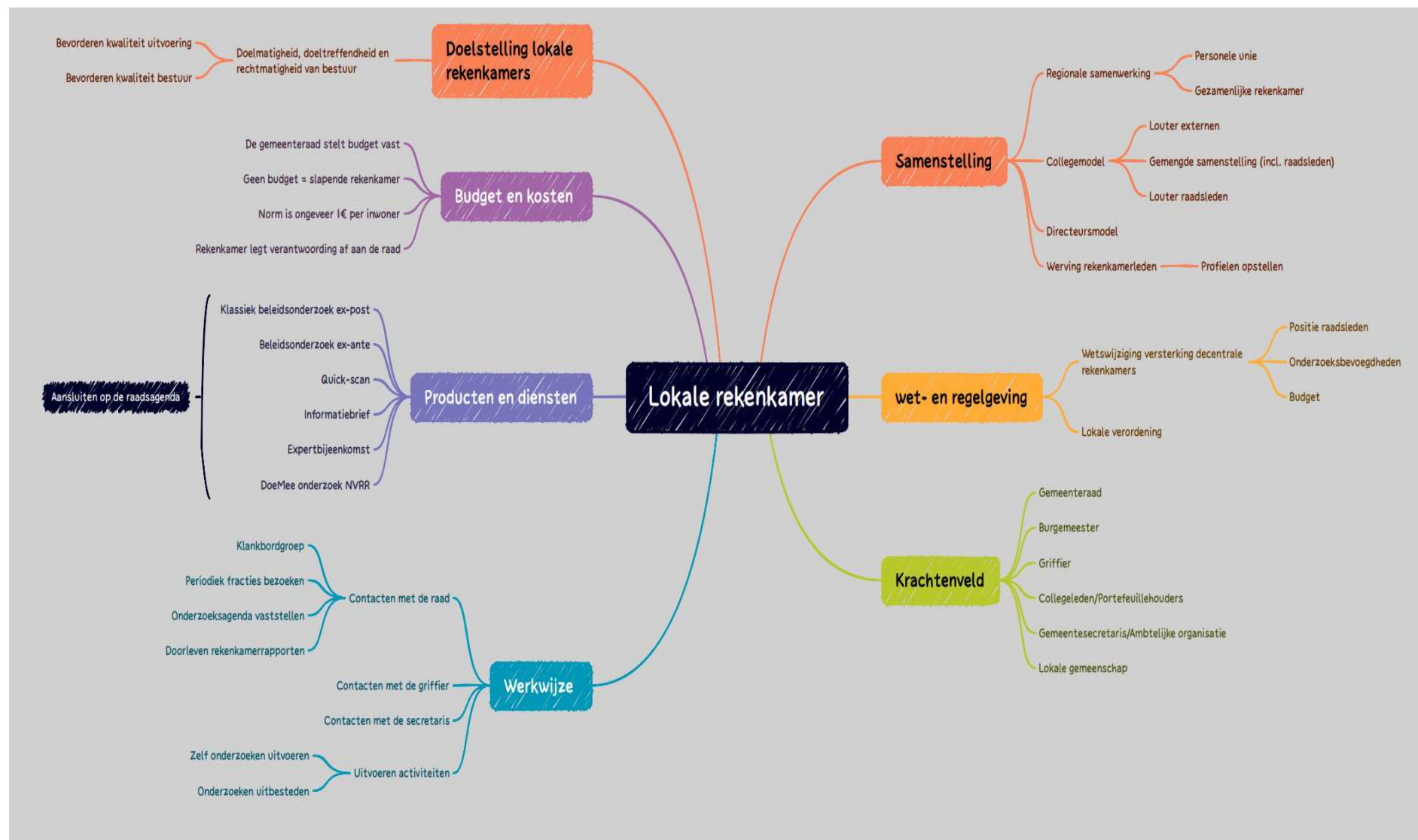
Daarom is de insteek van de projectgroep in het komende overgangsjaar rekenkamers niet met een volgende handreiking te ondersteunen, maar met een praktische 'Mindmap', die in één oogopslag inzicht biedt in de verschillende aspecten van lokale rekenkamers en doorverwijst naar plaatsen waar meer informatie over het betreffende onderwerp te vinden is. Een eerste opzet van de mindmap is opgenomen in bijlage A bij dit verslag.

3.6 Vooruitblik 2023

Waar gemeenten in het verkiezingsjaar 2022 nog lage prioriteit toekenden aan de rekenkamers, is de verwachting van de projectgroep dat er in 2023 sprake zal zijn van meer belangstelling. Dit wordt immers het jaar waarin de Wet versterking decentrale rekenkamers ingevoerd moeten worden. Aanvankelijk leek deze wet vooral relevant voor gemeenten met een slapende rekenkamer of een rekenkamercommissie gevormd door raadsleden. De wet heeft echter consequenties voor alle gemeenten. In alle gemeenten dienen de structuur en de eventuele verordening afgestemd te worden op de nieuwe wet. Onder meer betekent dit dat in alle gemeenten rekenkamerleden voor een termijn van zes jaar moeten worden (her)benoemd. Ook gemeenten die de rekenkamer volgens het directeursmodel hebben ingericht en een onderzoeks- of adviesbureau hebben ingeschakeld om de rekenkamer vorm en inhoud te geven, moeten bezien of deze inrichting voldoende in lijn is met de bepalingen van de wet. In totaal, zo is de verwachting van het ministerie van BZK, heeft de wet direct gevolgen voor ongeveer 300 van de 344 gemeenten.

De verwachting van de projectgroep is daarom dat 25 – 30 gesprekken in 2023 een realistisch aantal is. In dit hoofdstuk geven wij eerst de randvoorwaarden aan die nodig zijn om tot dit aantal gesprekken te komen. Vervolgens beschrijven wij het communicatieplan van de projectgroep en de risico's die wij zien bij de realisatie van deze doelstelling om 25 – 30 gesprekken te voeren.

Bijlage A



Bijlage B Mindmap lokale rekenkamers