



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
DG Klimaat en Energie
t.a.v. de heer mr. A.F. Gaastra MPA
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Ons kenmerk
AT-EZK / 8290013

Uw kenmerk
DGKE-E / 21250960

Bijlagen

-

Datum 2 februari 2022
Betreft Resultaat UHT Energiewet

Geachte heer Gaastra,

U heeft Agentschap Telecom gevraagd een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets uit te voeren op het concept van het 'wetsvoorstel houdende regels over energiemarkten en energiesystemen' (wetsvoorstel Energiewet). Hierbij ontvangt u het resultaat van de toets.

Conclusie toets

Agentschap Telecom acht het concept wetsvoorstel uitvoerbaar en handhaafbaar, *op voorwaarde dat* in de Energiewet alsnog geregeld wordt dat tegen kleinverbruikers die niet beschikken over de vereiste meetinrichting handhavend opgetreden kan worden door middel van een last onder dwangsom. Agentschap Telecom vermoedt dat hier sprake is van een kennelijke misslag omdat het beleid er altijd op gericht is geweest handhaving met een last onder dwangsom mogelijk te maken.

Daarnaast raakt de Energiewet de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van gerelateerde toekomstige wetgeving en bijhorende taken voor Agentschap Telecom, namelijk de Netcode voor Cybersecurity. Ten slotte kennen onderdelen van het voorgestelde Hoofdstuk 4 overlap c.q. samenloop met huidige cybersecuritywetgeving (Wbni). Ook raakt het wetsvoorstel aan toezicht- en uitvoeringstaken van Agentschap Telecom betreffende de Metrologiewet. Deze zaken raken de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de hieraan gerelateerde regelgeving. Hierover geven we daarom enkele punten mee in deze brief. Hieronder wordt uitgebreider op deze punten ingegaan.

Handhaving overtreding artikel 2.44 lid 1 Energiewet

Het wetsvoorstel 'Afbouw van de salderingsregeling voor kleinverbruiker' is bij de Tweede Kamer ingediend en wijzigt de Elektriciteitswet 1998. Deze wijziging in de Elektriciteitswet is vooruitlopend op de parlementaire behandeling overgenomen in de (concept) Energiewet. In artikel 2.44, eerste lid, van de Energiewet wordt geregeld dat een aangeslotene (waaronder ook kleinverbruikers) moeten beschikken over een meetinrichting die voldoet aan de gestelde eisen.

In het wetsvoorstel tot afbouw van de salderingsregeling is de mogelijkheid overgenomen om handhavend op te treden door middel van een last onder dwangsom. Deze mogelijkheid is in de (concept) Energiewet echter niet correct overgenomen. Op basis van de (concept) Energiewet is het namelijk niet mogelijk voor Onze Minister om door middel van een last onder dwangsom handhavend op te treden bij overtreding van artikel 2.44, eerste lid, van de Energiewet. Het agentschap vermoedt dat hier sprake is van een kennelijke misslag.

In artikel 5.16 en 5.17 van de Energiewet wordt het toezicht op de naleving van de Energiewet geregeld. In artikel 5.16 wordt bepaald dat de ACM toezicht houdt op het bepaalde bij of krachtens de Energiewet, behalve voor wat betreft onder andere artikel 2.44, eerste lid, van de Energiewet. In artikel 5.17 wordt bepaald op welke artikelen uit de Energiewet Onze Minister toezicht houdt. Artikel 2.44, eerste lid, van de Energiewet staat echter niet in deze opsomming.

Vervolgens wordt in artikel 5.18, tweede lid, van de Energiewet bepaald dat Onze Minister een last onder dwangsom kan opleggen bij overtredingen waarvoor het toezicht aan hem is opgedragen bij of krachtens artikel 5.17 van de Energiewet.

Nu in artikel 5.17 niet geregeld is dat Onze Minister toezicht houdt op de naleving van artikel 2.44, eerste lid, van de Energiewet, is het niet mogelijk voor Agentschap Telecom om handhavend op te treden in het kader van het toezicht op de afbouw van de salderingsregeling.

Om de Energiewet op dit punt voor Agentschap Telecom handhaafbaar te laten zijn, is het nodig dat in artikel 5.17 van de Energiewet wordt aangegeven dat de bij besluit van Onze Minister aangewezen ambtenaren belast zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.44 van de Energiewet. Hierdoor is het voor AT mogelijk om bij overtreding van artikel 2.44, eerste lid, van de Energiewet handhavend op te treden door middel van het opleggen van een last onder dwangsom op grond van artikel 5.18, tweede lid, van de Energiewet. Waar nodig treden we graag in overleg met het ministerie over deze voorgedragen oplossing.

Netcode voor Cybersecurity, Hoofdstuk 4 Energiewet en de Metrologiewet

Naast bovengenoemd punt worden onderhands nog enkele suggesties en verzoeken ten aanzien van de wettekst meegegeven. Deze zien onder andere op de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de toekomstige Netcode voor Cybersecurity door Agentschap Telecom in relatie tot de concept Energiewet. Agentschap Telecom ziet namelijk na bestudering van alle nu beschikbare informatie dat de voorgestelde Energiewet geen adequate juridische basis kan bieden voor de volledige invulling van toezicht en uitvoering door Agentschap Telecom onder deze Netcode voor Cybersecurity. Agentschap Telecom verzoekt om in het wetsvoorstel hier tijdig de benodigde juridische kaders voor op te nemen. Daarnaast vraagt Agentschap Telecom aandacht voor de wijze waarop onderdelen van hoofdstuk 4 van het concept voorstel en het toezicht daarop zijn vormgegeven, in het bijzonder ten aanzien van gegevensbeveiliging, identificatie en de meldplicht voor registerbeheerders en de gegevensuitwisselingsentiteit.

Ingevolge de artikelen 2.50, 3.54 en 3.58 betreffende controlesystematiek meetinrichtingen, zal een controleprotocol door Onze Minister worden goedgekeurd. Uit de Memorie van Toelichting wordt duidelijk dat met deze artikelen wordt beoogd om de huidige praktijk inclusief toezicht te continueren en

bovendien op wetsniveau te verankeren. Daarbij is echter wel van belang dat wordt verduidelijkt dat Agentschap Telecom (en niet een andere partij) deze rol voor de minister zal vervullen.

In paragraaf 6.3.4 van de Memorie van Toelichting wordt geconstateerd dat meetinrichtingen bij grote aansluitingen nu niet onder de Metrologiewet vallen. Voorts valt te lezen: "In dit wetsvoorstel wordt nu de keuze gemaakt om deze meetinrichtingen toch onder de Metrologiewet te brengen, maar dan onder het deel van de nationale, niet-geharmoniseerde regels." (pagina 87) En: "Voor Agentschap Telecom zal dit een uitbreiding van bevoegdheden betekenen." (paragraaf 11.4.1, pagina 121). Vanuit het oogpunt van de te borgen publieke belangen, zien wij deze uitbreiding als een wenselijke ontwikkeling. Hoewel dit punt niet de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de Energiewet, maar die van de Metrologiewet betreft, geeft Agentschap Telecom toch reeds hierbij aan dat Agentschap Telecom thans niet over de capaciteit en middelen beschikt om het toezicht op desbetreffende meetinrichtingen uit te voeren. Daarnaast heeft de betreffende keuze gevolgen voor bepaalde uitvoeringstaken die bij Agentschap Telecom belegd zijn, zoals het aanwijzen van (nationale) instanties die de conformiteit van meetinrichtingen met de wettelijke eisen moeten beoordelen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Angeline van Dijk
Directeur-hoofdinspecteur
Agentschap Telecom