

Bijlage 1: Overzicht met maatregelen die we hebben overwogen, maar niet willen invoeren

Maatregelen die we niet voorstellen	Argumentatie
1. Opleidingseis generiek verhogen naar MBO-3	De gevolgen van een generieke eis op MBO-3 op de arbeidsmarkt (lagere instroom) vinden we onwenselijk. T.a.v. de kwaliteit wordt meer effect verwacht van het inzetten op een pedagogische component in iedere opleiding.
2. Gelijktrekken eisen accommodatie	In de gastouderopvang is nu vastgelegd dat er 'voldoende' binnen- en buitenspeelruimte moet zijn, terwijl in de centrumopvang is gepreciseerd hoeveel vierkante meter per kind dat minimaal is. Een dergelijke getalsmatige norm overnemen voor de gastouderopvang zou ertoe leiden dat (bestaande) gastouders zonder tuin niet langer kunnen opvangen. Precieze cijfers zijn niet bekend, maar in grote steden als Amsterdam vindt een aanzienlijk deel van de gastouderopvang plaats in appartementen met hoogstens een balkon. Zij voldoen aan de norm voor 'voldoende' buitenspeelruimte door regelmatig publieke speelplaatsen op te zoeken. Voorstel is dat zij in het pedagogisch werkplan verplicht moeten expliciteren hoe dat realistisch vorm krijgt (ook i.r.t. slaaptijden van andere kinderen), als handvat voor de GGD om hierop toe te zien.
3. Vier-ogenprincipe	Een gastouder werkt alleen, dus doorgaans zijn geen vier ogen aanwezig. Gastouderopvang kent naar zijn aard andere waarborgen die het risico op misbruik beperken, met name de begeleidende rol van het gastouderbureau en de vertrouwensrelatie tussen ouder en gastouder. Het vier-ogenprincipe op alternatieve wijze invoeren d.m.v. cameratoezicht achten we een te grote inbreuk op privacy.
4. Veiligheids- en gezondheidsbeleid cf. IKK	Sinds IKK werkt de centrumopvang met het veiligheids- en gezondheidsbeleid. Daarin wordt onder andere een onderscheid gemaakt tussen grote risico's (waarop beheersmaatregelen nodig zijn) en kleine risico's (waarmee je kinderen moet leren omgaan). De gastouderopvang werkt nog met de oude systematiek van de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E), waarin alle risico's worden benoemd en maatregelen worden geformuleerd. Voor de gastouderopvang, die plaatsvindt in een niet-bedrijfsmatige omgeving, vinden we deze RI&E een te belangrijke waarborg om te laten vervallen. Het veiligheids-gezondheidsbeleid introduceren náást de RI&E zou een te grote administratieve last betekenen. Het element van pedagogisch bewust omgaan met kleine risico's kan een plaats krijgen in het voorgestelde pedagogisch werkplan.
5. Taaleis	Met IKK is besloten dat pedagogisch medewerkers in de centrumopvang Nederlands moeten beheersen op 3F-niveau (maatregel moet nog worden ingevoerd). Dit niveau eisen is echter niet te verenigen met (het handhaven van) een minimaal opleidingsniveau op MBO-2, waarbij Nederlands op 2F wordt geëxamineerd. Een taaleis op lager niveau heeft volgens wetenschappers beperkt of geen toegevoegde waarde. NB. Dit staat los van de vereisten m.b.t. voertaal tijdens de opvang.
6. Maximale afstand tussen gastouderbureau en gastouder	Goede begeleiding door een gastouderbureau vergt regelmatig fysiek contact en bezoek op de opvanglocatie. De vraag kan

	<p>worden gesteld in hoeverre dat realistisch is wanneer het gastouderbureau gevestigd is op grote afstand van de gastouder. Toch stellen we niet voor om een bepaalde maximale afstand voor te schrijven; liever richten we de maatregelen inhoudelijk op het omschrijven en afdwingen van de begeleiding die van een bureau wordt verwacht. In de praktijk zijn er bureaus die formeel op grote afstand zijn gevestigd, maar die goede en nabije begeleiding waarborgen middels franchiseconstructies en/of bemiddelingsmedewerkers ter plaatse. Om deze reden zou het ook lastig zijn om een afstandsnorm juridisch sluitend vorm te geven.</p>
--	--