


## Verplichte certificering voor ter beschikking stellen van arbeidskrachten

|                              |   |             |
|------------------------------|---|-------------|
| Impact:                      | ntb   |             |
|                              |  |             |
| Interactie burgers/bedrijven | ntb   |             |
| Maakbaarheid systemen        | ntb   |             |
| Handhaafbaarheid             | ntb   |             |
| Fraudebestendigheid          | ntb   |             |
| Complexiteitsgevolgen        | x   |             |
| Risico procesverstoringen:   | groot / <b>gemiddeld</b> / klein  |             |
| Uitvoeringskosten            | incidenteel   | structureel |
| • Dienstverlening            | ntb   | ntb         |
| • Handhaving/toezicht        | ntb   | ntb         |
| • Automatisering             | ntb   | ntb         |
| Personele gevolgen:          | ntb   | ntb         |
| Invoering mogelijk per:      | ntb   |             |
| Beslag portfolio:            | ntb   |             |
| <u>Eindoordeel:</u>          | nader te bepalen  |             |

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel introduceert in de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi) een certificeringstelsel voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten. Door het certificeringstelsel wordt het voor alle uitleners van arbeidskrachten verboden om zonder een certificaat uit te lenen en wordt het alle inleners verboden zaken te doen met niet-gecertificeerde uitleners. De Nederlandse Arbeidsinspectie (Arbeidsinspectie) treedt handhavend op

(waaronder door het opleggen van een boete) tegen in- en uitleners die zich hier niet aan houden.

Om in aanmerking te komen voor een certificaat moeten uitleners voldoen aan vastgestelde normen over onder andere de juiste beloning, kwalitatief goede huisvesting voor de arbeidskrachten die ter beschikking worden gesteld en afdracht van loonheffingen en omzetbelasting. Op de naleving van de normen van het certificaat worden de uitleners gecontroleerd. In dat kader wordt een publiek-privaat stelsel voorgesteld.

De minister van SZW wijst een certificerende instelling aan die certificaten uitgeeft en de inhoud van het normenkader opstelt en onderhoudt. De certificerende instelling wijst private inspectie-instellingen aan die bij uitleners controleren of zij aan het normenkader voldoen. De Arbeidsinspectie houdt toezicht op de naleving van de certificeringsplicht en is verantwoordelijk voor de handhaving.

Het wetsvoorstel voorziet in een levering van gegevens en inlichtingen door de Belastingdienst aan de certificerende instelling. De Belastingdienst zal daarnaast in het kader van het certificeringstelsel toezicht uitoefenen, bijvoorbeeld door data-analyses, gegevensuitwisseling, boekenonderzoeken en het toepassen van de fiscale inlenersaansprakelijkheid. In het wetsvoorstel is het door de Belastingdienst uit te oefenen toezicht niet nader uitgewerkt.

### Interactie burgers/bedrijven

Primair is het informeren van de doelgroep de taak van de Arbeidsinspectie (Ministerie van SZW). De Belastingdienst zal in overleg met de Arbeidsinspectie (gelijkluidende) informatie verstrekken over de verplichte certificering op bijvoorbeeld [www.belastingdienst.nl](http://www.belastingdienst.nl) en de verschillende andere fora.

### Maakbaarheid systemen

Het voorstel heeft naar verwachting impact op de systemen voor gegevensleveringen en de inrichting van het toezichtproces. Op dit moment kan nog geen oordeel worden gegeven over de uitvoerbaarheid en inpasbaarheid, omdat deze afhankelijk zijn van de nog uit te werken lagere regelgeving en de inrichting van het toezicht. Er is daarom ook nog geen oordeel te geven over de inpasbaarheid van de benodigde aanpassingen in de geautomatiseerde systemen. Deze

aspecten zullen met een nieuwe uitvoeringstoets naar aanleiding van de uitgewerkte lagere regelgeving worden getoetst.

### Handhaafbaarheid

De Belastingdienst kan op basis van de ervaringen met het toezicht in het kader van het huidige vrijwillige certificeringstelsel geen inschatting maken van de te verwachten uitvoeringsgevolgen. De verplichte certificering leidt naar alle waarschijnlijkheid tot een behoorlijke stijging van het aantal gecertificeerde ondernemers. Omdat er daarnaast nog geen zekerheid bestaat over het exact door Belastingdienst uit te voeren toezicht, kan de Belastingdienst nog geen oordeel geven over de handhaafbaarheid van het voorstel.

In de komende periode geven de Belastingdienst en SZW gezamenlijk verder invulling aan het uit te voeren toezicht. De uitkomsten daarvan worden opgenomen in een herijking van deze uitvoeringstoets.

### Fraudebestendigheid

Voldoen aan de in het normenkader beschreven fiscale verplichtingen en het voeren van een volledige administratie zijn onderdeel van de norm waaraan een gecertificeerde onderneming moet voldoen. Dit komt overeen met de fiscale norm in het huidige stelsel van vrijwillige certificering. Toezicht op de nakoming van het fiscale normelement is primair een bevoegdheid van de Belastingdienst. In het kader van de toekenning van het certificaat vindt echter ook toetsing plaats door private inspectie-instellingen. In het wetsvoorstel wordt geen aandacht besteed aan de uitwerking hiervan en het effectieve toezicht op de normelementen waaronder het toezicht op de naleving van de fiscale norm door de private inspectie-instellingen.

Het normenkader wordt verder uitgewerkt in lagere regelgeving. Om die reden kan nog geen oordeel worden gegeven over de fraudebestendigheid van dit voorstel. De fraudebestendigheid zal met een nieuwe uitvoeringstoets naar aanleiding van de uitgewerkte lagere regelgeving nader worden getoetst.

### Complexiteitsgevolgen

Door de toename van het aantal normen voor uitzendbedrijven en daaraan gekoppelde verplichte certificering nemen het aantal en de typen te verwerken

gegevens naar verwachting toe. Daarnaast neemt het aantal interne en externe koppelingen van die gegevens toe. Ook wordt een toename van het aantal klant-behandelingen en interacties met andere uitvoeringsinstellingen voorzien. Het wetsvoorstel leidt naar verwachting dan ook tot een toename van de complexiteit in de uitvoering.

Alhoewel de regelgeving op onderdelen nog niet voldoende is uitgewerkt om over de uitvoerbaarheid te oordelen, kan in brede zin wel gesteld worden dat de complexiteitsgevolgen door de Belastingdienst opgevangen kunnen worden. Daarvoor is randvoorwaardelijk dat de nog uit te werken lagere regelgeving uitvoerbaar is en de Belastingdienst duidelijke kaders hanteert voor de keuze die worden gemaakt voor het uit te voeren toezicht.

#### **Risico procesverstoringen**

Het risico op procesverstoringen is afhankelijk van de te verwachten instroom vanuit de certificerende instellingen. Zoals eerder aangeven is niet duidelijk hoe groot de doelgroep precies is. Op grond van ervaringen met het huidige certificeringsstelsel wordt verwacht dat het risico op procesverstoringen gemiddeld is.

#### **Uitvoeringskosten**

Het is op dit moment niet mogelijk om de uitvoeringskosten van het voorstel uit te werken.

#### **Personele gevolgen**

Het is op dit moment niet mogelijk om de personele gevolgen van het voorstel uit te werken.

#### **Invoeringsmoment**

De beoogde invoeringsdatum is 1 januari 2025. De Belastingdienst kan echter nog geen oordeel geven over de haalbaarheid van deze invoeringsdatum.

#### **Eindoordeel**

Met SZW is afgesproken dat gezamenlijk verder invulling zal worden gegeven aan het uit te voeren toezicht. Daarnaast kan de IV-impact pas worden ingeschat na het beschikbaar komen van de lagere regelgeving. Vooralsnog heeft de Belastingdienst dan ook onvoldoende informatie om een oordeel te geven over de uitvoerbaarheid en inpasbaarheid van het voorstel.