

20220415.042.0002

OPENBAAR MINISTERIE

College van procureurs-generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag

www.om.nl

Datum 15 april 2022
Onderdeel
Ons kenmerk

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Onderwerp Aanvulling advies informele consultatie herimplementatie Europees strafrecht in verband met berekening implementatie

Geachte

Op 22 maart 2022 heeft het College van procureurs-generaal een advies uitgebracht in het kader van een informele consultatie over het wetsvoorstel Herimplementatie Europees strafrecht. In dit advies ontbreekt ten onrechte (nog) de informatie over de effecten op de organisatie van het openbaar ministerie, de daarmee gemoeide veranderingen in de werklust en de mogelijke budgettaire consequenties ervan. Na het uitbrengen van het advies is het College benaderd met het verzoek om (met spoed) de organisatorische en budgettaire consequenties van het wetsvoorstel in beeld te brengen. Gaarne voldoet het College aan dit verzoek. In de bijgesloten bijlage is een overzicht opgenomen met de door het College voorziene consequenties.

Hoogachtend

procureur-generaal

Bijlage financiële consequenties conceptwetsvoorstel herimplementatie Europees strafrecht

1.1 Wijzigingen Overleveringswet

Het advies van 22 maart 2022 bevat opmerkingen over de onderdelen B, D, E, I, K en N van het wetsvoorstel. In het verlengde daarvan worden hierna van deze onderdelen de organisatorische en budgettaire consequenties voor het openbaar ministerie beschreven.

1.1.1 Onderdeel B

Met dit artikel is de dubbele strafbaarheid facultatief geworden. Voorheen werden deze zaken niet aangebracht door het openbaar ministerie. Nu moeten deze zaken wel op zitting komen. Dit leidt tot een toename van het aantal EAB-zaken voor het IRC, met aanhoudingen en voorgeleidingen, en inhoudelijke behandeling van de overleveringsverzoeken. De inschatting is dat dit leidt tot ongeveer 100 zaken extra op jaarbasis. De behandeling van 1 EAB-zaak kost € 11.765,- (dit betreft de personele inzet van een officier van justitie, parketsecretaris en administratief medewerker).¹

In totaal leidt dit tot een structureel jaarlijks budgettair gevolg van 100 maal € 11.765,- = € 1.176.500,-.

1.1.2 Onderdeel D

Het aantal verzoeken tot aanvullende toestemming ligt jaarlijks op 40 à 50 verzoeken (cijfer uit het jaar 2020). Voor de inzet van het openbaar ministerie betekent de toename van het aantal verhoren jaarlijks een extra verhoor-werklast voor een parketsecretaris van 2 dagen per verzoek. En een extra verhoor-werklast voor een administratief medewerker van 2 uur per verzoek. Uitgaande van een toename van 45 verhoren op jaarbasis betekent dit 90 dagen (720 uur) extra voor een parketsecretaris = € 51.075,- + 90 uur extra voor de inzet van een administratief medewerker = € 5.107,-. In totaal leidt dit tot een extra capaciteitsinzet per jaar ten bedrage van € 56.182,-.

1.1.3 Onderdeel E

Ten aanzien van het derde lid geldt nu dat 80% van de voorgeleidingen door een officier van justitie wordt gedaan. Die taak gaat volgens het voorstel nu naar de rechtbank. Maar in die nieuwe situatie zal het openbaar ministerie wel aanwezig (moeten) blijven bij het verhoor. Dit vraagt naast de huidige inzet om een extra/dubbele inzet. Voortaan zijn er dan niet 1, maar 2 personen vanuit het openbaar ministerie nodig; voorheen deed 1 officier van justitie de opvangdienst

¹ Inzet van 4,75 uur door een officier, 11,25 uur van een parketsecretaris en 11 uur van een administratief medewerker. Deze berekening is eerder ook al gehanteerd bij de kostenberekening van EAB-zaken.

en de voorgeleidingen op het IJdok-kantoor, straks moet er dagelijks 1 officier van justitie voor de opvang op IJdok zijn en dagelijks 1 officier van justitie op de rechtbank (Parnas) voor de voorgeleidingen. Per week zijn er 15 voorgeleidingen. De extra inzet betreft een extra officier van justitie voor 5 dagen in de week. De kosten van 1 fte officier van justitie bedragen € 147.350,-.

1.1.4 *Onderdeel I*

Momenteel stelt de minister van Justitie en Veiligheid de voorwaarden bij een voorlopige terbeschikkingstelling (vtbs). Volgens het wetsvoorstel gaat de rechtbank die voorwaarden voortaan opstellen. De inschatting van het openbaar ministerie is dat de voorwaarden daarmee ingewikkelder kunnen worden. Dit leidt tot de inschatting van extra gesprekken over die voorwaarden. Voor deze extra gesprekken rekent het openbaar ministerie op 2 uur per zaak. Op jaarbasis betreft het zo'n 40 gesprekken. De hieraan verbonden kosten betreffen de inzet van een officier van justitie voor (2 uur maal 40 gesprekken =) 80 uur per jaar. Dit komt uit op een bedrag van € 8.367,-.

1.1.5 *Onderdeel K*

Momenteel worden er nauwelijks verzoeken voor Nederlanders ontvangen voor doorvoer/transit. Wel voor andere nationaliteiten. Vooral mensen met de Poolse nationaliteit vallen in de categorie gelijkgestelde vreemdelingen. Polen schrijven zich momenteel weinig in. Het is niet of nauwelijks vast te stellen of iemand een gelijkgestelde vreemdeling is.

Het gevolg van het wetsvoorstel op dit punt is dat het openbaar ministerie veel tijd moet gaan investeren om vast te stellen of iemand een gelijkgestelde vreemdeling is. Daartoe is 4 dagen per verzoek nodig. Dit betreft inzet van een parketsecretaris en van een administratief medewerker. Het aantal transitverzoeken op jaarbasis bedraagt gemiddeld 293 (cijfers uit de afgelopen 5 jaar). De inzet van een parketsecretaris voor 293 verzoeken à 4 dagen per verzoek is 1172 dagen (= 9376 uren) op jaarbasis. In totaal komt dit uit op personele kosten voor de parketsecretaris ter hoogte van € 665.104,-. Daarnaast worden er kosten gemaakt door een adm. medewerker. Dit betreft een inzet van 1 uur per verzoek. Voor 293 verzoeken komt dit uit op € 16.625,-.

In totaal leidt de aanpassing van dit wetsartikel voor het OM tot een kostenpost van € 681.729,-.

1.1.6 *Onderdeel N*

Artikel 54 wordt tot nu toe niet gebruikt. De vraag is hoe en hoe vaak de rechtbank dit artikel gaat toepassen, dat is nu nog onduidelijk. Om die reden kan nu nog geen inschatting gemaakt worden van de omvang van het extra werk voor het IRC.

1.1.7 Eenmalige kosten

Aan de aanpassing van de Overleveringswet zit een kleine component aan eenmalige opleidings-/instructiekosten. Deze kosten zijn niet noemenswaardig.

Conclusie aanpassing Overleveringswet

De voorgestelde wijziging van de Overleveringswet heeft aantoonbare gevolgen voor de werklust van het openbaar ministerie. Deze extra werklust vertaalt zich grotendeels in een toename van de benodigde capaciteit. De organisatorische aanpassingen maken onderdeel uit van deze capaciteitstoename. In totaal leiden de voorgestelde wijzigingen van de Overleveringswet tot de volgende budgettaire consequenties:

Onderdeel B	€ 1.176.500,-
Onderdeel D	€ 56.182,-
Onderdeel E	€ 147.350,-
Onderdeel I	€ 8.367,-
Onderdeel K	€ 681.729,-
Onderdeel N	PM

Totaal: € 2.070.128,- + PM

1.2 Wijziging artikel 137c Strafrecht

Dit onderdeel ziet op het strafbaar stellen van een aantal specifieke uitingen van racisme en vreemdelingenhaat. De algemene verwachting van het openbaar ministerie is dat een explicitering van de strafbaarheid van (kort gezegd) 'miskening van de holocaust of andere erkende misdaden tegen de menselijkheid' niet tot een significante toename van aangiftes zal leiden.

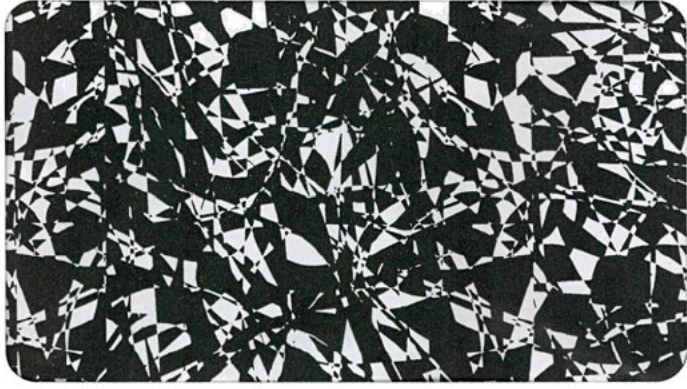
De aanpassing van artikel 137c Sr met een derde lid, dan wel (zoals voorgesteld door het openbaar ministerie in het advies van 22 maart 2022) het invoeren van een zelfstandige strafbepaling, heeft voor het openbaar ministerie eenmalig een aanpassing van standaard tenlasteleggingen en referentiegegevens tot gevolg. Hieraan zijn geen noemenswaardige kosten verbonden.

20220415.042.0006

OPENBAAR MINISTERIE

PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

RX4CC #X930X0X#00#0000#



Gezien scankamer
JenV

15 APR. 2022

FMHaaglanden
15 APR. 2022
Ontvangen