

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Auteur

[Redacted]

TER BESLISSING

Datum

16 februari 2024

Kenmerk

DGA-DAD / 45567097

Kopie aan

Bijlage(n)

1

nota

Beantwoording schriftelijk overleg Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van brandveiligheidsvoorschriften

Parafenroute

[Redacted signature lines]

Aanleiding

Met bijgevoegde brief beantwoordt u de vragen van het SO van 5 februari jl. die betrekking hebben op het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van brandveiligheidsvoorschriften. De vragen zijn gesteld door de leden van de GroenLinks-PvdA-, VVD-, D66-, BBB-, CDA-, SP-, PvdD-, en SGP-fracties in de Tweede Kamer.

Geadviseerd besluit

Voor de inhoud van de beantwoording wordt u:

1. geadviseerd om de jaarlijkse keuring door een externe partij uit te laten voeren en deze niet te vervangen door een self-assessment en de frequentie niet aan te passen (zoals gevraagd door de Kamer).
2. geadviseerd om een bevoegdheid op te nemen in het ontwerpbesluit om een nader te bepalen ondergrens qua dieraantallen voor de keuringsplicht te stellen bij ministeriële regeling.
3. geadviseerd om in de tussentijd te onderzoeken voor welke diercategorieën een ondergrens nodig is en wat een passende ondergrens is.
4. geadviseerd om in de toelichting bij de ministeriële regeling duidelijk te maken dat de gecertificeerde private keuringsinstanties in dit kader handelen als bestuursorgaan en wat de gevolgen zijn van hun status.

Als u met het bovenstaande akkoord bent:

Kunt u akkoord gaan met de kamerbrief en deze ondertekenen.

Kernpunten

- De vragen zijn gesteld in het kader van de voorhang van het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met het stellen van brandveiligheidsvoorschriften.
- De meeste vragen betreffen een verzoek om verduidelijking van hetgeen opgenomen is in het ontwerpbesluit en vragen over de verscherpte aanpak van stalbranden in bredere zin.
- Daarnaast doen een aantal leden ook een aantal concrete verzoeken tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

Jaarlijkse keuring door externe partij

- Leden van de BBB-fractie verzoeken u om de veehouder zelf een brandveiligheidscontrole te laten doen, in plaats van een jaarlijkse brandveiligheidskeuring door een externe partij te verplichten. Dit om de kosten voor de veehouder te beperken en de bewustwording te bevorderen.
- In de kamerbrief van 24 januari jl. heeft u aangekondigd dat het uw voornemen is om te regelen dat de veehouder gedurende de eerste twee jaar na inwerkingtreding van de regelgeving zelf een brandveiligheidsscan uitvoert op de desbetreffende veehouderijlocatie. Na die twee jaar wordt de stap gezet naar een verplichte keuring door een externe partij.
- De brandveiligheidsscan door de veehouder zelf kan echter niet in de plaats komen van een keuring door een externe deskundige. Een externe keurder heeft een grote toegevoegde waarde voor de impact van de keuring op de bewustwording en gedragsverandering van de veehouder. Een externe keurder kan de brandveiligheid van een individueel bedrijf integraal beoordelen en passende inzichten bieden.
- Daarnaast vragen de leden of de frequentie van de jaarlijkse keuring niet verlaagd kan worden naar 1 keer per 5 jaar. Er kunnen in een jaar tijd echter veel zaken veranderen op een veehouderij die van invloed zijn op brandveiligheid, daarom is de keuring met deze frequentie opgenomen.
- Het advies is daarom deze verzoeken niet over te nemen en het ontwerpbesluit niet aan te passen op deze punten.

Ondergrens aan dieraantallen

- Leden van de BBB en CDA-fracties verzoeken u tot het stellen van een ondergrens qua dieraantallen voor de keuringsverplichting zodat locaties met weinig dieren niet verplicht worden om de keuringen uit te laten voeren. Dit verzoek wordt met name gedaan om de lasten voor kleine bedrijven te beperken.
- De verwachting is echter dat keuringen op kleine bedrijven sneller uitgevoerd zullen worden en daarmee ook minder zullen kosten. En als kleine bedrijven geen elektra of zonnestroominstallaties hebben zijn die keuringen niet nodig.
- Het ontwerpbesluit ziet alleen op bedrijfsmatig gehouden dieren maar in de praktijk is er bij kleine houderijen soms onduidelijkheid over of sprake is van een houder die bedrijfsmatig dieren houdt.
- Het is vanuit het perspectief van uitvoerbaarheid dan ook onwenselijk als er in de praktijk onduidelijkheid ontstaat over of een houder wel/niet onder de keuringsplicht valt.
- Het stellen van een ondergrens qua dieraantallen voor de verschillende diercategorieën kan deze onduidelijkheid voorkomen omdat er bij bedrijven met grotere aantallen dieren ook sprake zal zijn van bedrijfsmatig gehouden dieren.

- Het advies is daarom in het ontwerpbesluit een grondslag op te nemen om bij ministeriële regeling een ondergrens te kunnen bepalen. Door dit bij ministeriële regeling te regelen kunnen eventuele wijzigingen van de ondergrens sneller doorgevoerd worden. Zo wordt er nog gewerkt aan nieuwe regels voor identificatie en registratie van pluimvee wat weer van invloed kan zijn op de ondergrens in het kader van de brandveiligheidskeuring.
- In de regeling zal nader uitgewerkt en onderbouwd worden voor welke diercategorieën een ondergrens wenselijk is en welke grens dan passend is.

Status van keuringsinstanties

- Leden van de CDA-fractie vragen of keuringsinstanties als bestuursorgaan moeten worden aangemerkt.
- Op grond van artikel 2.5e, eerste en tweede lid, in het ontwerpbesluit is de veehouder verplicht om, wanneer er bij de keuring een gebrek is geconstateerd, ervoor zorg te dragen dat dit binnen een daarvoor bepaalde termijn is hersteld en dat een herkeuring plaatsvindt. Dat maakt dat de uitkomsten van de keuring een rechtsgevolg hebben, en dus dat de keuringsinstelling in deze context openbaar gezag uitoefent en als bestuursorgaan moet worden aangemerkt.
- Het advies is in de toelichting bij de ministeriële regeling duidelijk te maken dat de private keuringsinstanties in dit kader handelen als bestuursorgaan en wat de gevolgen zijn van hun status. En hierover met SCIOS en de beheerder van het nog te ontwikkelen schema voor de brandveiligheidskeuring te communiceren.