



Aan Minister van SZW

nota

OPENBAAR MAKEN Nota naar aanleiding van verslag en
nota van wijziging Wtta

*3/30/24
nota & gele klompen gelaten
Dank voor het
werk!!
op naar M!*

TER BESLISSING

Datum
23 februari 2024

Uiterlijk bij
1 maart 2024

Bijlage(n)
3

Aanleiding

De vaste commissie SZW heeft op 18 januari jl. bijgevoegd verslag vastgesteld over het wetsvoorstel Wtta. Hierbij leggen wij u een concept nota naar aanleiding van het verslag (nnavv) voor.

Daarnaast stellen wij voor het wetsvoorstel op enkele technische punten te wijzigen of aan te vullen. Hiervoor is een concept nota van wijziging bijgevoegd. Deze staat nog uit voor wetgevingstoets bij J&V. Vóór verzending aan de Kamer leggen wij u een aangepaste versie voor waarin de W-toets is verwerkt.

Geadviseerd besluit

We streven naar agendering van deze stukken in de procedurevergadering van 12 maart. Hiervoor dient u de stukken uiterlijk 6 maart met bijgevoegde aanbiedingsbrief te versturen. Indien u de stukken voorafgaand wilt bespreken, adviseren wij u dit uiterlijk maandag 4 maart in te plannen.

V BS

Kernpunten

Op basis van het verslag lijken de meeste fracties positief over het voorgestelde toelatingsstelsel. Enkele fracties hebben geen inbreng geleverd. Wij zien als belangrijkste aandachtspunten:

1. De betrokkenheid van het parlement bij de lagere regelgeving.
2. De nog bestaande onzekerheid over de uitvoering, en dan specifiek het vooralsnog ontbreken van een uitvoeringstoets van Justis, de beoogde uitvoerder van het stelsel.
3. De opbouw van capaciteit van de (private) inspectie-instellingen. Vanaf welk moment werkt het stelsel volledig zoals beoogd?
4. Enkele fracties vragen – overeenkomstig het advies van het ATR – of het stelsel minder belastend kan door (uitsluitend) de capaciteit van de Arbeidsinspectie uit te breiden.
5. Verschillende fracties vragen naar de gevolgen van het wetsvoorstel voor sociaal ontwikkelbedrijven, met impliciet of expliciet als vraag: kunnen deze bedrijven van de toelatingsplicht worden uitgezonderd?

De lijn van onze reactie op deze punten is:

1. Lagere regelgeving
 - Het wetsvoorstel regelt de hoofdelementen van het toelatingsstelsel en biedt duidelijkheid over het kader voor de nadere uitwerking in een amvb en een ministeriële regeling.

- De Kamerleden kunnen kennis nemen van het ontwerp voor de amvb. Deze is op 24 januari gepubliceerd voor internetconsultatie. De ontwerp ministeriële regeling wordt naar verwachting medio maart gepubliceerd voor consultatie.
- Een voorhangprocedure zou de planning van de voorbereidingen van de uitvoering van het toelatingsstelsel verstoren en door de openbare consultatieversies kan de informatie wel worden betrokken bij de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel. Invoering van een toelatingsplicht per 2026 is bij voorhang niet realistisch.

Datum
23 februari 2024

Onze referentie

2. Uitvoeringstoets Justis

- hoelang?*
- De nog bestaande onzekerheid over de uitvoering, die parallel aan het wetgevingsproces wordt voorbereid, leidt tot vragen over dat proces.
 - Het ministerie bereidt al geruime tijd een 'toelatende instantie' voor, in eerste instantie als privaatrechtelijk zbo, na het RvS-advies als onderdeel van een publiekrechtelijk bestuursorgaan.
 - Het ministerie overlegt sinds medio 2023 met Justis over het onderbrengen van de toelatende instantie in die Dienst. Justis brengt zijn uitvoeringstoets medio 2024 uit. Vooruitlopend hierop heeft Justis een strategische verkenning uitgevoerd. De brief waarin Justis de conclusies van deze verkenning verwoordt *?*
 - Het aanhouden van de parlementaire behandeling in afwachting van de uitvoeringstoets, zou tot gevolg hebben dat het toelatingsstelsel in ieder geval niet per 1 januari 2026 van start kan gaan. Als Justis het stelsel niet zou kunnen uitvoeren, dient een andere uitvoerder te worden gevonden en is uitstel ook onvermijdelijk.
 - Het stelsel is vanaf aanvang voorbereid in samenwerking met alle relevante partijen. De uitvoerbaarheid stond daarbij steeds voorop. ||

politieke?

eens, later niet

3. Uitbreiding inspectiecapaciteit

- U benadrukt in de nnavv dat de inspectie-instellingen bij aanvang van het stelsel naar verwachting onvoldoende capaciteit hebben. Het ministerie voert hierover al geruime tijd besprekingen met de inspectie-instellingen die nu inspecteren voor het SNA-certificaat. Zij begrijpen de urgentie van het opschalen. Het zijn echter commerciële ondernemingen die hun opschaling zelf moeten financieren. Zekerheid over de wetgeving is voor hen noodzakelijk. !
- Een tekortschietende inspectiecapaciteit staat de invoering van het stelsel echter niet in de weg. Op basis van het overgangsrecht mogen uitleners die nog geen inspectie-instellingen hebben kunnen contracteren, hun terbeschikkingstelling tijdelijk voortzetten. Hiermee wordt het stelsel geleidelijk ingevoerd ('ingroeimodel').
- Het moment waarop het stelsel volledig werkt, hangt af van de snelheid waarmee de inspectie-instellingen hun capaciteit uitbreiden en hoeveel uitleners toelating zullen aanvragen. Beide factoren zijn onzeker. Wel stimuleert het overgangsrecht uitleners om zich zo snel mogelijk na de publicatie van de Wtta aan te melden en vóór 1 juli 2025 toelating aan te vragen.

4. *Volstaan met uitbreiding capaciteit Arbeidsinspectie (alternatief als voorgesteld door ATR)*

- Met dit alternatief wordt geen toetredingsmechanisme met periodieke keuringen gerealiseerd, zoals door het Aanjaagteam was geadviseerd. Een dergelijk mechanisme (het toelatingsstelsel) is noodzakelijk om misstanden en malafide uitleners duurzaam aan te pakken.
- Het ATR herhaalt in zijn advies over het voorgelegde ontwerpbesluit, zijn commentaar op het wetsvoorstel. U verwijst naar de reactie op het eerdere advies van het ATR in de memorie van toelichting.

Datum

23 februari 2024

Onze referentie

[Redacted]

Bespr

5. Gevolgen voor sociaal ontwikkelbedrijven

- Het toelatingsstelsel wordt op deze bedrijven van toepassing. Het wetsvoorstel maakt het mogelijk hen bij amvb uit te zonderen.
- U benadrukt het belang om – met het oog op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid – terughoudend te zijn bij het maken van uitzonderingen.

Endus?

In de nnavv is uiteengezet waarom de aanbeveling van het Aanjaagteam ten aanzien van de zorgplicht voor registratie van arbeidsmigranten in de BRP niet in het toelatingsstelsel is uitgewerkt. Wij verwachten u in de week van 4 maart te informeren over de uitkomsten van de verdere verkenning van deze zorgplicht. !

Toelichting op nota van wijziging

Bijgevoegde conceptnota van wijziging wijzigt het wetsvoorstel op enkele punten, met als belangrijkste:

- Het wetsvoorstel biedt aan ondernemingen die – als aandeel in hun totale bedrijfsvoering – in zeer beperkte mate arbeidskrachten ter beschikking stellen een mogelijkheid om onthefving aan te vragen. Voor de uitwerking hiervan is overlegd met accountants. Op hun aanraden wijzigt met de nota van wijziging de maatstaf voor "in zeer beperkte mate" van het aandeel van tba in de loonsom naar het aandeel van tba in de omzet. De (aanvullende) voorwaarde voor ontheffing dat de onderneming voor tba niet meer dan € 2.500.000 aan vergoedingen mag betalen, wordt met de nota van wijziging gewijzigd in niet meer dan € 5.000.000 omzet voor tba. [Redacted]
- Het wetsvoorstel biedt de mogelijkheid om de duur van een toelating eenmalig ambtshalve te verlengen. Wij voorzien dat zo'n verlenging vaker nodig zal zijn en adviseren daarom "eenmalig" te schrappen.
- Voor een doelmatige uitvoering van het toelatingsstelsel is noodzakelijk dat het (gehele) gegevensverkeer met de toelatende instantie uitsluitend langs elektronische weg plaatsvindt. Dit vergt op grond van de Awb, zoals die luidt na de inwerkingtreding van de *Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer*, een wettelijke grondslag. De nota van wijziging regelt deze grondslag. Over deze wijziging overleggen wij nog met BZK. Wij ✓ verwerken de uitkomsten hiervan in de nota van wijziging die u ter tekening krijgt voorgelegd.
- Om te voorkomen dat ongebruikte toelatingen in de omloop blijven, is ✓ geregeld dat de minister een (voorlopige) toelating intrekt in het geval daarvan aantoonbaar geen gebruik wordt gemaakt.

Waarom?

Goel

[Redacted]

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsbrief nnavv en nvw	Verzenden aan TK	
2	Nota naar aanleiding van het verslag	Bijlage bij verzending	
3	Nota van wijziging	Bijlage bij verzending	
4	Brief Justis met conclusies strategische verkenning	Bijlage bij verzending	
5	Uitvoerings- en handhavingstoets NLA sept '22 (wetsvoorstel 'certificering')	Bijlage bij verzending	
6	Uitvoerings- en handhavingstoets NLA op Wtta sept '23	Bijlage bij verzending	

Datum

23 februari 2024

Onze referentie