



De Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Straf- en Sanctierecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
21 maart 2024

**Ons kenmerk**  
5312984

# nota

Brief met appreciatie gewijzigd voorstel van wet tot wijziging van de Penitentiaire beginselenwet in verband met aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit tijdens detentie (36372, nr. 22)

---

## 1. Aanleiding

De Tweede Kamer heeft om een appreciatie verzocht over het genoemde wetsvoorstel met de op dinsdag 12 maart aangenomen amendementen. Bijgevoegd treft u de brief met de appreciatie in concept aan. In de brief verwijst u onder meer naar de adviesaanvraag aan de afdeling Advisering van de Raad van State. De stukken met betrekking tot die (spoed)adviesaanvraag zijn separaat aan u aangereikt.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met de bijgevoegde brief met een appreciatie van het gewijzigd voorstel van wet en de verzending aan de Tweede Kamer.

## 3. Kernpunten

U geeft in uw brief aan dat de amendementen strijdig zijn met het recht op vertrouwelijkheid van de communicatie tussen een advocaat en de gedetineerde. U heeft het aannemen van deze amendementen in het debat daarom reeds ontraden. In de brief kondigt u – zoals gezegd – verder aan spoedadvies te vragen aan de Afdeling Advisering van de Raad van State.

## 4. Toelichting

### 4.1 Inhoud amendementen

In beide amendementen wordt er niet direct meegeluisterd met de gesprekken tussen advocaat en cliënt. In het amendement *Ellian* worden de gesprekken opgenomen als de minister een bevel heeft gegeven. Een speciaal daartoe in te richten commissie luistert deze standaard uit. Deze commissie adviseert dan de minister over mogelijk nader onderzoek. In het amendement *Helder* worden de gesprekken standaard opgenomen en de beeld- en geluidsopnamen gedurende vijf jaar bewaard door de NOvA. Als er een verdenking ontstaat dat de advocaat zich schuldig maakt aan deelname aan een criminele organisatie (dezelfde als de gedetineerde), kan de officier van justitie de rechter verzoeken de audiovisuele opnames op te vragen.

#### *4.2 Beoordeling*

Het huidige wetsvoorstel, inclusief de aangenomen amendementen van lid Ellian en lid Helder over auditief respectievelijk audiovisueel toezicht, is naar het oordeel van DWJZ en DGRR onverenigbaar met het recht op een eerlijk proces zoals neergelegd in artikel 6 EVRM en artikel 17 Grondwet en het recht op vertrouwelijke communicatie tussen een verdachte en diens raadsman zoals bepaald in artikel 4 Richtlijn 2013/48/EU.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Datum**

21 maart 2024

**Ons kenmerk**

5312984

De aangenomen amendementen hebben daarnaast niet in beeld gebrachte uitvoeringsconsequenties voor DJI en de NOvA. De strafrechtadvocatuur heeft in een brief aan de Tweede Kamer laten weten te vrezen voor het kunnen uitoefenen van zijn beroep in deze zaken, vanwege de hierboven beschreven gevolgen voor de vertrouwelijkheid van het gesprek.

#### *4.4 Afstemming*

Deze nota en de appreciatiebrief stukken zijn afgestemd met DGRR/DRB, DGSenB, DGDJI en DWJZ/JZW.

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.