

## Imago Monitor Groningen

*Derde meting Imago Monitor  
Groningen 2023*

24 juli 2023

244409413



# Inhoudsopgave

1	Achtergrond en uitvoering onderzoek	3
2	Ontwikkeling imago	7
3	Associaties Groningen	23
4	NPS-analyse	31
5	Resultaten talenten	34
6	Overzicht alle doelgroepen	43
7	<b>Bijlage:</b> uitgebreid responsoverzicht	45

# 1 Achtergrond en uitvoering onderzoek



# Achtergrond en uitvoering onderzoek

## Doel van het onderzoek

In 2023 is een derde meting uitgevoerd in het kader van de imagomonitor Groningen. Het doel van de imagomonitor is om het imago van de provincie Groningen te meten door de tijd heen. Opdrachtgever is Nationaal Programma Groningen dat de komende jaren investeringen in Groningen doet met onder andere het doel om het Groningse imago te verbeteren. De onderzoeksdoelgroepen bestaan uit inwoners van Groningen (Groningers), inwoners van buiten Groningen (niet-Groningers), niet-Groningse talenten en Groningse talenten. Onder talenten vallen jongeren in de leeftijd van 16 tot en met 29 jaar die minimaal een mbo-opleiding volgen of in 2022 hebben afgerond. Tweejaarlijks worden ook bedrijven meegenomen in het onderzoek. Deze doelgroep maakte dit jaar geen deel uit van het onderzoek.

## Representatief op verschillende achtergrondkenmerken

De data die betrekking hebben op de inwoners van Groningen en de niet-Groningers zijn na dataverzameling herwogen en representatief gemaakt op de volgende achtergrondkenmerken: gender, leeftijd, opleidingsniveau, grootte huishouden en regio (deze laatste alleen voor de niet-Groningers). Als bijlage van de rapportage is een uitgebreide tabel opgenomen met daarin een overzicht van de gewogen en ongewogen cijfers.

## Image Sentiment Indicator (ISI)

De Imagomonitor-methode is ontwikkeld door Martin Boisen (For the Love of Place), Sierdjan Koster (Rijksuniversiteit Groningen), Karel Jan Alsem en Jan Wever (Hanzehogeschool Groningen). De methode is bij de 0-meting in 2020 voor het eerst toegepast in opdracht van Nationaal Programma Groningen. De doorontwikkeling heeft plaatsgevonden in samenwerking met Karel Jan Alsem en Jan Wever van Hanzehogeschool Groningen en Sierdjan Koster van Rijksuniversiteit Groningen. De vragenlijst als geheel en de ISI als onderdeel daarvan zijn gelicentieerd als Creative Commons.

## Veldwerkperiodes:

- Niet-Groningers: 20 april t/m 27 april 2023.
- Groningers: 21 april t/m 1 mei 2023.

## Respons:

- Niet-Groningers: n=1.442, waarvan n=521 talenten.
- Groningers: n=621, waarvan n=58 talenten.\*

\* Op Groningse talenten wordt niet gerapporteerd wegens een lage respons.

# Leeswijzer

## Leeswijzer: significante verschillen

Bij het lezen van het rapport zijn enkele belangrijke begrippen van belang. Zo wordt alleen over verschillen (tussen doelgroepen of antwoorden) gesproken als het om significante verschillen gaat. Een significant verschil betekent dat het verschil groter is dan door het toeval verklaard kan worden. Dit zijn verschillen die relevant zijn om te rapporteren. Het kan dus zijn dat er in het rapport geringe verschillen niet worden gerapporteerd, omdat deze niet significant en dus toevallig zouden kunnen zijn. Er is bij de data-analyse uitgegaan van een betrouwbaarheidsmarge van 95%. De significante verschillen zijn aangegeven met een **↑** (significant meer) en **↓** (significant minder).

## Meervoudige en enkelvoudige vragen

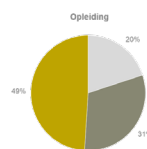
Bij enkelvoudige vragen kan het zijn dat de percentages niet helemaal optellen tot 100%. Soms kunnen antwoorden optellen tot 99% of tot 101%. Het betreft hier afrondingsverschillen die in deze rapportage niet zijn gecorrigeerd. Bij vragen waarbij meer antwoorden mogelijk zijn, tellen de antwoorden logischerwijze op tot meer dan 100%.

## Doorvragen

Onderaan elke slide staat steeds de exacte vraagstelling vermeld. De meeste vragen zijn gesteld aan alle deelnemers aan het onderzoek. Als het een doorvraag aan een specifiek gedeelte van de deelnemers betreft, staat het aantal respondenten bij de grafiek vermeld.

## Uitleg soorten grafieken en scores

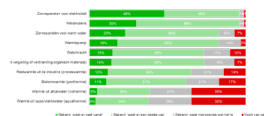
In het onderzoek is gebruik gemaakt verschillende soorten grafieken: cirkeldiagrammen, staafdiagrammen en samengestelde staafdiagrammen. Hieronder staat een beknopte uitleg.



**Cirkeldiagram:** met dit diagram wordt in beeld gebracht wat de verhouding of samenstelling van een bepaald resultaat is op een totaal van 100%.



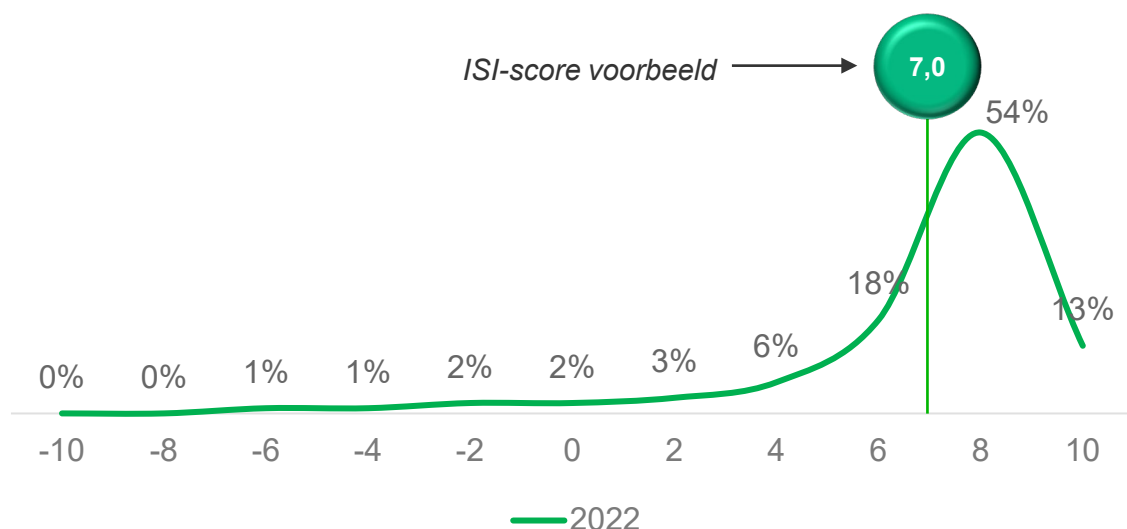
**Standaard staafdiagram:** een staafdiagram bestaat uit meerdere staven of balken waarmee absolute scores of percentages in beeld worden gebracht of met elkaar worden vergeleken.



**Samengesteld staafdiagram:** in dit type diagram worden verhoudingsresultaten in beeld gebracht met meerdere, samengestelde staven of balken die allemaal optellen tot 100% en daarmee verhoudingen laten zien die onderling gemakkelijk met elkaar kunnen worden vergeleken.

Tot slot is in het onderzoek gewerkt met verschillende scores, zoals de ISI-score, de NPS-score en cijfers op een schaal van 0 tot en met 10. De ISI-score en NPS-score worden in het rapport apart toegelicht. Waar gebruik wordt gemaakt van cijfers op een schaal van 0 tot en met 10, staat dat duidelijk vermeld.

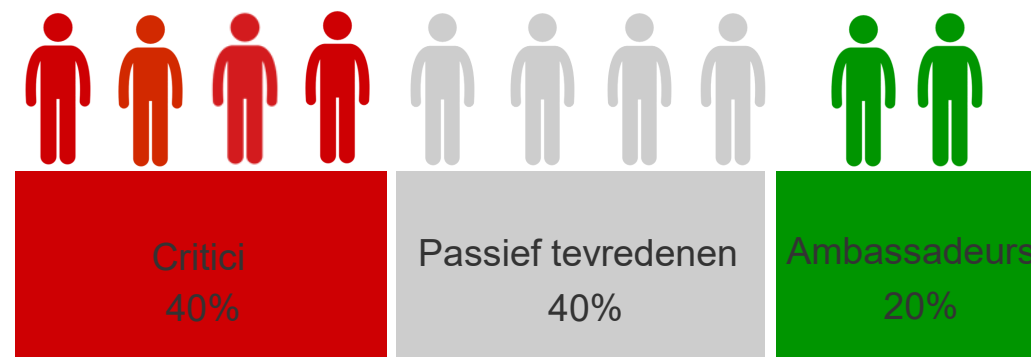
# Uitleg en voorbeeld met fictieve cijfers van de berekeningen van de ISI-score en NPS-score



De **Image Sentiment Indicator (ISI)** drukt het oordeel over het huidige imago van een provincie, regio of stad uit op een schaal van -10 tot +10. Een score van +7 staat voor (zeer) goed. Het is dus **geen rapportcijfer**.

In dit voorbeeld geeft 1% van de respondenten een -6 en een -4. 2% van de respondenten geeft een -2 en 0, 3% geeft een 2. 6% waardeert het imago met een 4 en 18% met een 6. Een 8 wordt gegeven door 54% en het hoogst haalbare wordt gegeven door 13% van de respondenten. Zo valt in dit voorbeeld de gemiddelde ISI-score uit op een 7,0 en dus is het huidige imago in dit voorbeeld (zeer) goed.

NPS score (fictief) voorbeeld: **-20**



De **Net Promotor Score (NPS)** werd in 2003 voor het eerst (wereldwijd) gebruikt en is een belangrijke KPI voor klanttevredenheid en klantloyaliteit. Gevraagd wordt om op een schaal van 0 tot en met 10 aan te geven hoe waarschijnlijk men het acht dat ze een product, bedrijf of dienst bij iemand anders aanraden. Hoe hoger deze score, hoe tevredener en loyaler mensen zijn. De score varieert van -100 tot +100 waarbij een score de boven de 0 uitkomt als goed wordt gezien en een score van +50 als excellent.

In dit voorbeeld met fictieve cijfers is gevraagd in welke mate mensen een bezoek aan een plaats zouden aanraden aan bekenden, vrienden of familie. De groepen **critici** (40%) en **passief tevredenen** (40%) zijn in het rekenvoorbeeld even groot. De groep **ambassadeurs** is wat kleiner (20%). Hierdoor valt de NPS-score negatief uit.

# 2 Ontwikkeling imago



# Samenvatting Groningers en niet-Groningers

## Totale imago Groningen

Het beeld dat Groningers van Groningen hebben, is voor het eerst sinds we dit meten verslechterd. In 2020 scoorde Groningen op de ISI-schaal een 6,5, in 2022 was de beoordeling 6,8, terwijl de ISI-score dit jaar is gedaald tot een 5,7. Ook het beeld van de niet-Groningers is de afgelopen periode gedaald van een ISI-score van 4,5 in 2020 en een 4,3 in 2022 naar een 3,3 dit jaar.

## Positieve toekomstverwachting lange termijn

Als het gaat om de ontwikkeling van het imago van Groningen in de komende vier jaar, zijn de Groningers even optimistisch als in 2020 en 2022. In 2023 denkt 50% dat het imago zich de komende vier jaar in positieve zin zal ontwikkelen. Van de niet-Groningers denkt 32% dat het imago van Groningen zich in de komende vier jaar positiever zal ontwikkelen. Dat is een stijging ten opzichte van 2022, toen 24% nog positief was over de ontwikkeling op de langere termijn. In 2020 was 33% positief over de ontwikkeling op de langere termijn.

## Terugblikken op de afgelopen periode

Als niet-Groningers terugblikken op het afgelopen jaar dan vindt 'slechts' 15% dat het imago van Groningen in positieve zin verbeterd is. Dat is ongeveer hetzelfde percentage als in 2022 (13%). Van de Groningers vindt 30% dat het imago van Groningen het afgelopen jaar verbeterd is, dat is een afname ten opzichte van zowel 2022 (34%) en 2020 (36%) toen een grotere groep nog positief was over de imagoverbetering van die jaren.

## Groningen is aantrekkelijk om te studeren

Net als voorgaande jaren zien zowel Groningers als niet-Groningers Groningen als een aantrekkelijke plaats om te studeren. Groningers geven net als in 2022 een 8,2 als beoordelingscijfer (dus geen ISI-score of rapportcijfer), niet-Groningers geven een 6,3 (versus een 6,6 in 2022 en 6,5 in 2020). Op alle andere aspecten beoordelen Groningers hun provincie goed. Niet-Groningers beoordelen net als voorgaande jaren de aspecten recreatie (6,0) en cultuur (5,9) redelijk goed, maar beoordelen de aspecten oud worden, opgroeien, ondernemen, een baan vinden en wonen - net als voorgaande jaren - minder goed.

## Sterke spontane associatie met de Martinitoren

Groningen wordt door Groningers - net als voorgaande jaren - sterk geassocieerd met de Martinitoren. Een kwart van de Groningers (24%) denkt als *eerste* aan de Martinitoren als zij aan Groningen denken. Niet-Groningers denken net als voorgaande jaren het vaakst aan aardgas of gaswinning (21%). Beide groepen zijn het afgelopen jaar Groningen veel nadrukkelijker met aardbevingen gaan associëren: niet-Groningers 18% (versus 8% in 2022) en Groningers 15% (versus 8% in 2022).

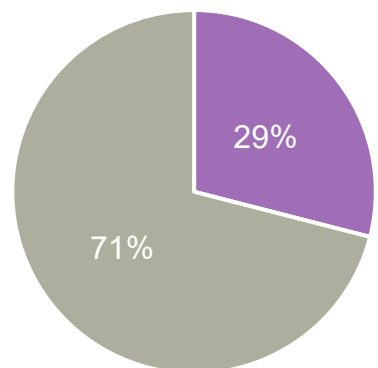
## Geholpen associatie: nuchter, gezellig, authentiek en gelukkig

Net als voorgaande jaren typeren veel Groningers Groningen als nuchter, gezellig en authentiek. Niet-Groningers vinden de termen nuchter en authentiek ook vaak goed bij Groningen passen. In elk geval zijn de Groningers net als in 2022 trots op het wonen in hun eigen provincie. In een cijfer op een schaal van 0 tot en met 10 uitgedrukt geven ze deze trots een 8,5 (versus een 7,9 in 2022 en een 7,8 in 2020). Vergeleken met de rest van het land staat Groningen op plek twee als het gaat om trots op de eigen provincie (achter Friesland).



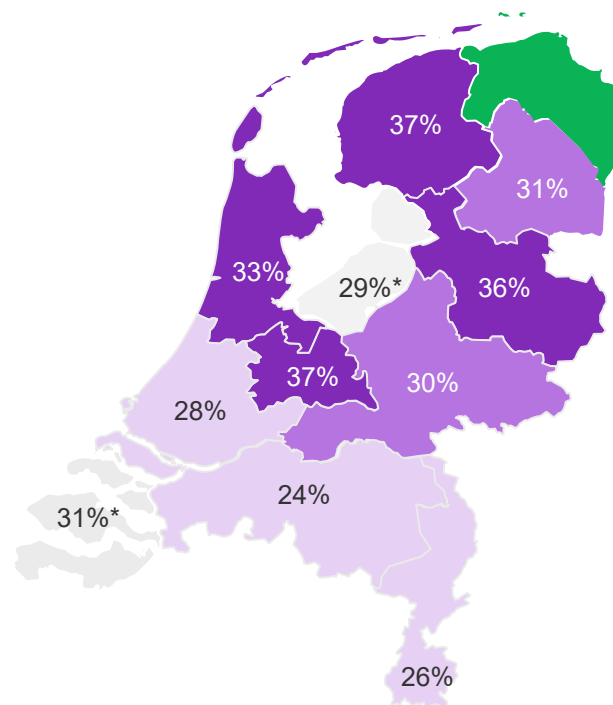
# Achtergrondkenmerken: drie op de tien niet-Groningers is wel eens in Groningen geweest, het bezoek uit de zuidelijke provincies is lager dan uit de noordelijke

Als bezoeker in Groningen geweest



■ Wel geweest ■ Niet geweest

Als bezoeker in Groningen geweest  
(percentages ja per provincie)

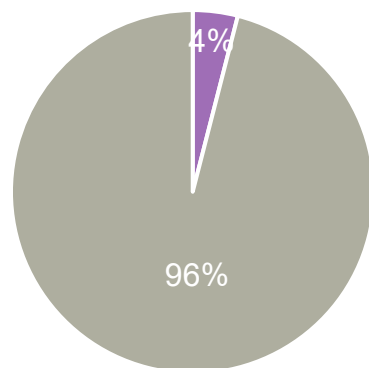


**Verschillen:** Drie op de tien niet-Groningers is wel eens in Groningen geweest. Op de kaart is duidelijk te zien dat er redelijk grote verschillen per provincie zijn. Verder is er een verschil naar opleidingsniveau, want hoger opgeleiden (hbo+) zijn vaker in Groningen geweest dan laag- en middelbaar opgeleiden (respectievelijk 37% versus 27% en 28%). Mensen van middelbare leeftijd zijn iets minder vaak in Groningen geweest dan ouderen en jongeren (25% van de 30 tot en met 49-jarigen in vergelijking met 34% van de 50-plussers en 32% van de 16- tot en met 29-jarigen).

**Vraag:** Heeft u de afgelopen 5 jaar voor een recreatief dagje uit een bezoek gebracht aan de provincie Groningen? (Basis: alle niet-Groningers: n=1.442). \* Het aantal respondenten in de provincies Zeeland en Flevoland is te klein om betrouwbare uitspraken over te kunnen doen. Deze resultaten moeten worden gezien als indicatief.

# Achtergrondkenmerken: slechts een klein deel van de niet-Groningers heeft in Groningen gewoond of komt er weleens voor werk

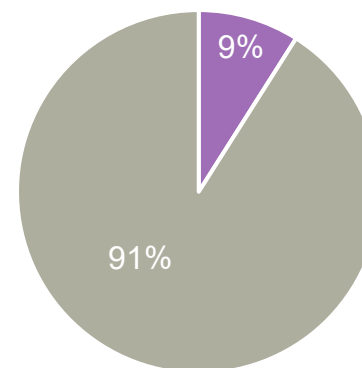
## In Groningen gewoond



■ Wel gewoond ■ Niet gewoond

**Verschillen:** Ongeveer één op de twintig niet-Groningers heeft ooit in Groningen gewoond. Deze groep komt relatief vaak uit de provincies Drenthe (21%), Overijssel (11%) en Friesland (11%). Hoogopgeleiden hebben vaker in Groningen gewoond (34% versus 26% middelbaar en 21% laag opgeleid). Naar leeftijd is er geen verschil.

## Komt in Groningen voor werk (alleen werkende niet-Groningers; n=621)



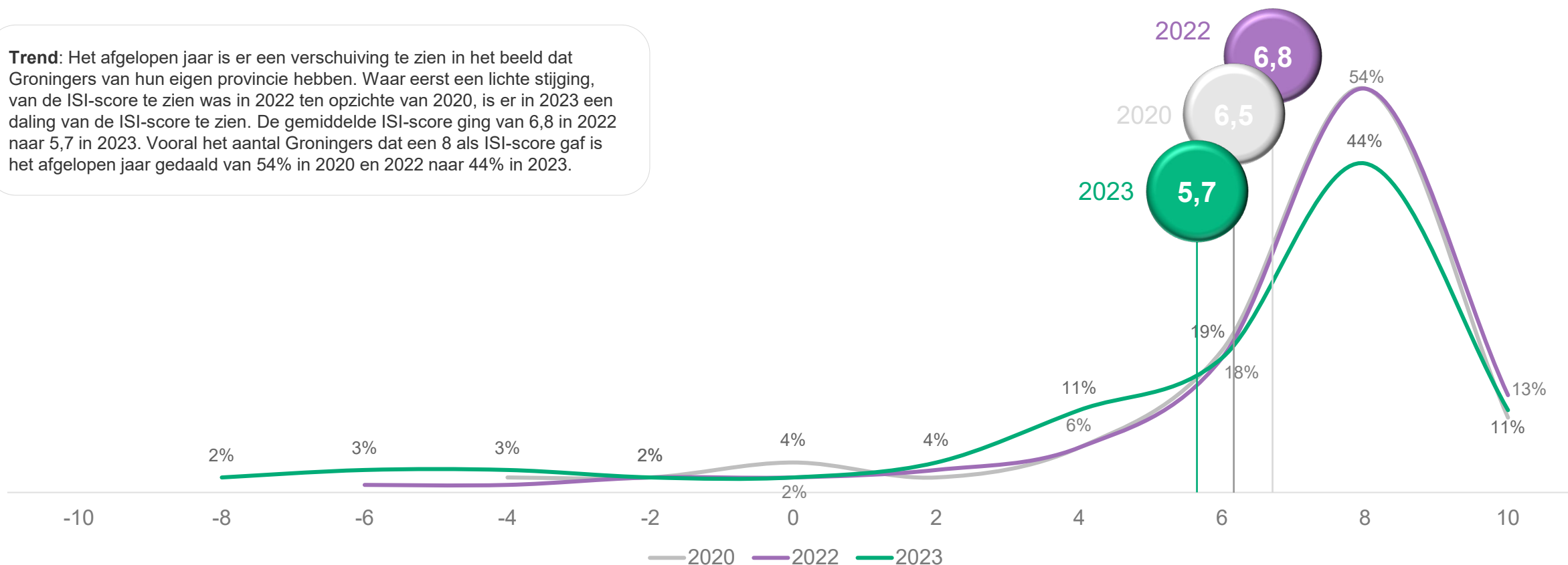
■ Wel voor werk ■ Niet voor werk

**Verschillen:** Ongeveer één op de tien niet-Groningers komt in Groningen voor werkdoeleinden. Dit zijn relatief vaak mensen uit de provincies Drenthe (34%) en Friesland (21%).

*Vraag: Heeft u ooit in Groningen gewoond? Komt u voor uw werk wel eens in Groningen? (Basis: alle niet-Groningers: n=1.442)*

# ISI-score: Groningers hebben in 2023 een negatiever beeld van hun eigen provincie dan zij de afgelopen twee jaar hadden

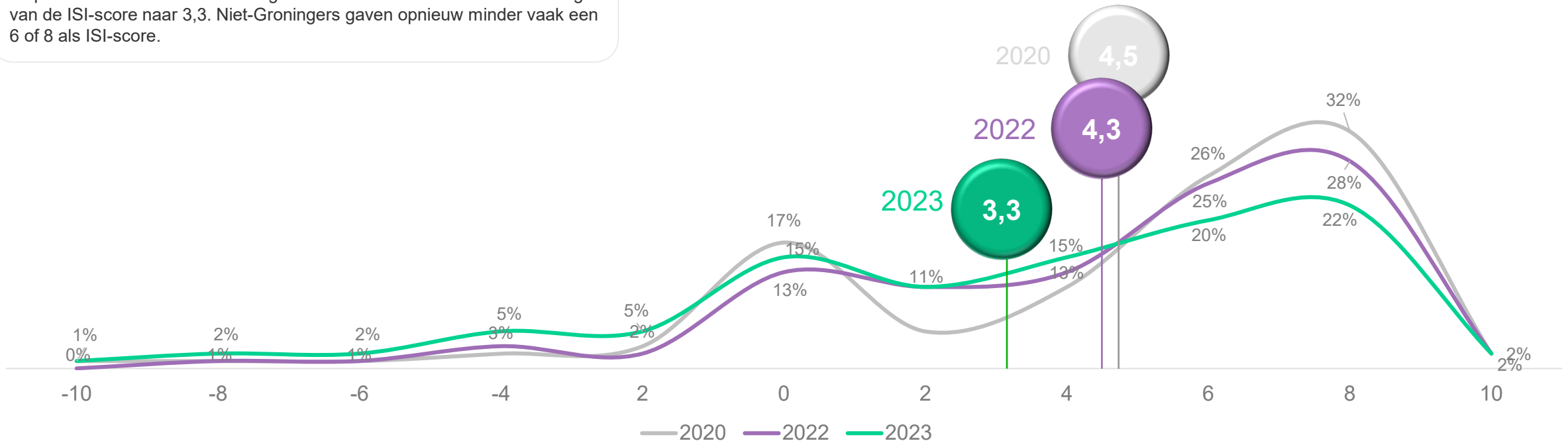
**Trend:** Het afgelopen jaar is er een verschuiving te zien in het beeld dat Groningers van hun eigen provincie hebben. Waar eerst een lichte stijging, van de ISI-score te zien was in 2022 ten opzichte van 2020, is er in 2023 een daling van de ISI-score te zien. De gemiddelde ISI-score ging van 6,8 in 2022 naar 5,7 in 2023. Vooral het aantal Groningers dat een 8 als ISI-score gaf is het afgelopen jaar gedaald van 54% in 2020 en 2022 naar 44% in 2023.



Vraag: Hoe beoordeelt u het beeld van Groningen op dit moment? (Basis: alle Groningers, n=621)

# ISI-score: Ook niet-Groningers hebben de afgelopen twee jaar een negatiever beeld van Groningen gekregen

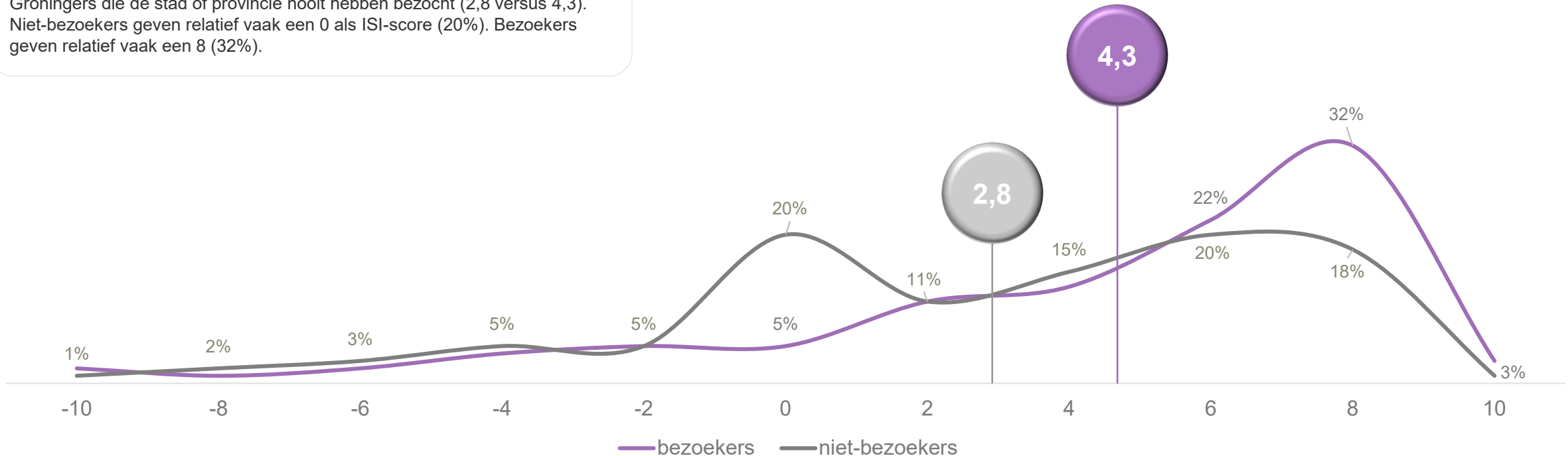
**Trend:** De afgelopen twee jaar is het beeld van de niet-Groningers negatiever geworden: eerst vindt een lichte daling plaats van 4,5 naar 4,3 in de periode 2020 - 2022. Die daling zet in 2023 verder door met een daling van de ISI-score naar 3,3. Niet-Groningers gaven opnieuw minder vaak een 6 of 8 als ISI-score.



Vraag: Hoe beoordeelt u het beeld van Groningen op dit moment? (Basis: alle niet-Groningers, n=1.442)

# ISI-score: niet-Groningers die Groningen hebben bezocht geven een (veel) hogere ISI-score dan de groep die nog nooit een bezoek aan Groningen heeft gebracht

**Bezoekers versus niet-bezoekers:** De ISI-score van niet-Groningers die een bezoek aan Groningen hebben gebracht, is een stuk hoger dan Groningers die de stad of provincie nooit hebben bezocht (2,8 versus 4,3). Niet-bezoekers geven relatief vaak een 0 als ISI-score (20%). Bezoekers geven relatief vaak een 8 (32%).

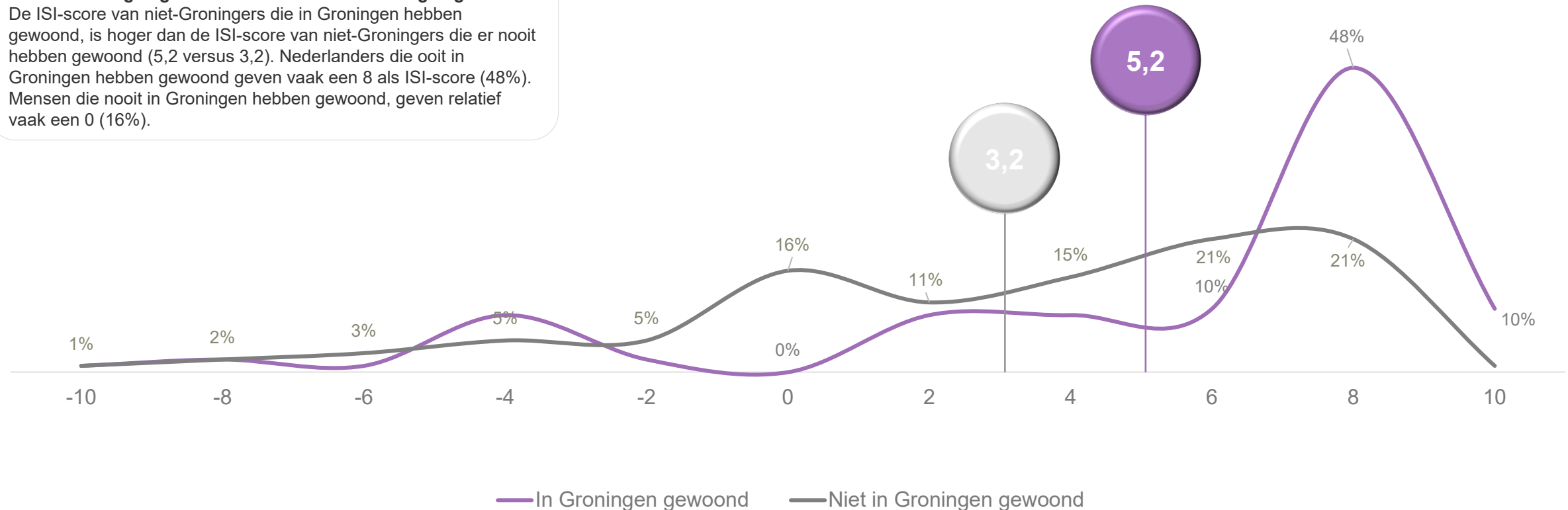


Vraag: Hoe beoordeelt u het beeld van Groningen op dit moment? (Basis: niet-Groningse bezoekers (n=461) en niet-Groningse niet-bezoekers (n=981))

# ISI-score: niet-Groningers die in Groningen hebben gewoond, beoordelen Groningen veel positiever dan niet-Groningers die nooit in Groningen hebben gewoond

## Wel in Groningen gewoond versus niet in Groningen gewoond:

De ISI-score van niet-Groningers die in Groningen hebben gewoond, is hoger dan de ISI-score van niet-Groningers die er nooit hebben gewoond (5,2 versus 3,2). Nederlanders die ooit in Groningen hebben gewoond geven vaak een 8 als ISI-score (48%). Mensen die nooit in Groningen hebben gewoond, geven relatief vaak een 0 (16%).

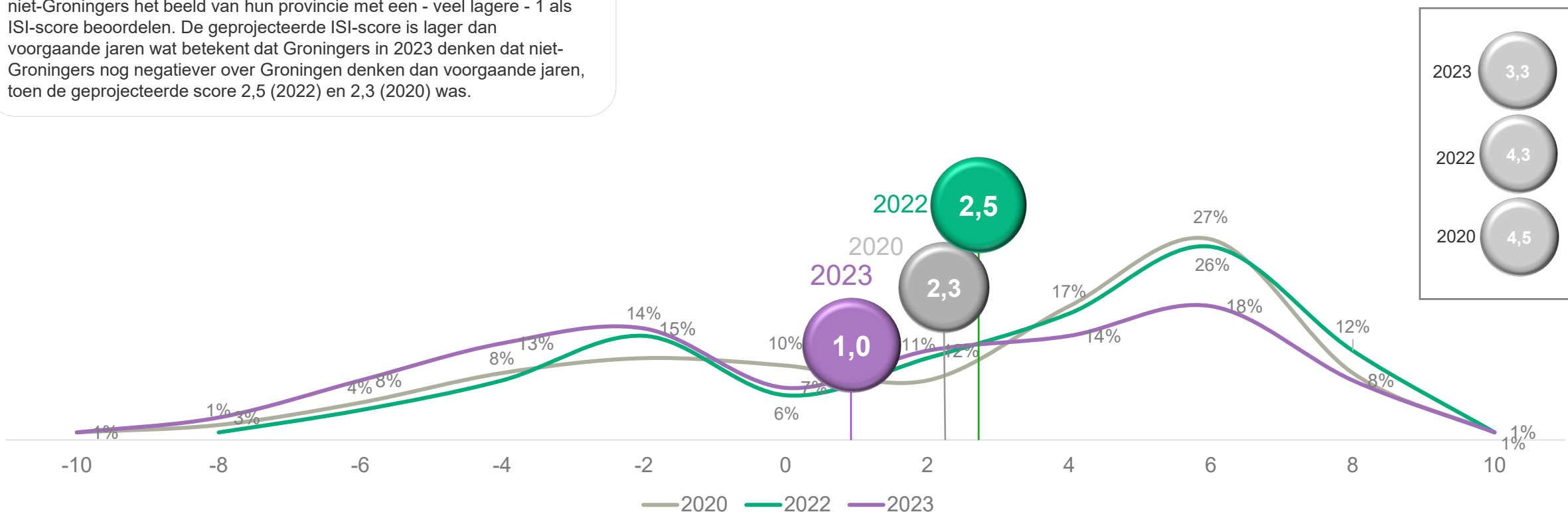


Vraag: Hoe beoordeelt u het beeld van Groningen op dit moment? (Basis: wel in Groningen gewoond (n=54) en nooit in Groningen gewoond (n=1.386))

# Totale imago – geprojecteerd beeld: Groningers denken – net als in 2022 – dat niet-Groningers hun provincie negatiever beoordelen dan in werkelijkheid het geval is

**Trend:** Niet-Groningers gaven in 2023 het beeld van Groningen in werkelijkheid een ISI-score van 3,3. Dit terwijl de Groningers denken dat niet-Groningers het beeld van hun provincie met een - veel lagere - 1 als ISI-score beoordelen. De geprojecteerde ISI-score is lager dan voorgaande jaren wat betekent dat Groningers in 2023 denken dat niet-Groningers nog negatiever over Groningen denken dan voorgaande jaren, toen de geprojecteerde score 2,5 (2022) en 2,3 (2020) was.

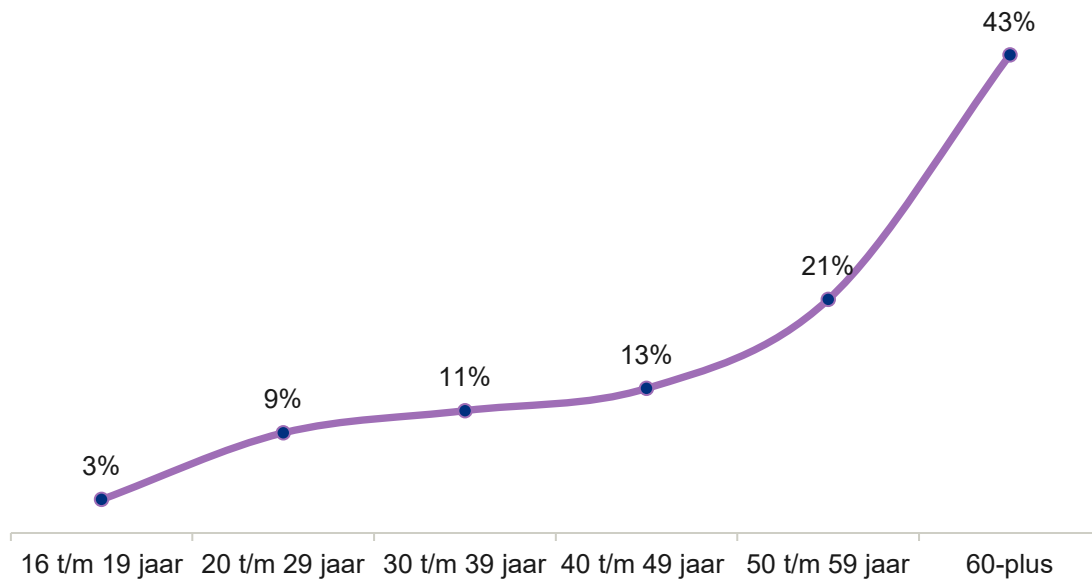
ISI-scores van niet-Groningers



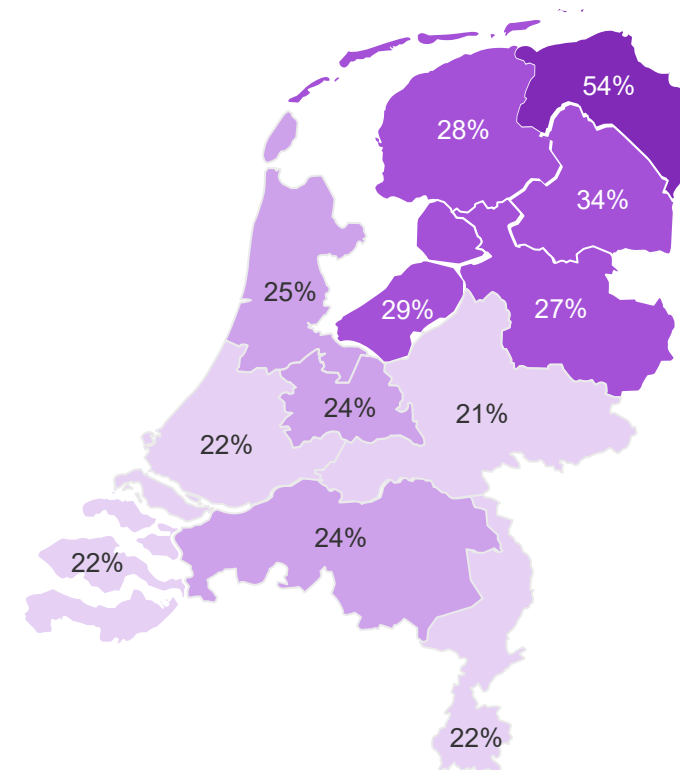
Vraag: Hoe positief of negatief denkt u dat het beeld van Groningen bij niet-Groningers is op dit moment? (Basis: alle Groningers, n=621)

# Niet-Groningers: ouderen zijn vaker positief over Groningen dan jongeren, naar provincie geldt dat provincies die verder weg liggen een lagere ISI-score aan Groningen geven

Leeftijdsverschillen beoordeling Groningen  
(percentage ISI-scores +8 en +10)



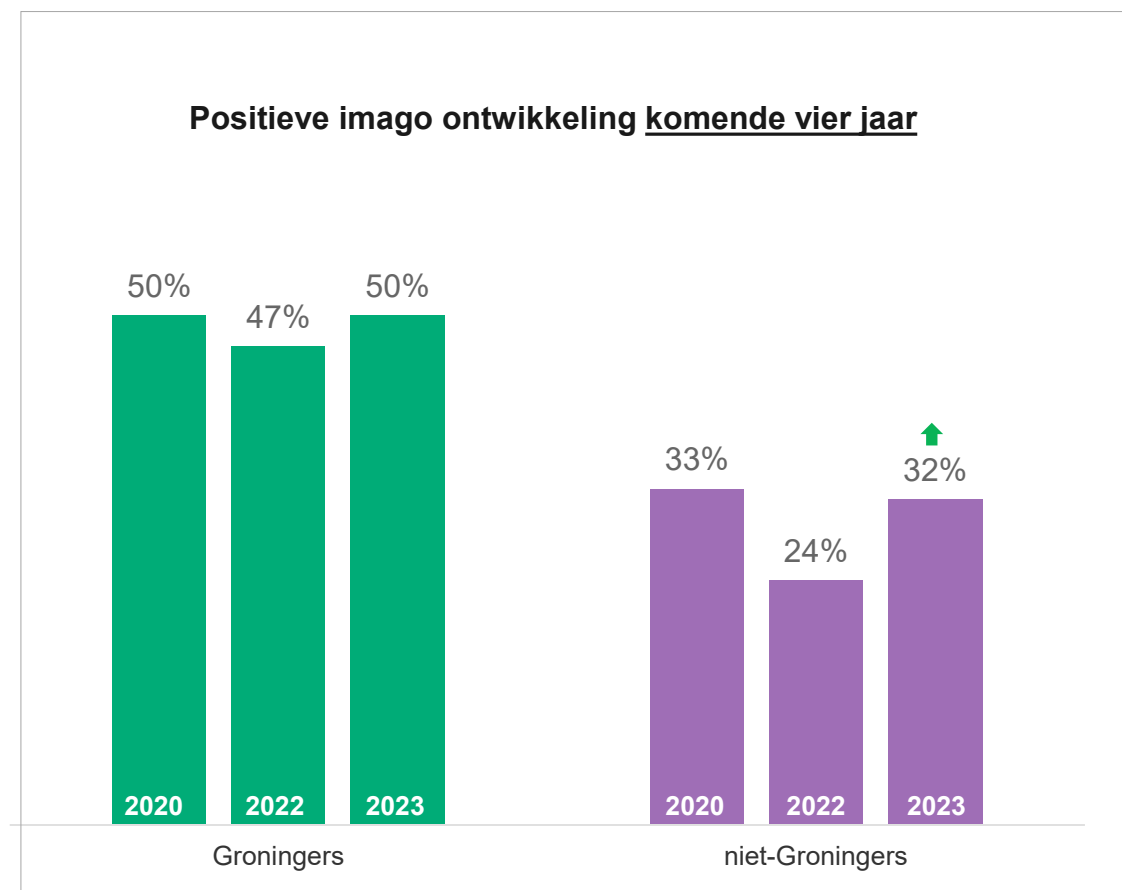
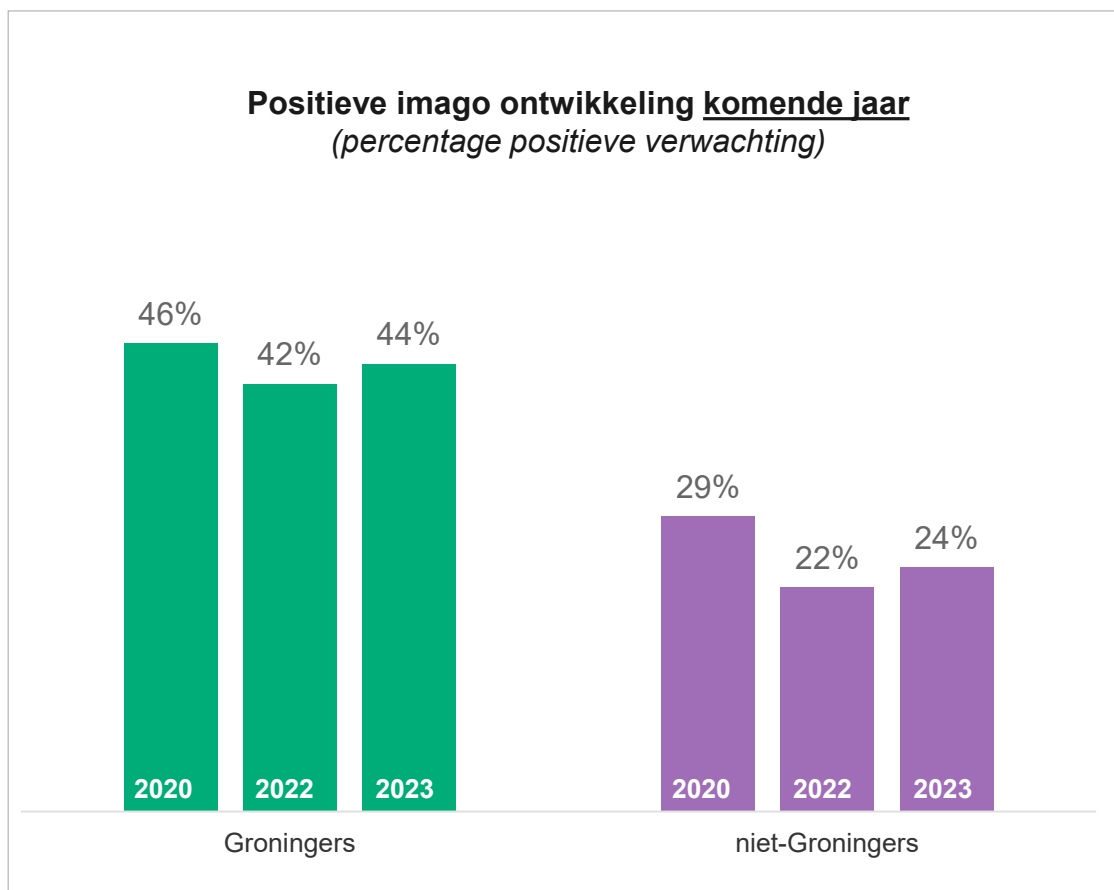
Provinciale verschillen beoordeling Groningen  
(percentage ISI-scores tussen +8 en +10)



Vraag: Hoe beoordeelt u het beeld van Groningen op dit moment? (Basis: niet-Groningers, n=1.442)

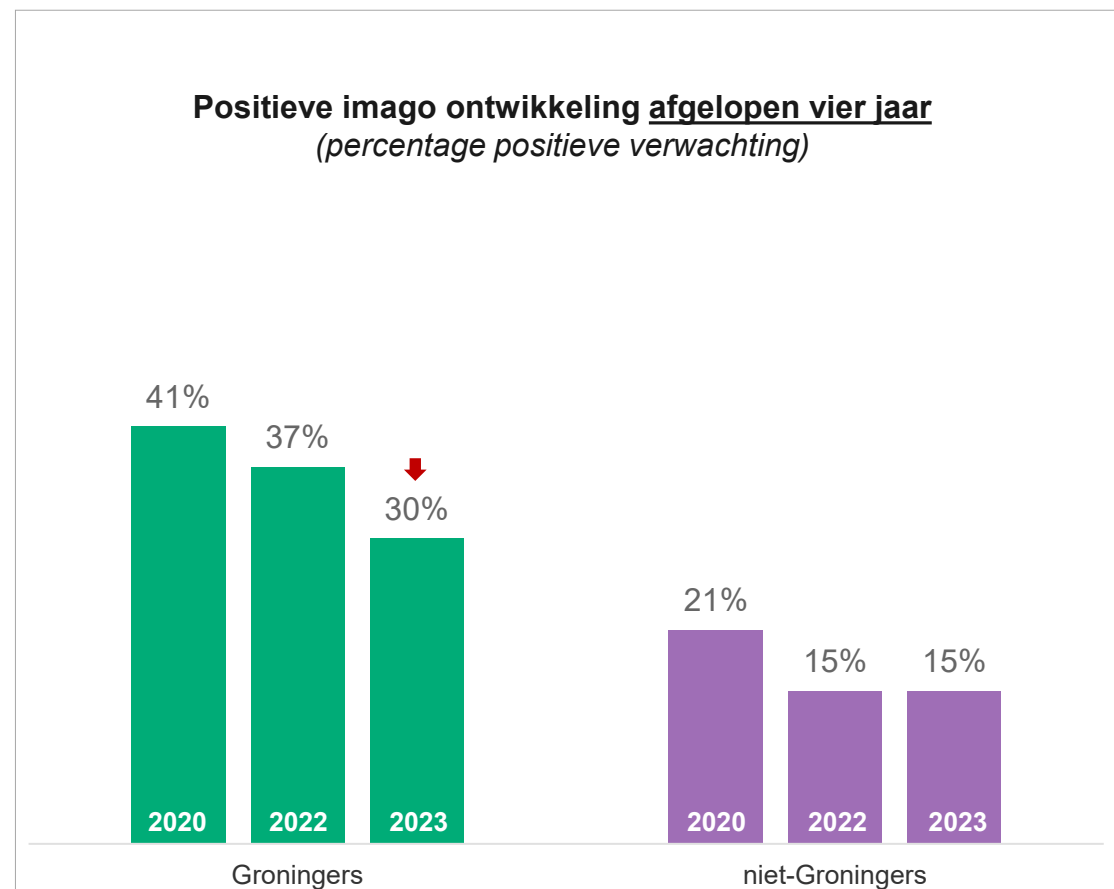
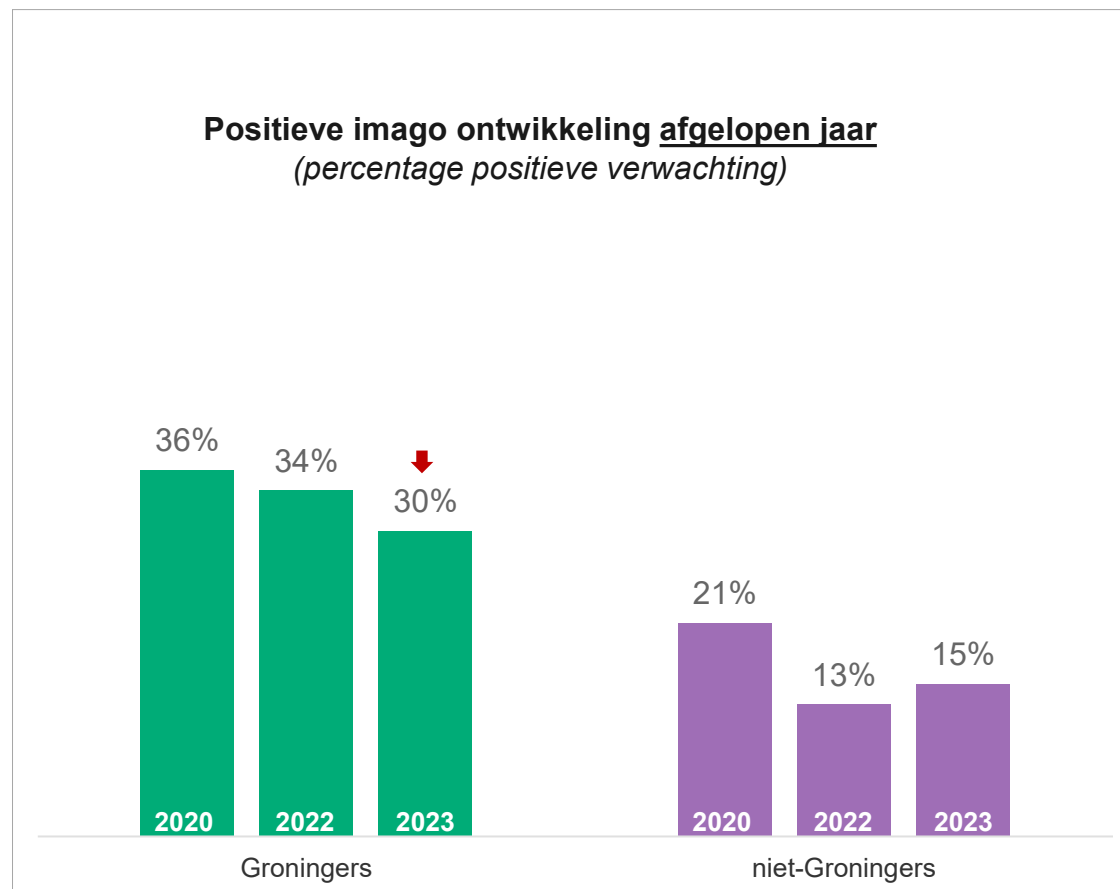


## Toekomstverwachting: Groningers zijn ten opzichte van 2022 even positief als het gaat om de toekomstige imago ontwikkeling, niet-Groningers zijn vaker positief dan in 2022 over de verwachte ontwikkeling van het imago voor de komende vier jaar



Vraag: Hoe denkt u dat het beeld van Groningen zich de komende tijd zal ontwikkelen? (Basis: alle respondenten, n=2.063). De ↑ betekent dat het een (positief) significant verschil is.

## Imago ontwikkeling afgelopen jaren: ten opzichte van 2022 vinden minder Groningers dat het imago van Groningen zich positief heeft ontwikkeld



Vraag: Hoe heeft het beeld van Groningen zich volgens u de afgelopen tijd ontwikkeld? (Basis: alle respondenten, n=2.063). De ▼ betekent dat het een (negatief) significant verschil is, de ▲ geeft een positief verschil aan.

# Zowel Groningers als niet-Groningers verwachten positieve ontwikkelingen op het gebied van openbaar vervoer en het feit dat er een afhandelingsproces komt voor de schade van de aardbevingen. De manier van afhandeling van de aardbevingsschade zorgt voor een negatief sentiment onder beide groepen

## Positief niet-Groningers:

*“Meer aandacht voor de aardbevingen en meer herstel van de huizen. Nieuwe woningbouw.”*

*“Door de aandacht die op dit moment wordt geschonken aan Groningen zullen de problemen mogelijk sneller kunnen worden aangepakt..”*

*“De Nederlandse bevolking heeft meer compassie gekregen voor het leed wat zich al jaren afspeelt in Groningen. .”*

*“Betere verbindingen, meer werkgelegenheid.”*

## Positief Groningers:

*“Afhandeling aardbevingsschade.”*

*“Energietransitie met betrekking tot waterstof.”*

*“Betere bereikbaarheid.”*

*“Snellere treinverbinding met de Randstad.”*

*“Door veel aandacht dankzij aardbevingen.”*

## Negatief niet-Groningers:

*“Blijven zeuren over de gaswinning en het eisen van meer en meer geld als schadevergoeding doet niemand goed.”*

*“Hoge eisen van Groningen vanwege compensatie van gas.”*

*“Politieke ontwikkeling omtrent de afwikkeling schade gaswinning.”*

## Negatief Groningers:

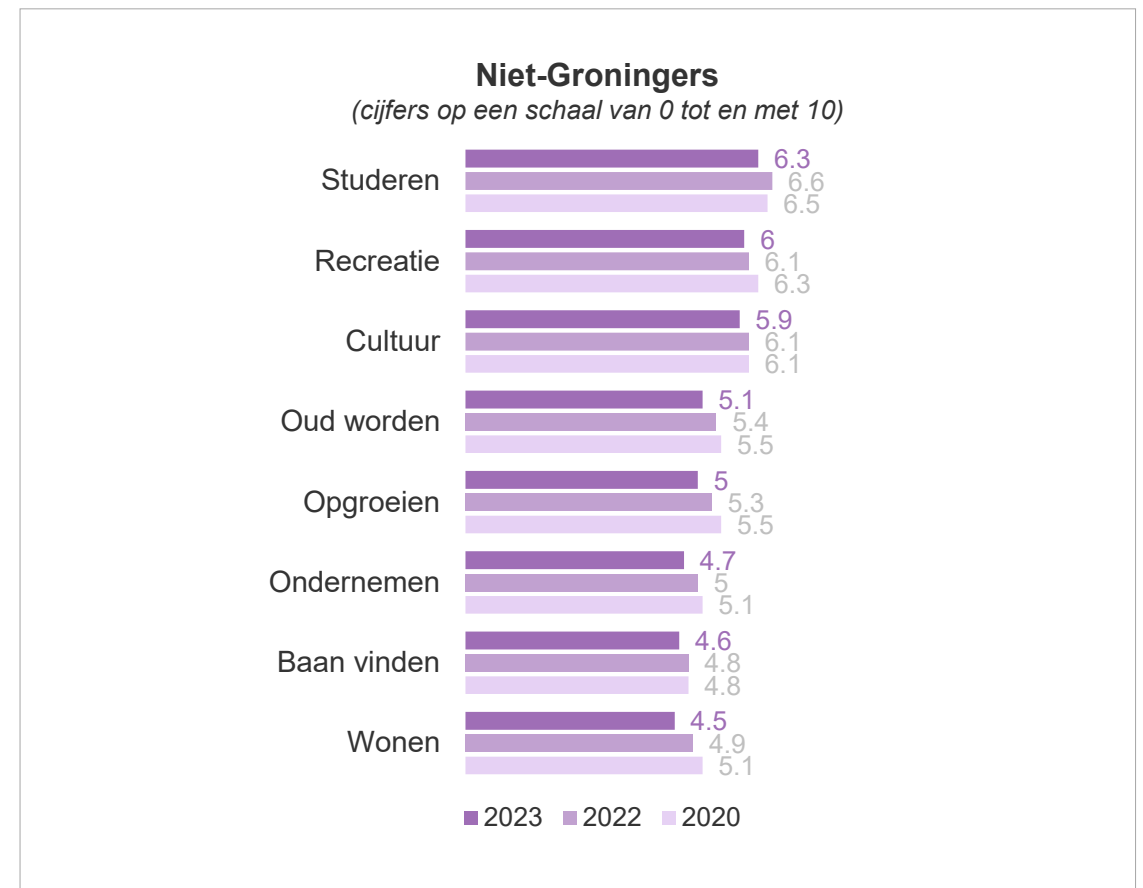
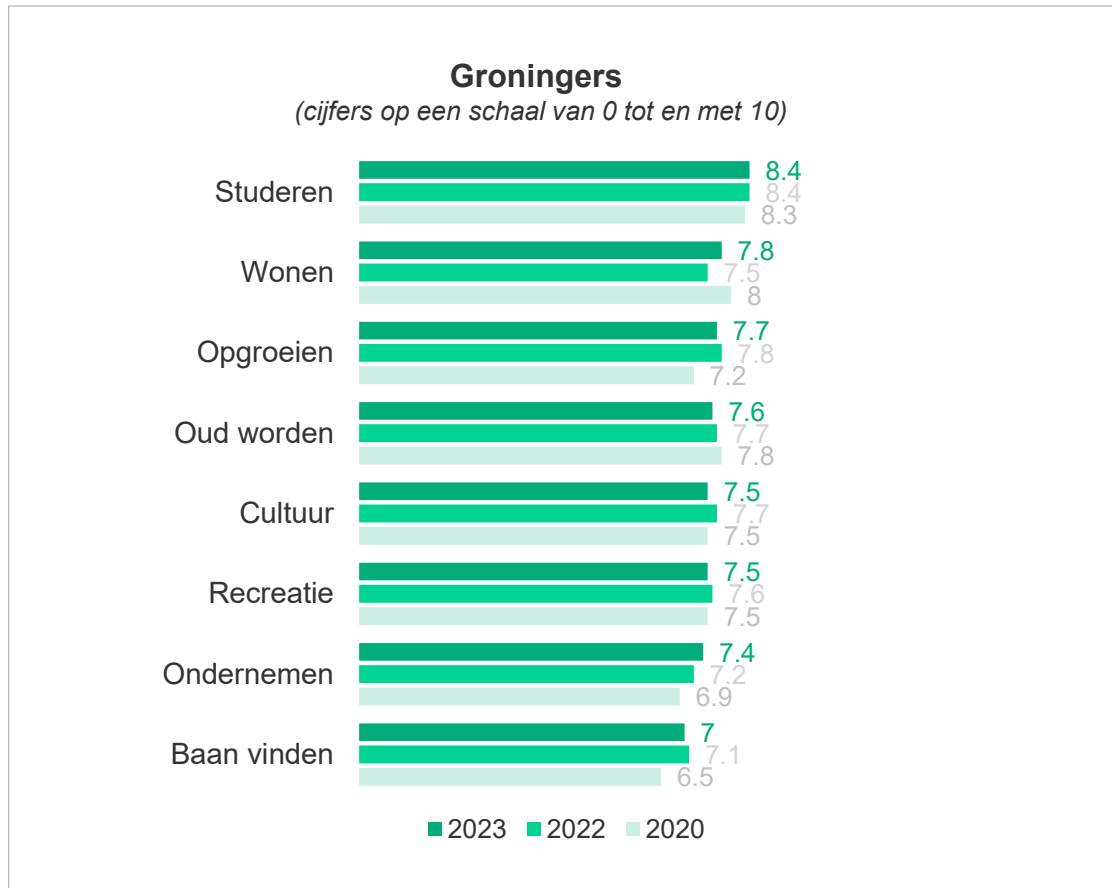
*“Het volbouwen van platteland met zonnepanelen en windmolens waardoor de natuur minder aantrekkelijk wordt.”*

*“Slechte afhandeling aardbevingsschade en alle gevolgen ervan.”*

*“De binnenstad van Groningen wordt steeds slechter bereikbaar. Met de auto kom je nauwelijks nog de binnenstad in. De bus komt niet meer door de binnenstad heen.”*

**Open vraag:** Eerder in de vragenlijst gaf u aan dat u verwacht dat het beeld van Groningen zich de komende tijd op een meer positieve / negatieve manier zal ontwikkelen. Kunt u een voorbeeld noemen van een positieve / negatieve ontwikkeling die u verwacht? (Basis: alle respondenten, n=2.063)

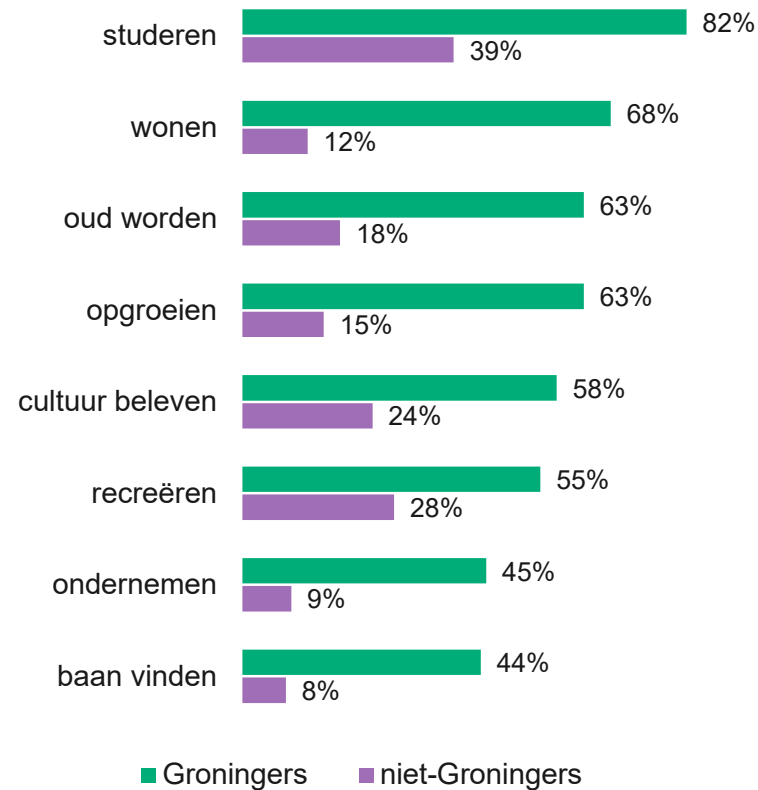
# Trend: Groningers beoordelen de aantrekkelijkheid van hun provincie op alle aspecten goed, niet-Groningers beoordelen alleen de aspecten studeren, recreatie en cultuur voldoende



Vraag: Geef uw persoonlijke oordeel over de aantrekkelijkheid van Groningen op de volgende dimensies. (Basis: alle respondenten, n=2.045)

# Op alle voorgelegde aspecten zijn er grote verschillen in beoordeling tussen Groningers en niet-Groningers, deze laatste groep is redelijk positief als het gaat om studeren, cultuur beleven en recreatie

Aantrekkelijkheid Groningen op verschillende aspecten  
(percentage dat een 8, 9 of 10 als cijfer gaf)

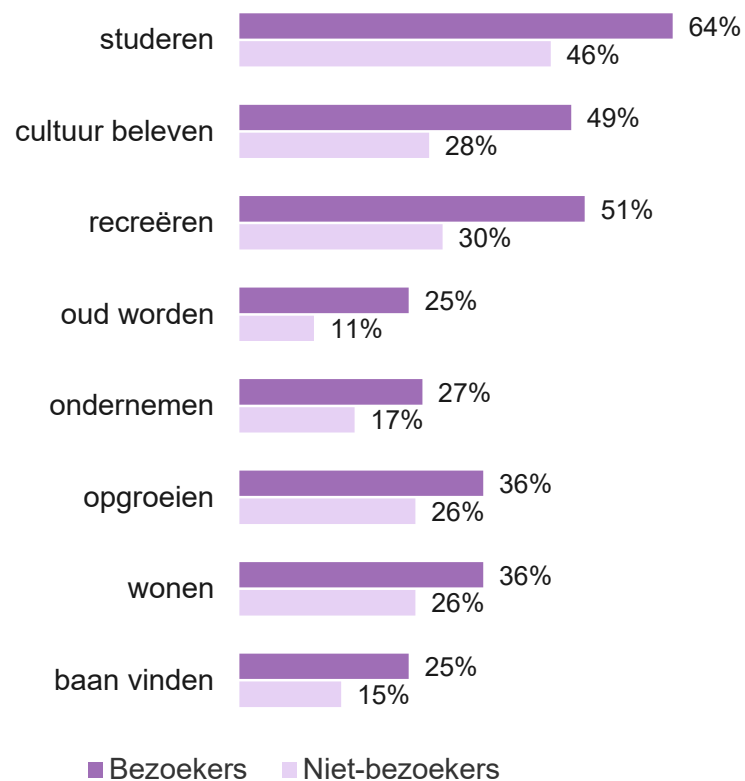


**Verschillen:** De verschillen in beoordeling tussen Groningers en niet-Groningers zijn op alle aspecten groot (gekeken naar de hoogste beoordelingen, dus een 8, 9 of een 10). Hierbij moet worden aangetekend dat binnen de groep niet-Groningers grote beoordelingsverschillen zijn tussen mensen die Groningen hebben bezocht (bezoekers) en mensen die Groningen nooit hebben bezocht (niet-bezoekers). Deze verschillen zijn weergegeven op de volgende slide.

Vraag: Geef uw persoonlijke oordeel over de aantrekkelijkheid van Groningen op de volgende dimensies. (Basis: alle respondenten, n=2.063)

# Niet-Groningers die Groningen ooit hebben bezocht, beoordelen Groningen vaker positief op alle aspecten beter dan niet-bezoekers

Aantrekkelijkheid Groningen op verschillende aspecten  
(percentage dat een 8, 9 of 10 als cijfer gaf)



**Bezoekers vs. niet-bezoekers:** Net als bij de ISI-score beoordelen niet-Groningers die Groningen hebben bezocht veel beter dan niet-Groningers die Groningen nooit hebben bezocht. De verschillen zijn vooral groot bij de aspecten studeren, cultuur beleven en recreatie. Als het gaat om vestigingsaspecten zoals werkgelegenheid, wonen, oud worden, opgroeien en ondernemen dan wordt Groningen veel minder goed beoordeeld. Niet-bezoekers beoordelen Groningen zeer laag op deze aspecten.

Vraag: Geef uw persoonlijke oordeel over de aantrekkelijkheid van Groningen op de volgende dimensies. (Basis: alle respondenten uit de rest van Nederland, n=2.063)

3  
Assoc  
Gronin

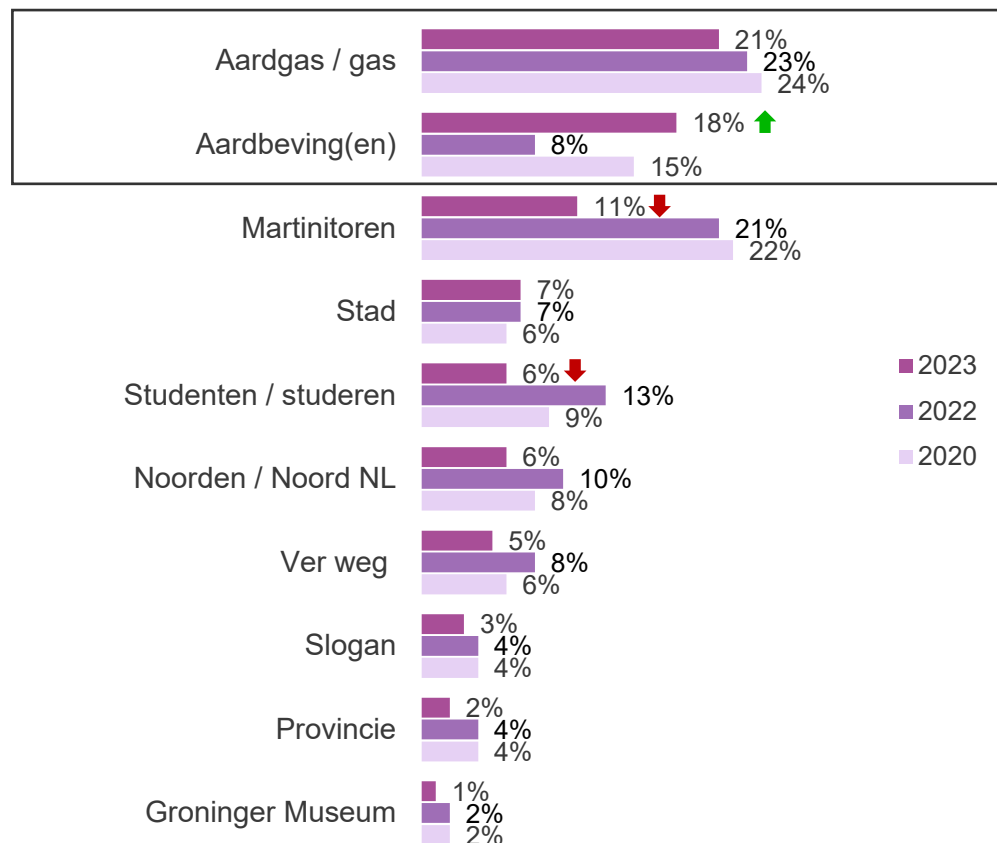


# Spontane associatie: overall wordt Groningen door niet-Groningers het sterkst geassocieerd met aardgas(winning), de associatie met aardbevingen is het afgelopen jaar sterk toegenomen



**Geen associatie:** vrijwel alle Nederlanders hebben een bepaalde associatie bij Groningen. Slechts één procent heeft 'niets' of een vraagteken ingevuld.

## Niet-Groningers



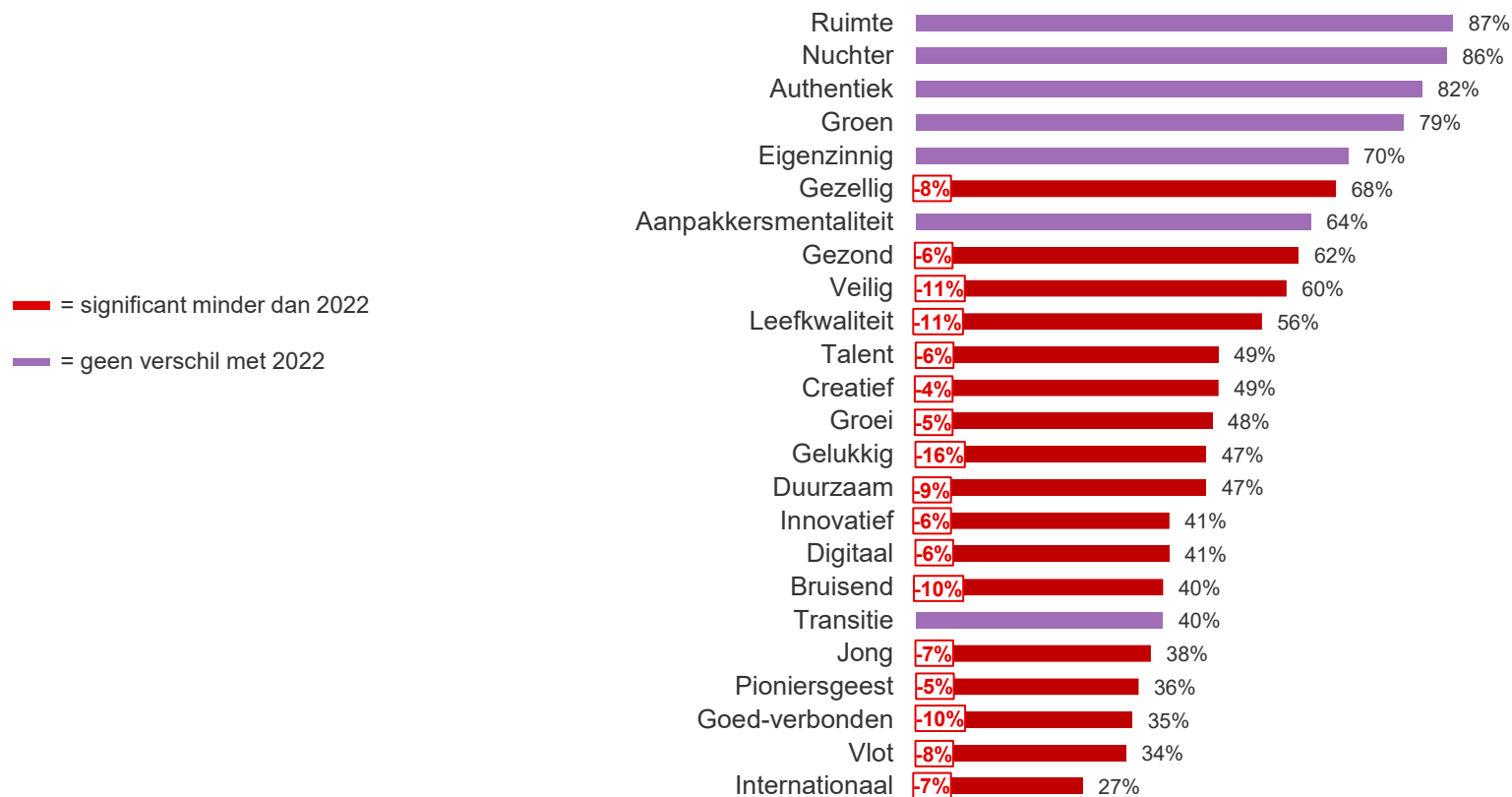
**Trend:** In 2020 was er een sterke primaire associatie met aardbeving(en). Destijds dacht 15% van de niet-Groningers in eerste instantie aan aardbevingen. In 2022 is dat gedaald tot 8%. In dezelfde periode nam de primaire associatie met studenten en studeren toe van 9% naar 13% in 2022. Deze trend in 2022 lijkt zich weer om te draaien in 2023, waarin meer niet-Groningers de provincie associëren met aardbevingen en juist minder met studeren.

Vraag: Waar denkt u als eerste aan, wanneer u aan Groningen denkt? (Basis: alle respondenten uit de rest van Nederland, n=1.442). Bij de berekening is uitgegaan van de top-10 in 2022. ↑ is significant meer, ↓ is significant minder dan in 2022



# Geholpen associatie: niet-Groningers vinden de termen nuchter, ruimte en authentiek net als in 2022 in (zeer) sterke mate op Groningen van toepassing

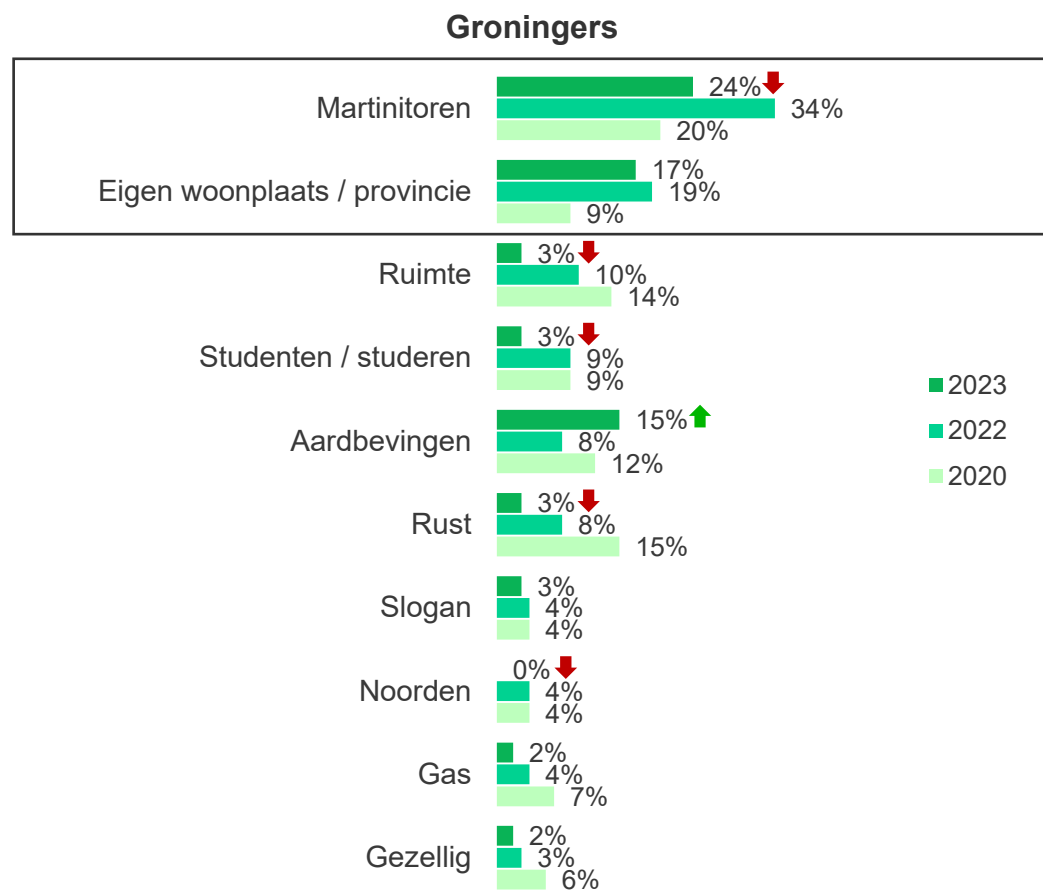
## Niet-Groningers



**Trend:** Ook in 2023 scoorden de begrippen ruimte en nuchter het hoogst. Ten opzichte van 2022 zijn er wel enkele veranderingen. In 2023 vinden niet-Groningers namelijk termen zoals gelukkig, veilig, leefkwaliteit, bruisend en goed-verbonden minder vaak bij Groningen passen.

Vraag: Geef aan of u de volgende woorden wel of niet vindt passen bij Groningen. (Basis: niet-Groningers, n=1.442). Alleen de significante verschillen ten opzichte van 2022 zijn weergegeven in de kaders achter de grafieken.

## Spontane associatie: Groningers associëren Groningen vaker dan in 2022 primair met de aardbevingen, al blijft de associatie met de Martinatoren het sterkst



**Trend:** Er vinden veel verschillen plaats in 2023 ten opzichte van 2022 als het gaat om de spontane associatie van Groningers over hun eigen regio. Zo denken zij minder vaak primair aan de Martinatoren (2023: 24%, 2022: 34%). Ook ruimte (2023: 3%, 2022: 10%) en rust (2023: 3%, 2022: 8%) worden minder vaak genoemd. Net als bij de niet-Groningers, denken Groningers ook vaker aan aardbevingen.

Vraag: Waar denkt u als eerste aan, wanneer u aan Groningen denkt? (Basis: alle Groningse respondenten, n=621).

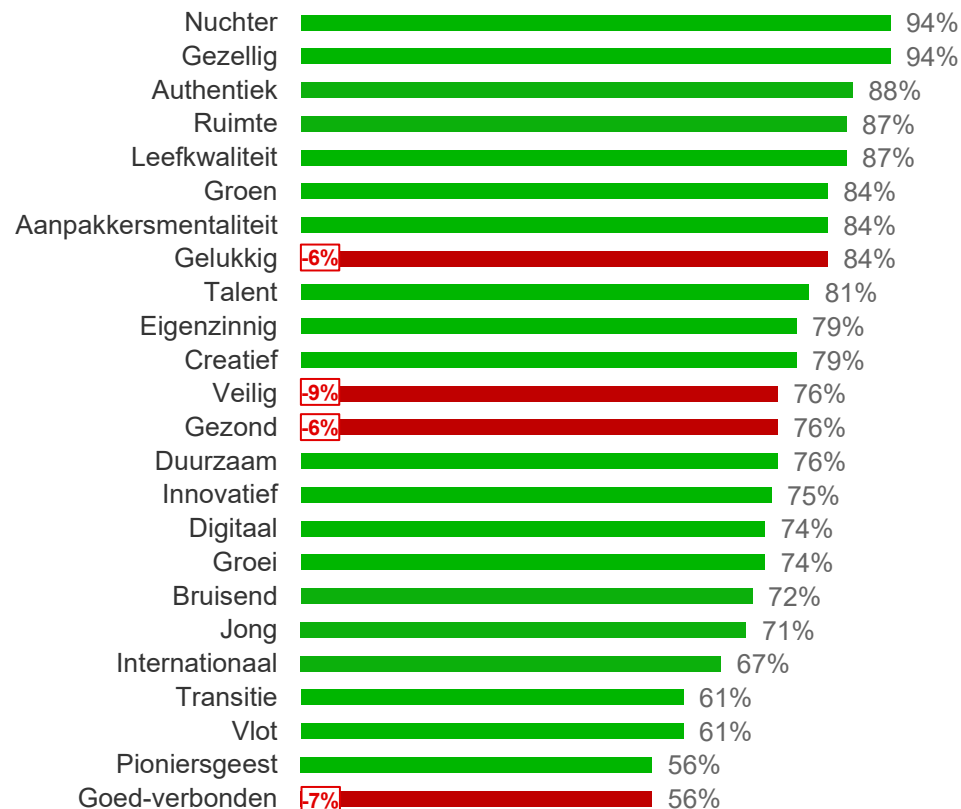
▲ is significant meer, ▼ is significant minder dan in 2022

## Geholpen associatie: Groningers vinden (net als in 2022) de termen nuchter, gezellig, authentiek en ruimte in zeer sterke mate bij Groningen passen

### Groningers

— = significant minder dan 2022

— = geen verschil met 2022

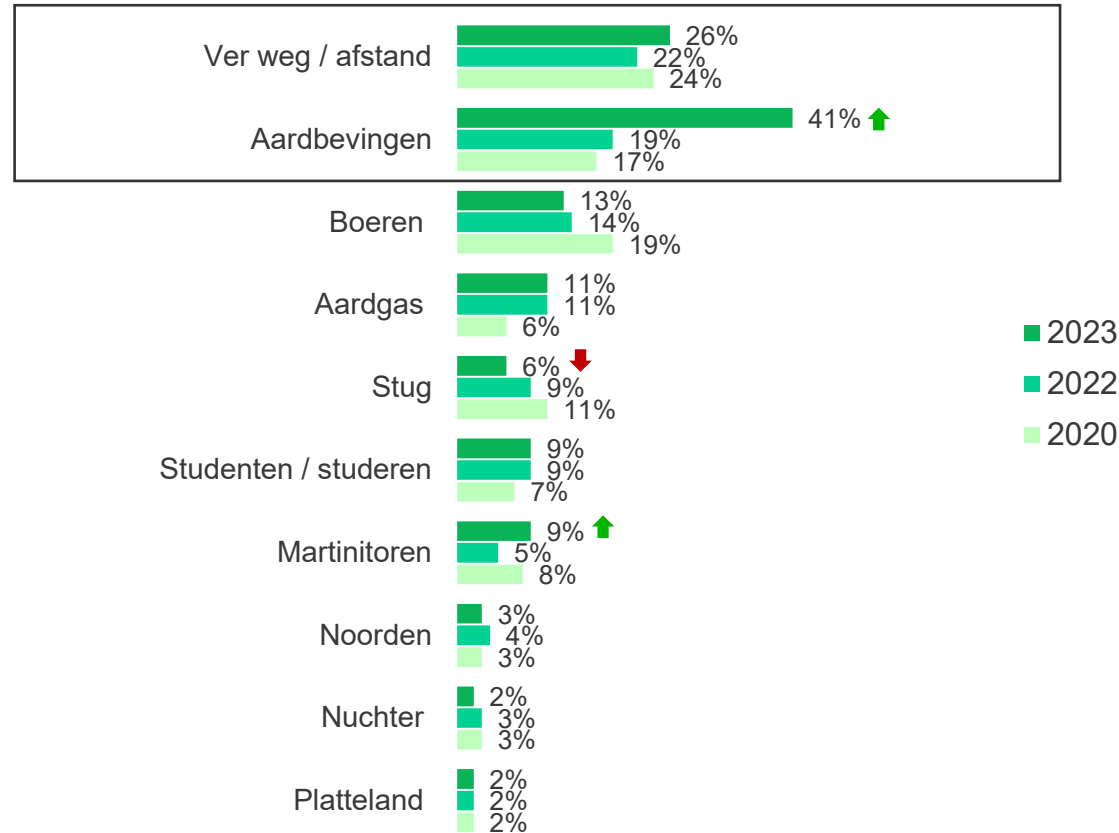


**Trend:** Ook in 2022 scoorden nuchter, gezellig en authentiek het hoogst. De termen veilig, goed-verbonden, gelukkig en gezond vinden Groningers minder vaak van toepassing op Groningen dan in 2022.

*Vraag: Geef aan of u de volgende woorden wel of niet vindt passen bij Groningen. (Basis: Groningers, n=621). Alleen de significante verschillen ten opzichte van 2022 zijn weergegeven in de kaders achter de grafieken.*

# Spontane associatie-perceptie: Groningers denken vaker dat de rest van Nederland hen associeert met aardbevingen

Hoe denken Groningers dat ze door niet-Groningers worden gezien?



**Trend:** Naast het feit dat Groningers vaker denken dat niet-Groningers Groningen associëren met aardbevingen, denken zij ook dat de rest van Nederland Groningen juist vaker met de Martinitoren associeert (2023: 9%; 2022: 5%). Ook denken zij dat de rest van Nederland Groningen minder vaak als stug ziet (2023: 6%, 2022: 9%).

Vraag: Waar denkt u dat niet-Groningers als eerste aan denken, wanneer zij aan Groningen denken? (Basis: alle Groningers, n=621)

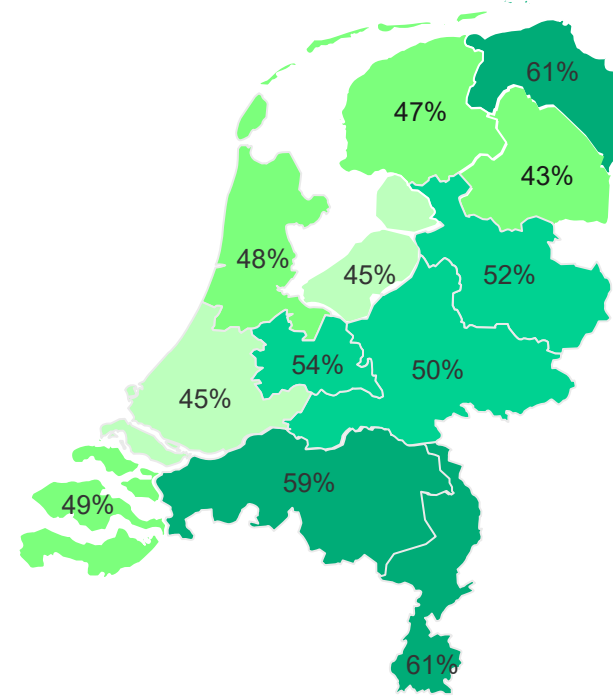
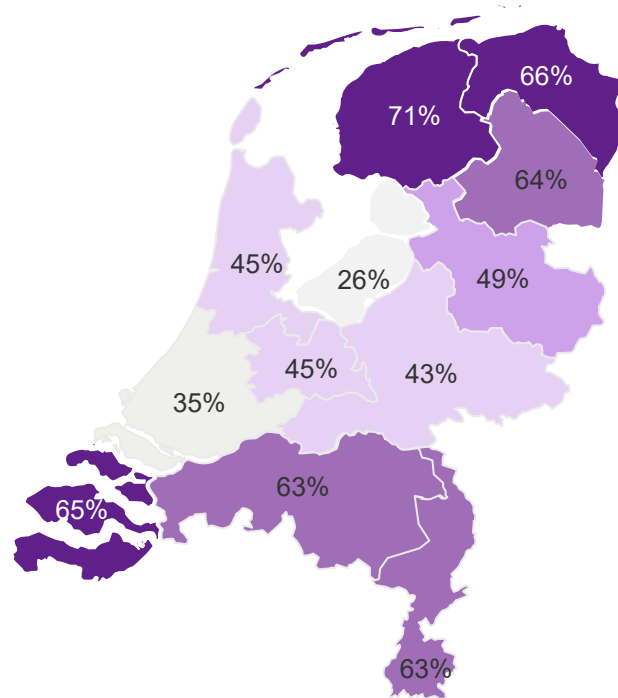
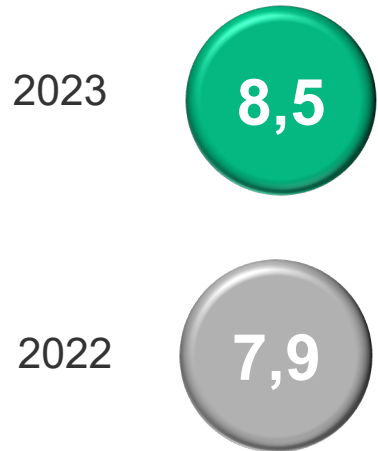
↑ is significant meer, ↓ is significant minder dan in 2022

# Provincie en trots: Waar Groningen in 2022 en 2020 op plek vijf stond als het gaat om het trots zijn op de eigen provincie, staat Groningen de tweede plaats in 2023

Trots op wonen in Groningen  
(gemiddeld rapportcijfer)

Trots op wonen in de eigen provincie  
(percentage cijfers 8, 9 en 10)

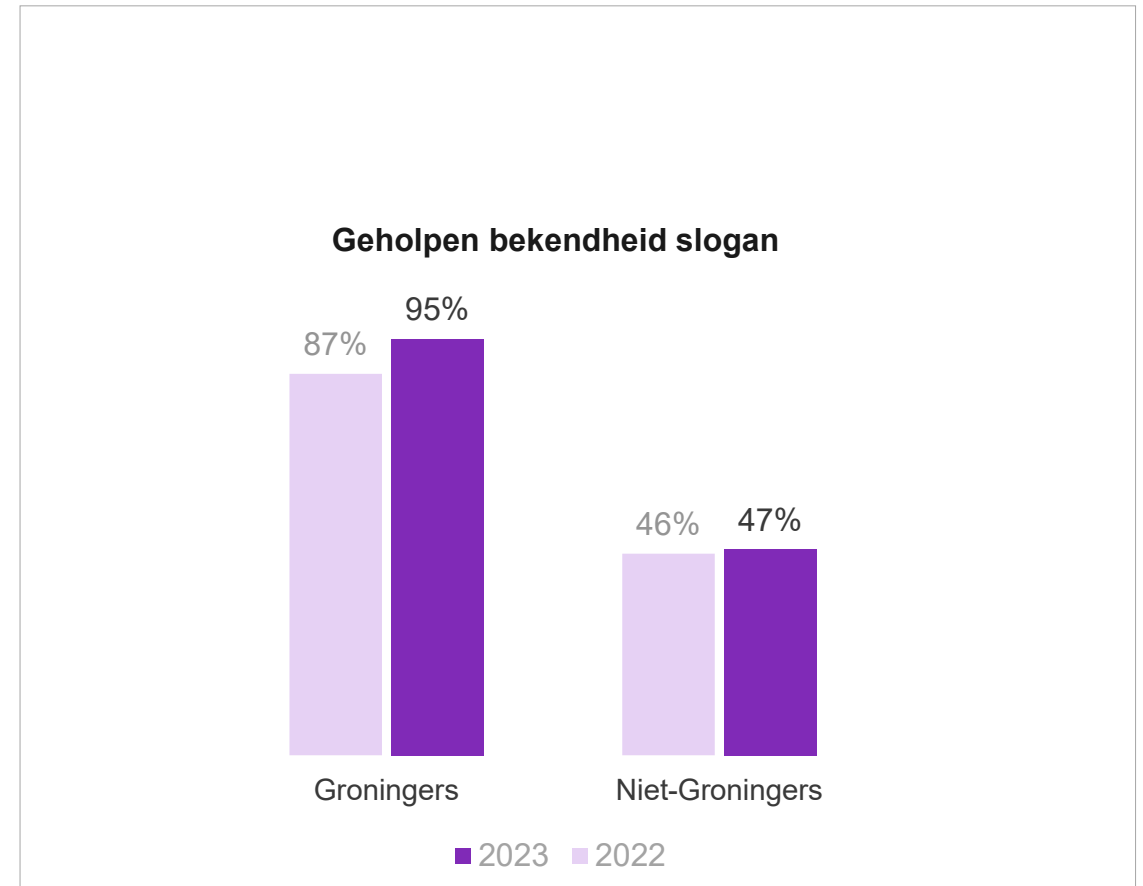
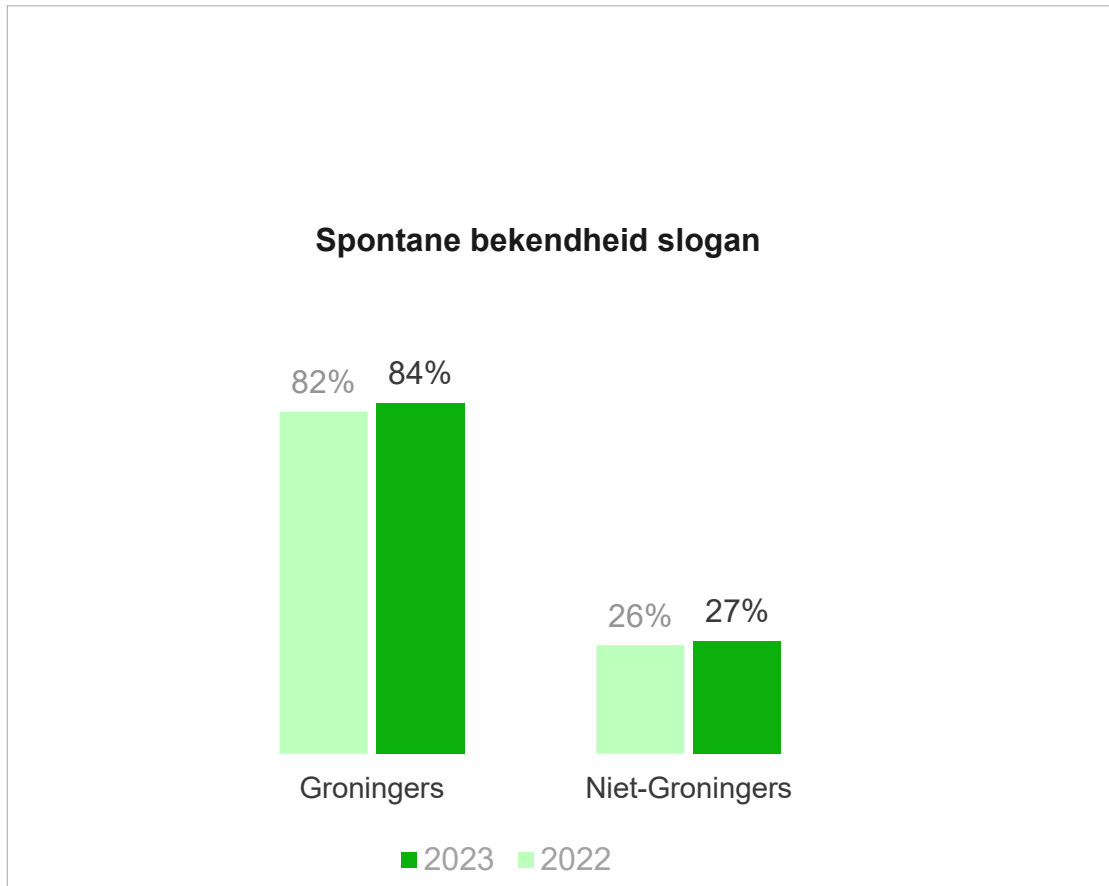
Trots op wonen in de eigen woonplaats  
(percentage cijfers 8, 9 en 10)



**Verschillen:** Groningers, Friezen en Zeeuwen zijn het vaakst trots op de eigen provincie. In Friesland, Zuid-Holland en Zeeland ligt de waardering voor de woonplaats gemiddeld hoger dan voor de eigen provincie.

Vraag: Hoe trots bent u op de provincie / woonplaats waar u nu woont? (Basis: alle respondenten, n=2.063)

# De reclameslogan “Er gaat niets boven Groningen” is in Groningen prima bekend, de geholpen bekendheid onder niet-Groningers is redelijk groot, er zijn weinig verschillen met 2022

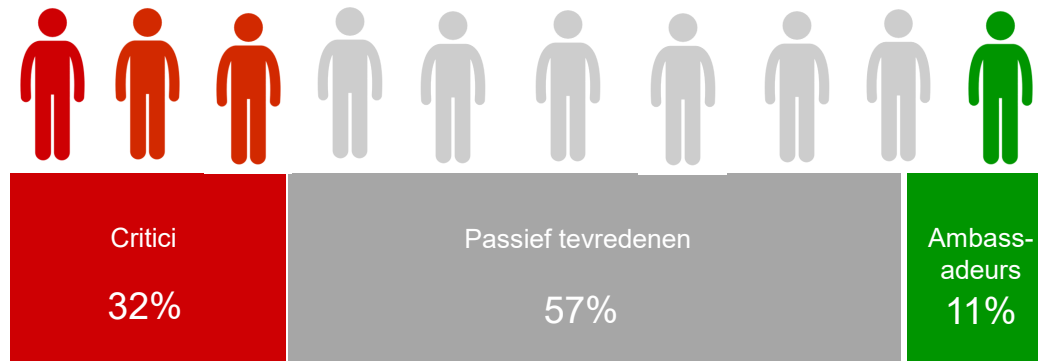


# 4 NPS-analyse



# Welke factor verklaart het best dat mensen wel of niet Groningen aanbevelen aan anderen?

NPS score bezoekers Groningen 2023: **-21**



NPS score bezoekers Groningen 2022: **-37**

De **Net Promotor Score (NPS)** is een belangrijke KPI voor klanttevredenheid en klantloyaliteit. Gevraagd wordt om op een schaal van 0 tot en met 10 aan te geven hoe waarschijnlijk men het acht dat ze een product, bedrijf of dienst bij iemand anders aanraden. Hoe hoger deze score, hoe tevredener en loyaler niet-Groningers zijn. De score varieert van -100 tot +100 waarbij een score die boven de 0 uitkomt als goed wordt gezien en een score van +50 als excellent.

In deze vragenlijst is gevraagd in welke mate mensen (die Groningen kennen of bezocht hebben) een bezoek aan Groningen zouden aanraden aan bekenden, vrienden of familie. Een derde behoort tot de groep **critici** (32%). Zes op de tien is **passief tevreden** (57%) en de groep **ambassadeurs** is relatief klein met 11%. De NPS-score is net als in 2022 negatief (-21), maar is wel iets verbeterd het afgelopen jaar, want de score in 2022 was -37.

Met behulp van een **stepwise regressieanalyse** is *berekend* welke van de voorgelegde variabelen factoren kunnen zijn waarom respondenten Groningen wel of niet zouden aanbevelen.

Hierdoor kunnen we de combinatie aan factoren weergeven die de intentie het best verklaren. Deze combinatie aan meest impactvolle redenen noemen we een 'model'. Aan dit model van factoren moet aandacht besteed worden (hierop kan met communicatie of andere maatregelen ingespeeld worden) wanneer het gewenst is dat Groningen vaker wordt aanbevolen.

Let op: de redenen staan op volgorde van belang (impact).



# De waarschijnlijkheid tot aanbevelen van Groningen wordt met name positief beïnvloed doordat het een aantrekkelijke plek is om te wonen

De belangrijkste factor om Groningen aan te bevelen aan anderen is dat het een aantrekkelijke plek is om te wonen.

Binnen de categorieën leeftijd, opleiding, geslacht en inkomen zijn er geen verschillen in wie het vaakst Groningen aanbeveelt.

1

Groningen als aantrekkelijke plek om te wonen.

2

Groningen als een aantrekkelijke plek om te cultuur te beleven.

3

Groningen als een aantrekkelijk plek om te recreëren.

4

Groningen als een aantrekkelijke plek om te studeren.

5

Groningen als een aantrekkelijke plek om op te groeien.

Deze **vijf redenen** verklaren gezamenlijk **52,6%** van de **variantie** van de waarschijnlijkheid tot aanbevelen (dit is een aanzienlijk sterke verklarende kracht).

Ze staan op volgorde van belang: oftewel de factor die bovenaan staat heeft de grootste impact op de waarschijnlijkheid tot aanbevelen en is daarmee het belangrijkste.

5  
Resultaten  
Talenten



# Samenvatting niet-Groningse talenten

## Totale imago Groningen

De ISI-score onder de niet-Groningse talenten is de afgelopen jaren gedaald van 3,7 in 2020 en 3,5 in 2022 naar 2,8 in 2023. Wel hebben talenten die Groningen ooit hebben bezocht een veel positiever beeld dan talenten die Groningen nooit hebben bezocht (3,3 versus 2,5).

## Positieve toekomstverwachting

Als het gaat om de ontwikkeling het imago van Groningen in de komende vier jaar, dan verwacht een kwart van de niet-Groningse talenten dat het imago zich op een positieve manier zal ontwikkelen (24%). Hierbij is er geen verandering ten opzichte van 2022. Als het gaat om de ontwikkeling op de korte termijn van één jaar, dan verwacht 18% een positieve ontwikkeling. Er zijn hierbij geen veranderingen ten opzichte van de voorgaande jaren.

## Terugblikken op de afgelopen jaren

Als niet-Groningse talenten terugblikken op het afgelopen jaar dan vindt 'slechts' 13% dat in 2022 het imago van Groningen in positieve zin verbeterd is. In 2020 was men wat optimistischer: terugblikkend vond 23% van de niet-Groningse talenten dat het imago van Groningen in het afgelopen jaar was verbeterd.

## Groningen is aantrekkelijk om te studeren

Drie op de tien niet-Groningse talenten (32%) zien Groningen als een zeer aantrekkelijke plaats om te studeren. Als het gaat om cultuurbeleving en recreatie dan ziet ongeveer één op de vijf niet-Groningse talenten Groningen als *zeer* aantrekkelijk (waardering cijfer 8, 9 of 10). Als het gaat om de aspecten oud worden, een baan vinden, wonen, opgroeien en ondernemen dan vindt een veel kleinere groep (rond de één op de tien) Groningen aantrekkelijk.

## Sterke spontane associatie met de gaswinning en aardbevingen

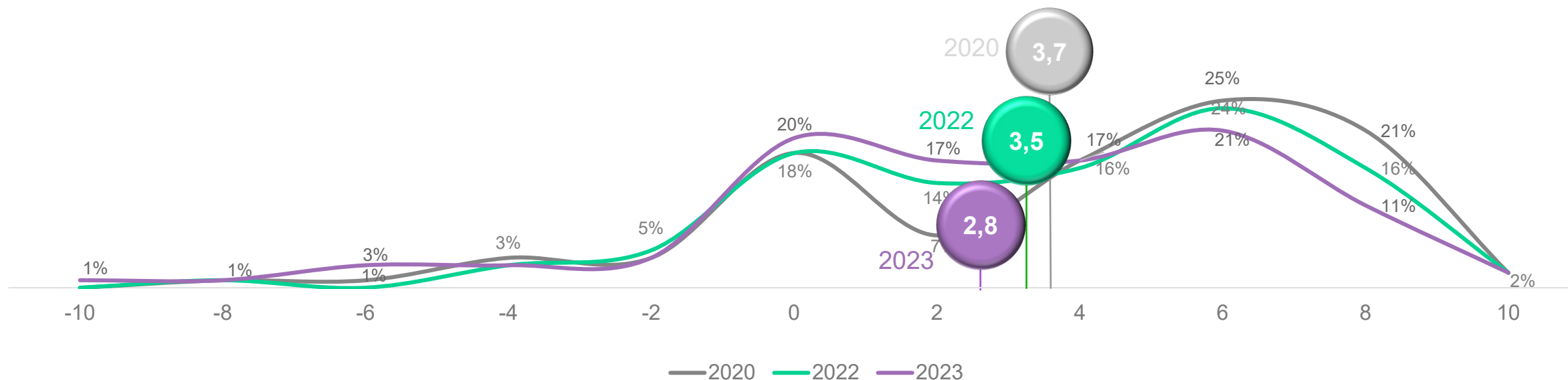
Niet-Groningse talenten hebben een sterke spontane associatie met aardgas(winning) (17%) en aardbevingen (16%). Andere associaties, zoals studeren (9%), de Martinitoren (8%) en het Noorden (9%) worden minder vaak genoemd.

## Geholpen associatie: Groningers zijn vooral nuchter

Niet-Groningse talenten vinden de termen ruimte (86%) en nuchter (79%) vaak goed bij Groningen passen. Ten opzichte van 2022 is het imago onder de niet-Groningse talenten verslechterd als het gaat om de imagoaspecten gezelligheid, veiligheid en geluk.

# ISI-score: niet-Groningse talenten hebben - net als andere niet-Groningse Nederlanders - de afgelopen twee jaar een wat negatiever beeld van Groningen gekregen

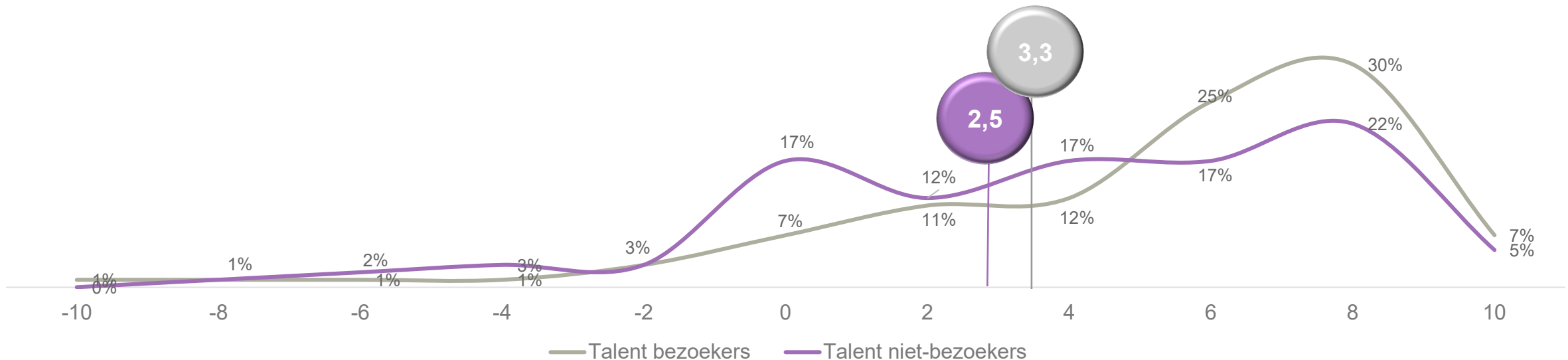
**Trend:** Net als bij de niet-Groningers beoordelen de niet-Groningse talenten het beeld van Groningen in 2023 lager dan in 2022 (2,8 versus 3,5). Het aantal niet-Groningse talenten dat het beeld van Groningen beoordeelde met een 6 of een 8 daalt voor het tweede jaar op rij.



Vraag: Hoe beoordeelt u het beeld van Groningen op dit moment? (Basis: alle niet-Groningse talenten, n=521)

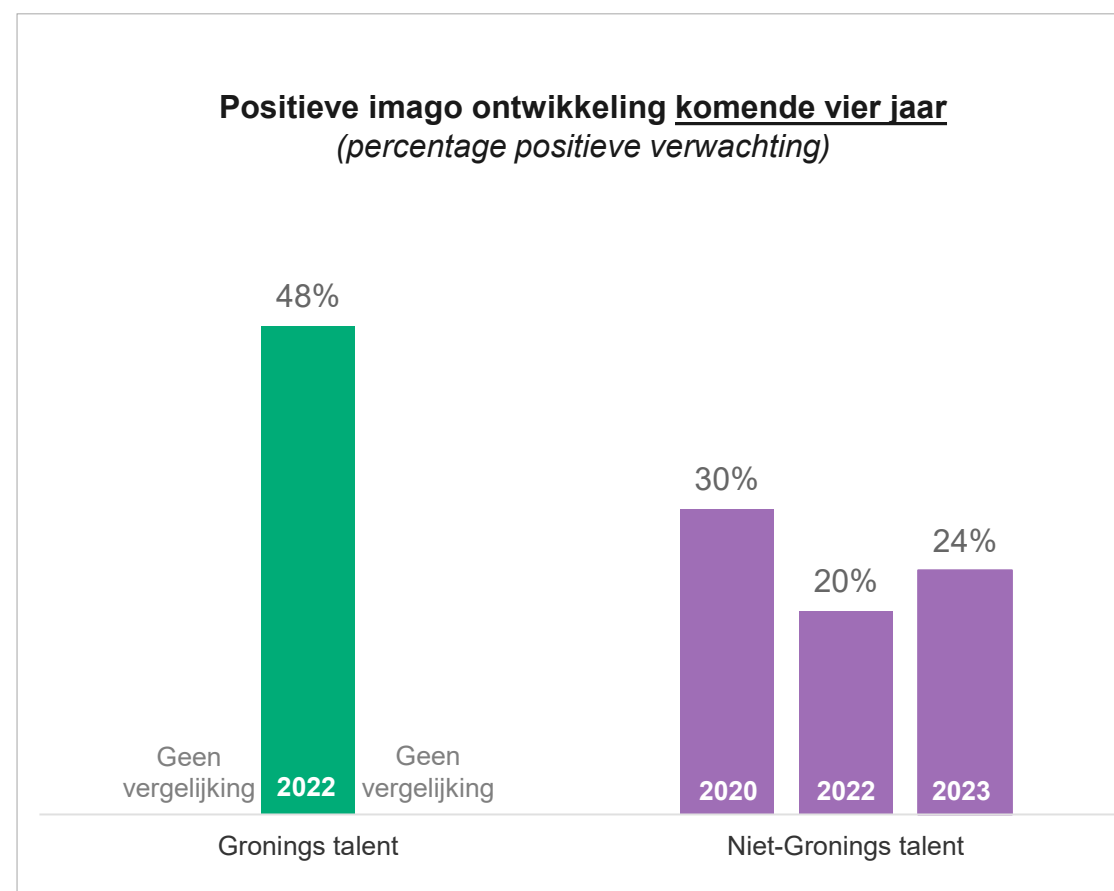
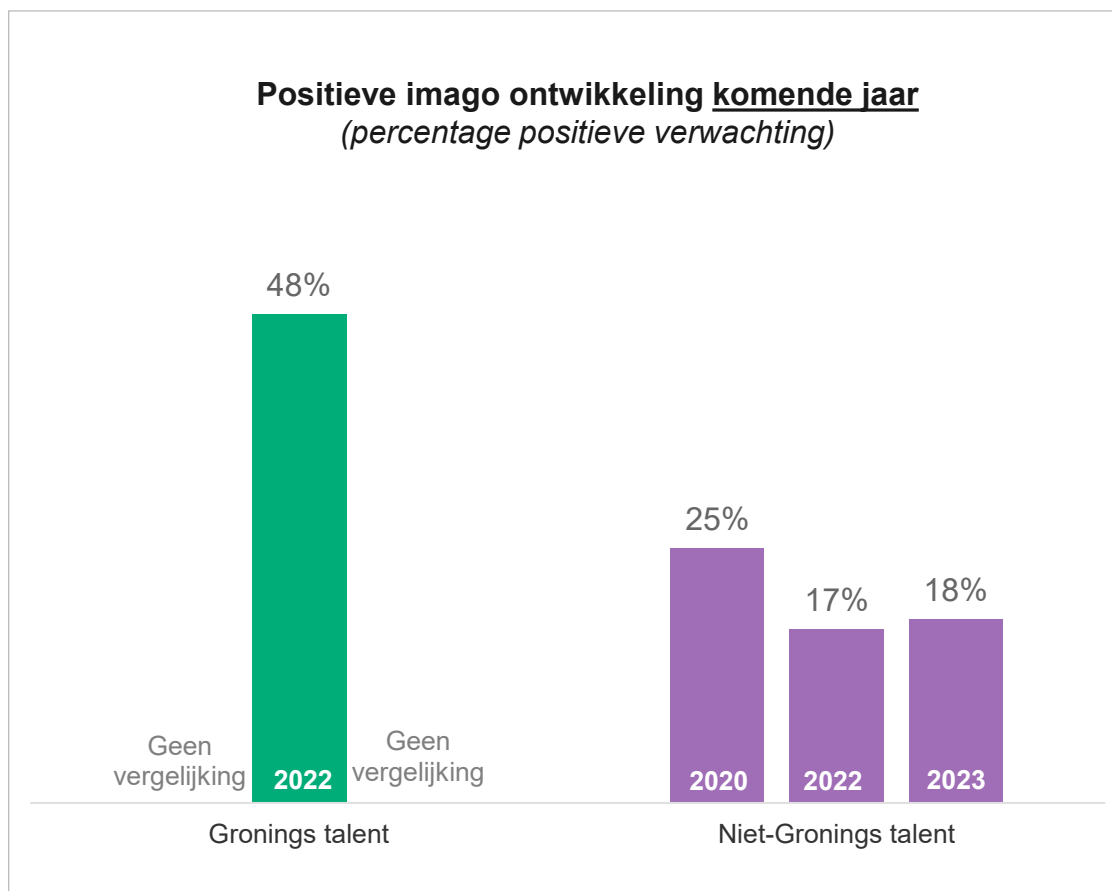
# ISI-score: niet-Groningse talenten die Groningen hebben bezocht geven een hogere ISI-score dan de groep talenten die nog nooit een bezoek aan Groningen heeft gebracht

**Bezoekers versus niet-bezoekers:** Net als bij de andere niet-Groningers is de ISI-beoordeling van de groep talenten die ooit in Groningen is geweest een stuk hoger dan van de groep talenten die nooit in Groningen is geweest (3,3 versus 2,5).



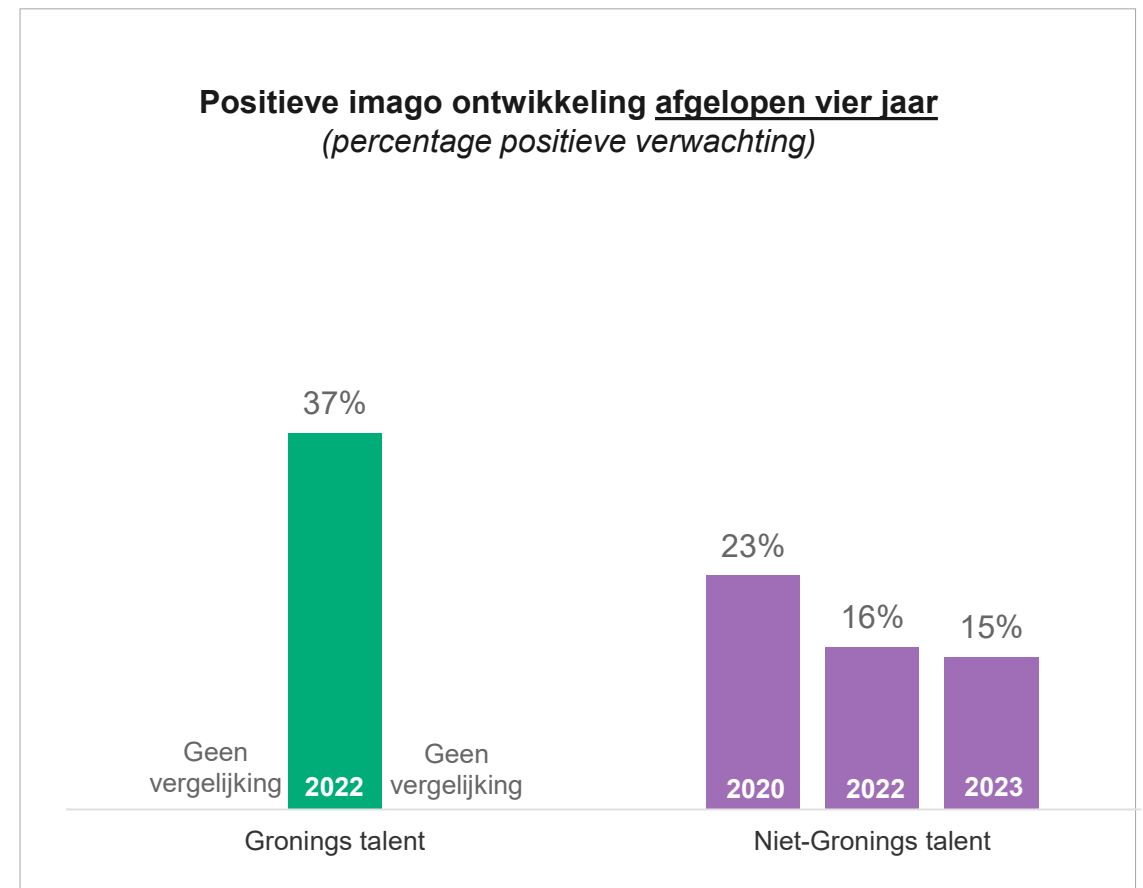
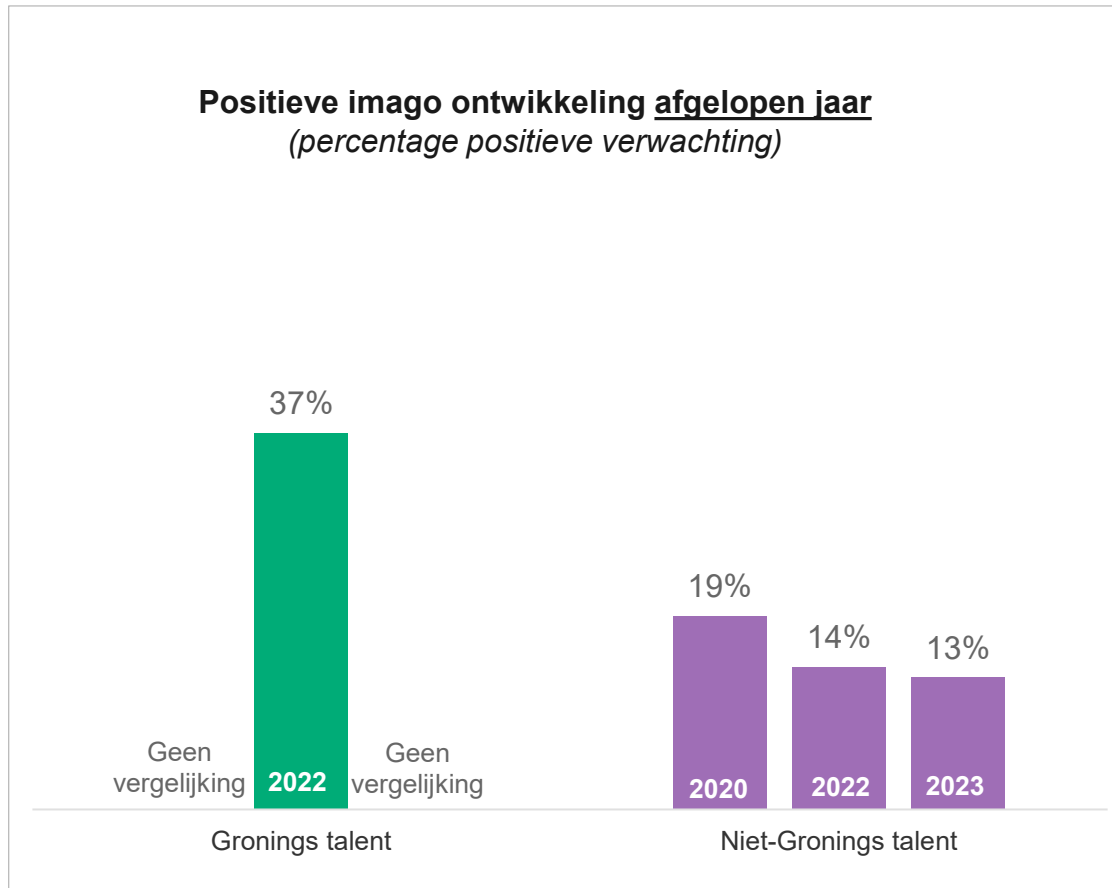
Vraag: Hoe beoordeelt u het beeld van Groningen op dit moment? (Basis: alle talent bezoekers (n=201) en talent niet-bezoekers (n=378))

## Toekomstverwachting: de niet-Groningse talenten verwachten een positievere imagoontwikkeling voor de komende vier jaar (24%) dan in het komende jaar (18%)



Vraag: Hoe heeft het beeld van Groningen zich volgens u de afgelopen tijd ontwikkeld? Hoe denkt u dat het beeld van Groningen zich de komende tijd zal ontwikkelen? (Basis: alle talenten; n=579)

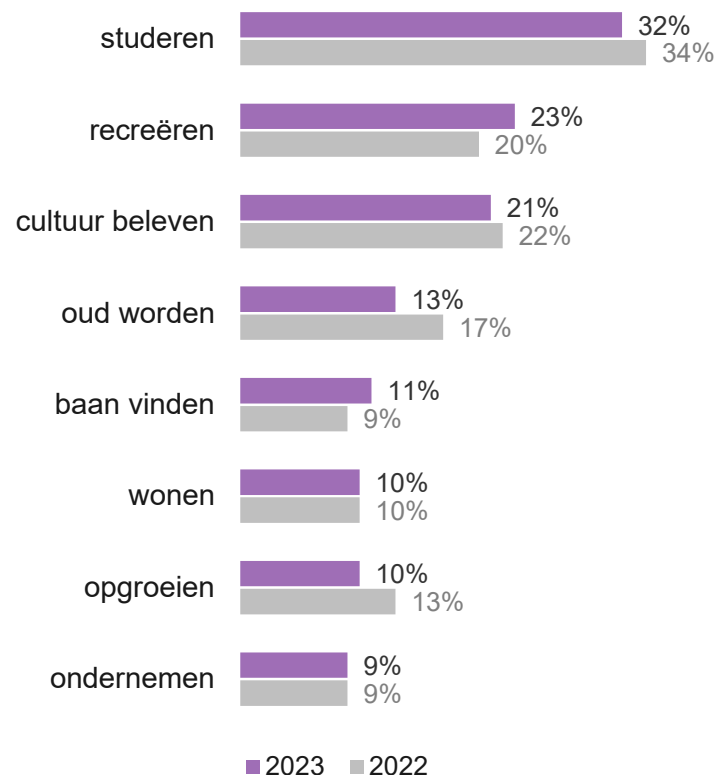
# Imago ontwikkeling afgelopen jaren: als het gaat om de imago ontwikkeling van de afgelopen jaren, dan zijn de niet-Groningse talenten negatiever geworden ten opzichte van 2020



Vraag: Hoe heeft het beeld van Groningen zich volgens u de afgelopen tijd ontwikkeld? (Basis: alle talenten; n= 579)

# Op het gebied van studeren scoort Groningen onder niet-Groningse talenten het best, circa een derde geeft een 8 of hoger. Er zijn geen veranderingen ten opzichte van vorig jaar

*Aantrekkelijkheid Groningen op verschillende aspecten  
(percentage dat een 8, 9 of 10 als cijfer gaf)*



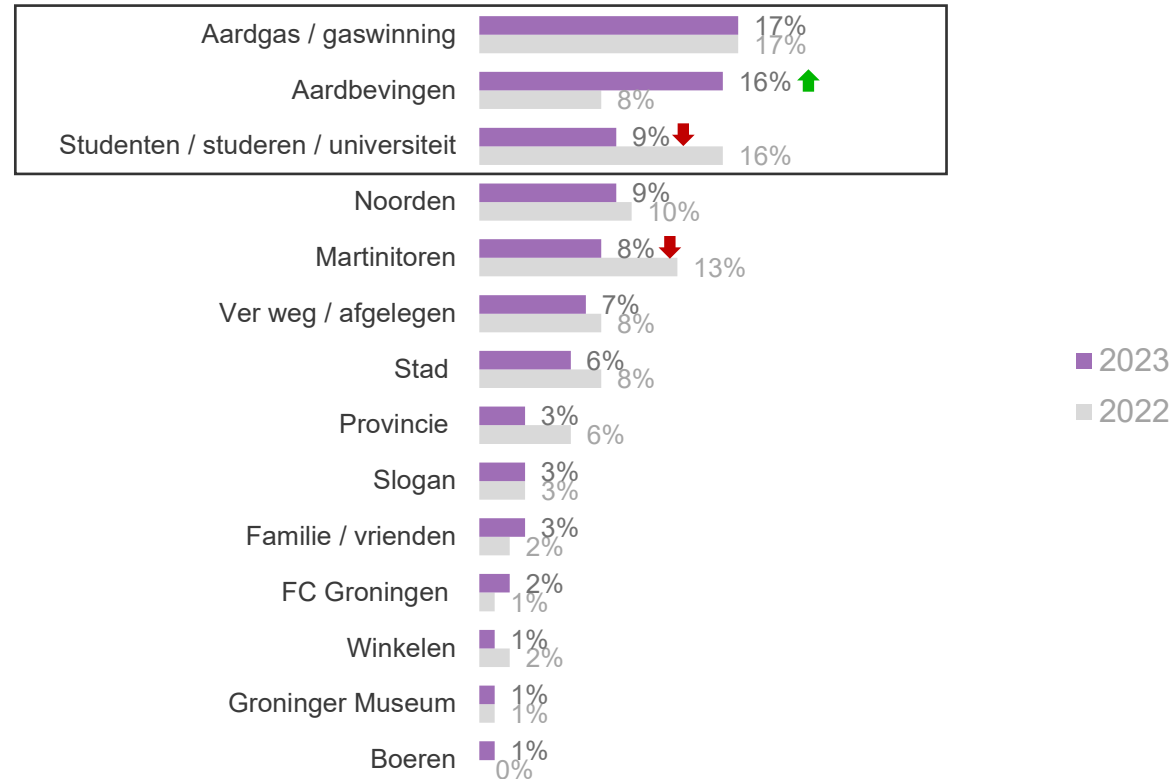
Vraag: Geef uw persoonlijke oordeel over de aantrekkelijkheid van Groningen op de volgende dimensies? (Basis: alle talenten; n=521)

▲ is significant meer, ▼ is significant minder dan in 2022



**Spontane associatie: overall wordt Groningen door niet-Groningse talenten het vaakst met aardgas geassocieerd, de associatie met aardbevingen is toegenomen. Daarentegen wordt Groningen minder vaak spontaan geassocieerd met studeren**

**Niet-Groningse talenten**

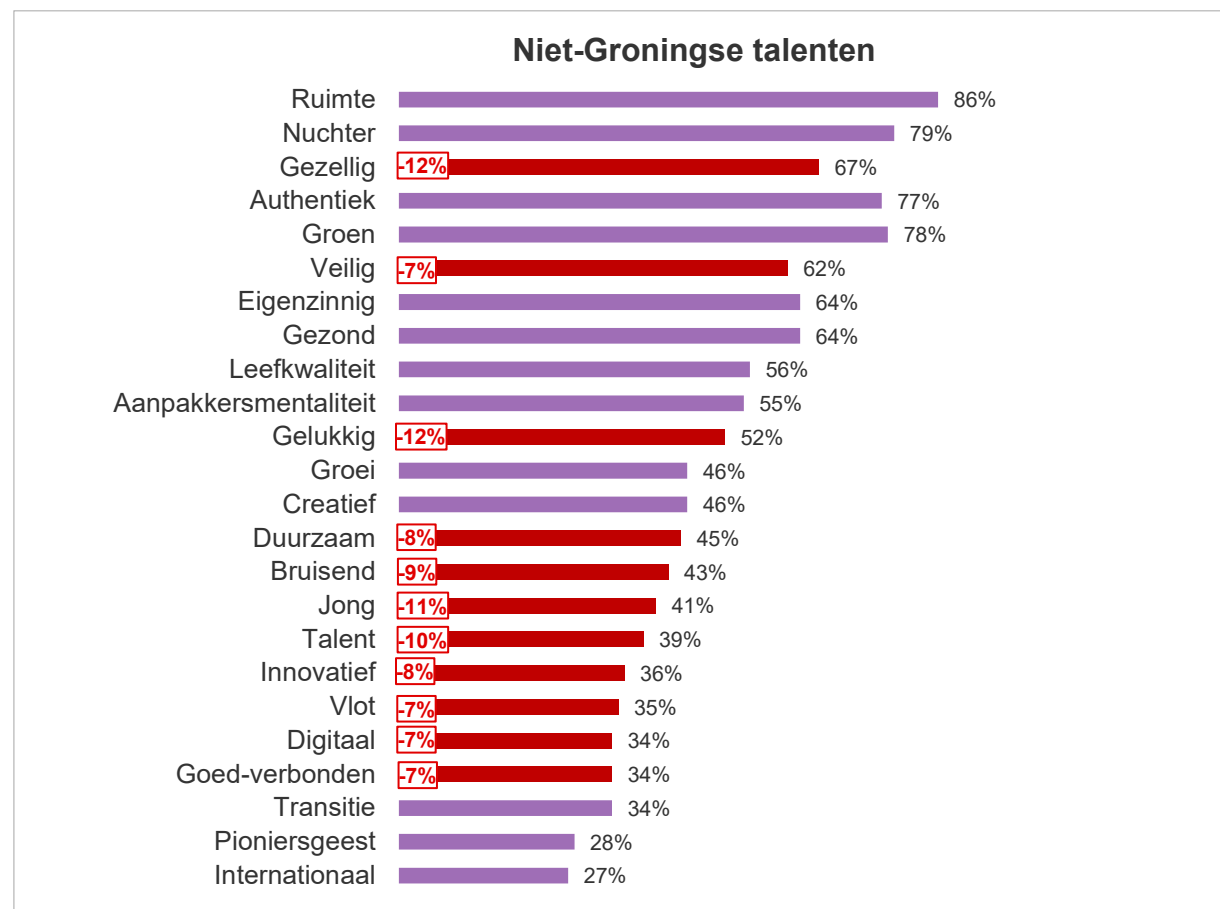


Vraag: Waar denkt u als eerste aan, wanneer u aan Groningen denkt? (Basis: alle niet-Groningse talenten, n=521)

↑ is significant meer, ↓ is significant minder dan in 2022

## Geholpen associatie: niet-Groningse talenten vinden (net als in 2022) de termen ruimte, nuchter, gezellig, authentiek en groen in zeer sterke mate bij Groningen passen

■ = significant minder dan 2022  
■ = geen verschil met 2022



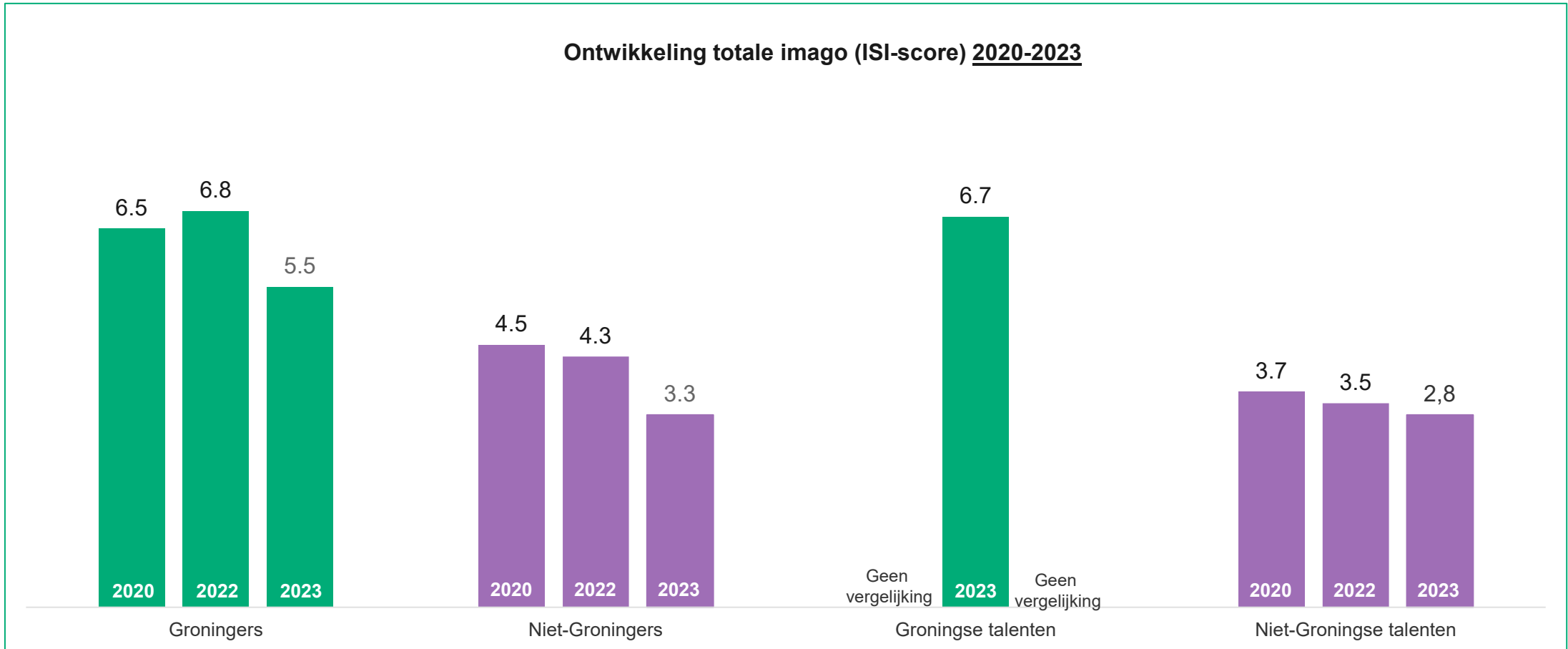
**Trend:** ten opzichte van 2022 zijn er enkele veranderingen. Ook toen scoorden deze vijf kenmerken het hoogst. Wel vinden niet-Groningse talenten de termen veilig, gezond, gezellig, gelukkig, leefkwaliteit, digitaal en goed- verbonden minder vaak op Groningen van toepassing. Bij de rest van de niet-Groningers zagen we ook een daling op de imago aspecten gezond, gelukkig, en duurzaam.

Vraag: Geef aan of u de volgende woorden wel of niet vindt passen bij Groningen? (Basis: niet-Groningse talenten, n=521). Alleen de significante verschillen ten opzichte van 2020 zijn weergegeven in de kaders achter de grafieken.

# 6 Overzicht alle doelgroepen (ISI-scores)



# Alle doelgroepen beoordelen het imago van Groningen minder goed in vergelijking met twee jaar geleden



# 7 Bijlagen



# Overzicht respons gewogen en ongewogen

Groningen	Ongewogen	Gewogen (ideaal)
<b>Gender</b>		
man	46%	50%
vrouw	54%	50%
anders	0%	0%
<b>Opleiding</b>		
laag	17%	19%
midden	39%	38%
hoog	43%	43%
<b>Grootte huishouden</b>		
1 - 2 pers	71%	66%
3 - 4 pers	24%	30%
5 of meer	4%	5%
<b>Leeftijd</b>		
16 t/m 29 jaar	10%	25%
30 t/m 49 jaar	27%	27%
50 t/m 59 jaar	21%	16%
60+ jaar	42%	31%

**Weging:** beide steekproeven zijn conform de ideaalcijfers getrokken en uitgestuurd. Achteraf heeft en (her)weging plaatsgevonden naar de ideaalcijfers volgens de Gouden Standaard van het CBS. In het overzicht is te zien dat vrijwel nergens hoge weegfactoren zijn gebruikt, wat de kwaliteit van de data ten goede komt. Enige uitzondering zijn de Groningse jongeren (16 t/m 29 jaar). Bij die groep is een hogere weegfactor gebruikt dan op andere achtergrondkenmerken.

Rest NL	Ongewogen	Gewogen (ideaal)
<b>Gender</b>		
man	47%	51%
vrouw	53%	49%
anders	0%	0%
<b>Opleiding</b>		
laag	18%	20%
midden	39%	40%
hoog	44%	39%
<b>Regio</b>		
West	30%	29%
Noord	7%	10%
Oost (zonder GRO)	23%	21%
Zuid	25%	24%
Grote steden	14%	16%
<b>Grootte huishouden</b>		
1 - 2 pers	50%	57%
3 - 4 pers	40%	34%
5 of meer	10%	9%
<b>Leeftijd</b>		
16 t/m 29 jaar	33%	21%
30 t/m 49 jaar	24%	30%
50 t/m 59 jaar	15%	18%
60+ jaar	28%	31%