

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Auteur

[Redacted]

TER BESLISSING

Datum

25 april 2024

Kenmerk

DGKE / 52953332

nota

Beslisnota: Reactie op motie lid Teunissen/Postma
over stop houtige biomassa

Kopie aan

Bijlage(n)

1. Kamerbrief
2. Motie
Teunissen/Postma

Parafenroute

[Redacted signature lines]

Aanleiding

Tijdens het tweeminutendebat Klimaat en Energie van 14 april jl. hebben de leden Teunissen en Postma een motie ingediend om de import van houtige biomassa uit het buitenland te ontmoedigen en geen nieuwe subsidies te verstrekken voor houtige biomassa afkomstig uit het buitenland. Ondanks ontraden, is de motie op 23 april jl. door de Kamer aangenomen. Lid Teunissen heeft verzocht om in de eerste week na het meireces een brief hierover te ontvangen. Met bijgaande brief komt u tegemoet aan het verzoek van het lid Teunissen. De stas IenW heeft aangegeven graag medeondertekenaar te zijn i.v.m. haar rol in het duurzaamheidskader biograndstoffen

Geadviseerd besluit

U kunt de bijgevoegde Kamerbrief ondertekenen. Deze brief wordt parallel voorgelegd aan stas IenW.

Kernpunten

- In de Kamerbrief zet u uiteen waarom u geen uitvoering zal geven aan de motie Teunissen-Postma.
- Dit is om twee redenen: onuitvoerbaarheid in verband met handelsregelgeving, en beleidsmatige onwenselijkheid in verband met het ontwikkelen van een klimaatneutrale en circulaire samenleving.

Uitvoerbaarheid

- De motie Teunissen-Postma maakt onderscheid tussen biograndstoffen uit Nederland en uit de rest van de wereld en verzoekt de regering om deze laatste categorie te ontmoedigen en er geen nieuwe subsidies voor te verstrekken.

- Dit is onuitvoerbaar, omdat door EU regelgeving producten uit EU-landen niet anders mogen worden behandeld, en het verbieden van de import van houtige biograndstoffen uit derde landen alleen kan in EU-verband.
- Daarnaast is het in strijd met WTO-regels om regels te stellen aan het gebruik van producten op basis van herkomst.
- In het Coalitieakkoord Rutte IV stond een vergelijkbare wens (alleen gebruikmaken van biograndstoffen die geproduceerd zijn in de EU). U heeft destijds met de Kamer vergelijkbare afwegingen gedeeld waarom dit onuitvoerbaar is.

Onwenselijkheid

- In de brief geeft u aan dat u de zorgen van de Kamer en de samenleving rond de inzet van biograndstoffen deelt en zet u uiteen dat u zich d.m.v. het duurzaamheidskader biograndstoffen inzet voor een zo hoogwaardig mogelijke toepassing van biograndstoffen en de waarborging van de duurzaamheid.
- Vervolgens geeft u aan dat "houtige biomassa" een breed containerbegrip is, met vele vormen en toepassingen. Het gaat bijvoorbeeld ook om: het gebruik van hout in de bouw, de productie van geavanceerde biobrandstoffen in de lucht- en scheepvaart of toepassingen in de groene chemie zoals de productie van bioplastics.
- Een ontmoediging van houtige biograndstoffen zal dan ook vergaande gevolgen hebben voor een zo hoogwaardig mogelijke toepassing van biograndstoffen en daarmee het realiseren van oor een klimaatneutrale, fossielvrije en circulaire samenleving