



CAM

> Retouradres Postbus 1 3720 BA Bilthoven

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie  
Dhr. drs. [REDACTED]  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

A. van Leeuwenhoeklaan 9  
3721 MA Bilthoven  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven  
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T 030 274 91 11  
cam@rivm.nl

**Ons kenmerk**  
MvN24 GZB/CP

**Uw kenmerk**  
3574743-1046432-VGP

**Behandeld door**  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Kopie aan**  
[REDACTED]

**Bijlage(n)**  
Totaalrapportage Motie van  
Nispen

Datum 1 mei 2024  
Betreft Totaalrapportage 'Motie van Nispen'

Geachte heer S [REDACTED],

In de brief van d.d. 1 februari 2023 heeft u het Coördinatiepunt Assessment en Monitoring nieuwe drugs (CAM) verzocht om een nadere analyse te maken over de wetenschappelijke onderbouwing van de plaatsing van drugs onder de Opiumwet naar aanleiding van de Motie van Nispen (Tweede kamer, vergaderjaar 2020-2021, 24 077, nr. 479).

In uw verzoek werden de volgende twee vragen gesteld:

1. Kunt u bezien of u de conclusies van de Expertcommissie Lijstensystematiek Opiumwet, zoals opgesomd in het rapport Drugs in lijsten, onderschrijft of dat, naar uw mening, een update vereist is?
2. Kunt u een quick scan uitvoeren voor maximaal 10 middelen die verboden zijn op lijst I of lijst II van de Opiumwet of die waarvan het voornemen tot een verbod kenbaar is gemaakt? Voor de quick scan vragen wij om voor de geselecteerde middelen een update te geven van de beschikbare informatie.

Om antwoord te kunnen geven op die twee vragen is een werkgroep bestaande uit CAM leden en een afvaardiging van de Risicobeoordelingscommissie samengesteld. Het CAM heeft, met ondersteuning van leden of derden, de conceptstukken aangeleverd aan de werkgroep en de secretariële taken uitgevoerd.

De benodigde werkzaamheden zijn opgesplitst in vier delen, welke hieronder kort beschreven staan.

- Deel 1: Onderschrijf of de conclusies van de Expertcommissie Lijstensystematiek Opiumwet, zoals opgesomd in het rapport Drugs in lijsten, een update vereisen. En, selecteer maximaal tien middelen voor de toetsing in deel 3.

- Deel 2: Analyseer de eerdere adviezen van de Risicobeoordelingscommissie bij risicobeoordelingen en quick scans en selecteer kritische criteria.
- Deel 3: Schrijf samenvattende quick scans en toets de geselecteerde middelen aan de kritische criteria.
- Deel 4: De gehele Risicobeoordelingscommissie beoordeelt de toetsing van de geselecteerde middelen, en adviseert of een verdere risicobeoordeling benodigd is.

Op 31 mei is een voortgangsrapportage opgeleverd. Bij deze bieden we de totaalrapportage 'Motie van Nispen' aan. Deze totaalrapportage is opgesteld door het CAM. Het CAM heeft ondersteuning gehad van de werkgroep Motie van Nispen en de Commissie risicobeoordeling nieuwe drugs, waarin deskundigen uit het veld van (nieuwe) drugs participeren.

In de totaalrapportage 'Motie van Nispen' worden de volgende conclusies getrokken:

- Een update van het rapport "Drugs in lijsten: rapport Expertcommissie Lijstensystematiek Opiumwet" biedt op dit moment geen meerwaarde.
- Alle criteria uit de risicobeoordelingsprocedure zijn belangrijk in de beoordeling van het gebruik van middelen en hebben ook tot doel dat ze fungeren als aandachtspunten in de beoordeling.
- De werkgroep selecteerde cocaïne, LSD, MDMA/ecstasy, oxycodon, en het eerder door het CAM beoordeelde cannabis, GHB en 3-MMC. Deze zeven middelen voldeden aan de inclusiecriteria en zijn representatief voor stoffen die vallen onder de werking van de Opiumwet.
- Een 'lichte beoordelingsprocedure' wijst uit dat het gerechtvaardigd is dat de geselecteerde middelen op één van de lijsten van de Opiumwet staan. Er is geen nieuwe risicobeoordeling benodigd. Voor MDMA is er de overweging om in een volledige risicobeoordeling dieper in te gaan op de beschikbare informatie van MDMA. Er is meer inzicht gewenst in hoe de risico's van het gebruik van MDMA zich verhouden ten opzichte van die van andere drugs. Voor LSD geldt een relatief lage schadelijkheid en laag verslavingspotentieel ten opzichte van andere stoffen op lijst I. Dit zou onderzocht kunnen worden in een risicobeoordeling, maar deze is gezien de lage prevalentie van LSD niet urgent.

Ten slotte benoemt de Commissie dat het gebrek aan objectieve gegevens en meldingen van incidenten het gecompliceerd maakt om de ernst en omvang van het probleem in te schatten.

Met vriendelijke groet,

Mw. dr. M.W. van Laar  
Voorzitter Commissie risicobeoordeling nieuwe drugs

Mw. dr. C.G.G.M Pauwels  
Coördinator CAM  
Secretaris Commissie risicobeoordeling nieuwe drugs