



Bijlage overzicht knelpunten gegevensdeling

Voorjaar 2024

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>Snellere en vereenvoudigde hulp bij schuldproblematiek door het mogelijk maken van gezamenlijke vroegsignaal-uitwisseling met gemeenten</p>	<p>Het betreft een juridisch knelpunt.</p> <p>Uit CBS-onderzoeken (2020+2022) blijkt een aanzienlijke én langdurige overlap tussen personen met betalingsachterstanden bij verschillende uitvoeringsorganisaties. Ruim 60.000 mensen hebben gelijktijdig een betaalachterstand bij de Belastingdienst, CAK, CJIB en Toeslagen.</p> <p>Slechts 10% is in beeld bij de gemeentelijke hulpdiensten voor het bieden van noodzakelijke hulpverlening en armoedebestrijding.</p> <p>Op basis van de experimenteerbepaling – art. 10 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) – is deze gezamenlijke vroegsignaal uitwisseling niet mogelijk. Artikel 10 Wgs kan alleen uitkomst bieden als het gaat om het experimenteren met een enkelvoudig signaal richting de gemeente. Om een gezamenlijk signaal af te kunnen geven moeten eerst gegevens onderling gematcht worden. Daarnaast vormt ook de geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR een belemmering voor de Belastingdienst.</p>	<p>De casus ligt nu voor advies bij de Adviesfunctie IBDS.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
1. Maatwerk oplossing voor burgers met schulden bij meerdere rijksuitvoeringsorganisaties door het mogelijk maken van onderlinge gegevensuitwisseling	<p>Het betreft een juridisch knelpunt.</p> <p>Doelgroep: burgers die bij Stella teams van Belastingdienst en/of Toeslagen en/of bij het regieteam bijzonder maatwerk van het CJIB aangegeven hebben een maatwerkoplossing voor hun situatie nodig te hebben.</p> <p>Doel: integrale hulp. De situatie bij deze burgers is dermate complex, urgent of schrijnend dat reguliere dienstverlening niet voldoet. Daarbij is het afstemmen van regelingen en processen tussen diverse rijksschuldeisers van belang om de burger in kwestie daadwerkelijk van een werkende oplossing te voorzien. Hiervoor is beperkte uitwisseling van gegevens (o.a. BSN, aard en omvang schuld, voorgestelde oplossingen) noodzakelijk. Hiervoor is momenteel geen grondslag. Het normenkader van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) zou een oplossing kunnen bieden.</p>	<p>Het normenkader is inmiddels gepubliceerd op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). We gaan na of dit knelpunt nog aangepast moet worden of worden verwijderd. Dan kunnen we beoordelen of dit een oplossing biedt voor burgers die bij Belastingdienst, Toeslagen en/of het CJIB (en mogelijk op termijn ook andere uitvoeringsorganisaties) aangegeven hebben een maatwerkoplossing voor hun situatie nodig te hebben.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>2.Snellere en vereenvoudigde hulp bij schuldproblematiek door het mogelijk maken van gezamenlijke vroegsignaal-uitwisseling met gemeenten</p>	<p>Het betreft een juridisch en organisatorisch knelpunt.</p> <p>Binnen de Belastingdienst en Dienst Toeslagen wordt, in samenwerking met zeven gemeenten, een experiment voorbereid waarbij signalen met betrekking tot betalingsachterstanden bij de Belastingdienst en Toeslagen gedeeld kunnen worden met gemeenten. Gemeenten gaan deze burgers en kleine ondernemers persoonlijk en gericht benaderen om hulp aan te bieden met hun financiën.</p> <p>Vroegsignalering is expliciet vastgelegd als regietaak van gemeenten (college van B&W). De wet biedt de mogelijkheid om bij ministeriele regeling (MR) voor maximaal vijf jaren te testen met andere signalen dan die nu in het Besluit zijn opgenomen om burgers met schulden te bereiken. Dit biedt ruimte voor Belastingdienst en Toeslagen om tijdelijk signalen met gemeenten te delen om mensen te helpen. Door middel van het experiment beproeven betrokken partijen of middels de gegevens van de Belastingdienst en Dienst Toeslagen een groep inwoners bij de gemeente in beeld komt voor hulpverlening, die eerder niet in beeld was.</p>	<p>De casus ligt intern voor bij Belastingdienst en Dienst Toeslagen. Voor het experiment is een plan van aanpak in de afrondende fase. Hierbij is zowel met Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) als de VNG intensief betrokken.</p> <p>Op basis van dit plan van aanpak zal door SZW een MR gemaakt worden. Is dit experiment succesvol en willen we de gegevensdeling voortzetten en uitbreiden naar alle gemeenten dan zal een structurele grondslag moeten komen.</p> <p>Tevens zal er gezocht moeten worden naar capaciteit bij zowel Belastingdienst en Dienst Toeslagen, als bij alle gemeenten om kwalitatieve opvolging van de signalen te borgen.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1. Het hulpdomein tijdig activeren door betalingsachterstanden Wlz/Wmo te delen met de gemeenten</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Het CAK is uitvoeringsorganisatie van onder andere de eigen bijdrage Wet langdurige zorg (Wlz)/Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Bij betalingsachterstanden kan de burger lang niet altijd bereikt worden. In het kader van de uitvoering van de Wgs is het zinvol ook bij betalingsachterstanden Wlz/Wmo een signaal te mogen verstrekken aan de gemeente (bij achterstanden Zvw mag dit wettelijk al wel), zodat het hulpdomein geactiveerd kan worden.</p>	<p>Juist omdat de wettelijke grondslagen ontbreken is een experiment gestart in het kader van artikel 10 Wgs met de gemeenten Amsterdam, Groningen, Tilburg en Zoetermeer om op beperkte schaal achterstandsgegevens te delen met deze gemeenten. Dit experiment start naar verwachting 1 april 2024.</p> <p>De ministeriële regeling ten behoeve van het experiment heeft de internetconsultatie doorlopen.</p> <p>Dit knelpunt is opgenomen in de Stand van de uitvoering CAK 2023.</p>
<p>2. Integraal incassoproces mogelijk maken door betalingsachterstandsgegevens Wmo/Wlz/Zvw te delen binnen het CAK</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Het CAK is uitvoeringsorganisatie van innende regelingen in de Zvw, Wlz en Wmo. Burgers kunnen gelijktijdig in meer dan één regeling zitten. In zulke gevallen benadert het CAK de burger nu twee of drie keer. Dit is onwenselijk.</p> <p>De wettelijke grondslagen voor een gezamenlijk incassoproces ontbreken.</p> <p>Dit vergt aanpassing van de Zvw, Wlz en Wmo met de bevoegdheid voor het CAK om in geval van samenloop binnen regelingen gegevens samen te mogen voegen t.b.v. integrale dienstverlening.</p>	<p>Dit knelpunt is opgenomen in de Stand van de uitvoering CAK 2023.</p>



CAK

Doel	Toelichting	Stand van zaken
3.Nabestaanden ontlasten door bij overlijden van een naaste de contactgegevens van nabestaanden te delen met Belastingdienst	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>In de uitvoering van de Wlz wordt het CAK geconfronteerd met ca 5.000 overlijdens per maand en moet hierbij achterhalen wie de nabestaanden zijn voor de afwikkeling van de eigen bijdrage. Nabestaanden wordt nu meerdere malen gevraagd om hun contactgegevens te verstrekken aan de overheid. Wens: een extra bepaling in de Wlz die het CAK de bevoegdheid geeft om bij overlijden de contactgegevens van nabestaanden op te vragen bij de Belastingdienst, om zo de nabestaanden te ontlasten.</p>	<p>Het onderwerp staat ook geagendeerd voor de IBO Levensgebeurtenissen (zomer 2024).</p> <p>Dit knelpunt is opgenomen in de stand van de uitvoering CAK 2023.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1. Gegevensdeling om de maatschappij in tijden van crisis (zoals de coronapandemie) snel van informatie te kunnen voorzien</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Bij botsende wetgeving ontbreekt er duidelijkheid van toezicht-houders: welke gegevens mogen wel/niet gedeeld worden t.b.v. de statistiek? Dit was het geval bij test- en vaccinatiedata. De onduidelijkheid werkt ook beperkend bij het verstrekken van telefoongegevens.</p> <p>De test- en vaccinatiedata casus is slechts een illustratie van de structurele problematiek. Deze casus is opgelost, maar er is wel kostbare tijd verloren gegaan. Dit onderstreept de noodzaak dit goed en structureel te regelen.</p>	<p>Dit onderwerp is onderwerp van gesprek met directeur-generaal Statistiek van het CBS en het ministerie van VWS.</p> <p>In overleg met DG Statistiek, Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en Landsadvocaat is dit knelpunt toen opgelost. In debat van 16-3-2023 in de Tweede Kamer is er aandacht gevraagd voor adequate toegang voor wetenschappers tot persoonsgegevens ten behoeve van de statistiek.</p>
<p>2. Gegevensdeling om de lastendruk te verminderen op de burger en het bedrijfsleven bij het uitvoeren van de wettelijke taak</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Bij toegang tot private databronnen, zoals slimme-meterdata en OV-chipkaartdata, kan er waardevolle statistische informatie ontsloten worden en de lastendruk op de burger en het bedrijfsleven verminderd worden.</p>	<p>De toegang tot private databronnen loopt nu concreet een AMvB-traject tbv de energiedata. Maar ook hier geldt dat een generieke regeling erg nuttig zou zijn.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
1. Burgers inzage geven in de datum van inschrijving van een zorgverlener in het BIG-register	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Vaak wil een burger weten of een zorgverlener op een bepaalde datum in het verleden geregistreerd stond in het BIG-register. De datum van inschrijving is geen openbaar gegeven. Er is een wetswijziging nodig om deze informatie te kunnen verstrekken.</p> <p>Vektis maakt deze informatie in bepaalde gevallen wel openbaar in het AGB-register.</p>	<p>Het is genoteerd op een lijst met wensen voor wijzigingen van de Wet BIG.</p>
2. Administratieve lasten verlichten door de naderende uiterste herregistratiedatum te delen met werkgevers, SRC's en UZI	<p>Het knelpunt is juridisch en organisatorisch van aard.</p> <p>Werkgevers, Specialisten Registratie Commissies (SRC's) en UZI (identificatie en authenticatie zorgverlener) willen graag hun werknemers, leden en pashouders informeren over een naderende uiterste herregistratiedatum (UHD) en eventuele gevolgen van het niet verlengen van de registratie. In het BIG-register wordt o.a. geregeld welke informatie uit het register aan derden mag worden medegedeeld en welke gegevens openbaar zijn. De uiterste herregistratiedatum (UHD) is geen openbaar gegeven en kan daarom niet verstrekt worden.</p>	<p>Omdat de informatie nu vaak bij de zorgverlener zelf wordt opgevraagd is de noodzaak om dit in de wet te wijzigen afgenomen. Het zou echter wel administratieve lasten verlichten wanneer dit een openbaar gegeven zou worden voor alle BIG-geregistreerden.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>3. Direct geautomatiseerd delen (i.p.v. handmatig) van informatie over de registratie van specialisten tussen SRC's en BIG-registratie</p>	<p>Het knelpunt is technisch van aard.</p> <p>De SRC's zijn verantwoordelijk voor de beoordeling en registratie specialismen. Dit wordt aangetekend bij de BIG-registratie. Er is geen systeemkoppeling waardoor alle aantekeningen en doorhalingen van specialismen door de SRC's (handmatig) doorgegeven moeten worden aan het BIG-register. Het delen verloopt in de meeste gevallen via de samenwerkingsruimte van het rijk. Doordat het handwerk is, is er een afhandelingstermijn van 10 werkdagen. Het liefst zouden we hier een technische koppeling realiseren waardoor een registratie bij de SRC direct zichtbaar wordt in het BIG-register en ook direct verwijderd wordt op het moment dat de SRC de registratie als specialist doorhaalt.</p>	<p>In fase 3 van het nieuwbouwproject zal de ketenintegratie aan bod komen en wordt deze optie verder onderzocht. De medewerking van de SRC's is randvoorwaardelijk..</p>
<p>4. Voorkomen onnodige gegevensdeling door het delen van specifieke informatie over herregistratie voor specialisten in opleiding en profielartsen (in opleiding)</p>	<p>Het knelpunt is juridisch en technisch van aard.</p> <p>Periodiek delen de SRC's een lijst met persoonsgegevens van specialisten in opleiding. Omdat de SRC's de UHD van de specialisten in opleiding niet kunnen opvragen bij het BIG-register weten zij niet wanneer de specialisten in opleiding de registratie moeten verlengen. Daarom vragen zij aan alle specialisten in opleiding toestemming voor het delen van hun gegevens met het BIG-register. Echter niet iedere specialist in opleiding hoeft zich gedurende de opleiding te herregistreren en diegene die dat wel doen worden niet allemaal geselecteerd voor controle. Hierdoor worden onnodig veel gegevens gedeeld.</p>	<p>In fase 3 van het nieuwbouwproject zal de ketenintegratie aan bod komen en wordt deze optie verder onderzocht.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>5. Aanleveren gegevens voor generieke functie 'adresseren' uit het Integraal Zorgakkoord.</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Het CIBG geeft UZI-passen en -servercertificaten uit. Een actueel overzicht van de uitgegeven certificaten en de bijbehorende publieke sleutels wordt gepubliceerd in de zogenaamde 'LDAP'. Het is mogelijk om certificaten op te vragen via een enkelvoudige bevraging op het LDAP-zoekportaal.</p> <p>Het Landelijk Register Zorgaanbieders (LRZa) is het openbare register waarin alle zorgaanbieders (ondernemingen) geregistreerd staan. Deze landelijke en openbare registratie van zorgaanbieders zorgt voor goed toezicht en een efficiënte uitvoering binnen de zorg.</p> <p>Het LRZa registreert zelf niet direct informatie maar baseert zich op een aantal onderliggende bronnen en (wettelijke) basisregistraties. Hierbij wordt maximaal gebruik gemaakt van de gegevens die door zorgondernemingen al bij andere instanties zijn gemeld om (onnodige) dubbele registratie en daarmee gepaard gaande extra lastendruk te voorkomen.</p>	<p>LRZa ontsluit al gegevens in samenhang wie, waar welke zorg verleent uit een aantal registers. Door het ontsluiten van de gegevens uit de LDAP van het UZI-register komt er kwalitatieve informatie beschikbaar waarmee ook nog eens inzichtelijk wordt gemaakt welke UZI (PKI-O) middelen gebruikt worden wat bij kan dragen aan enerzijds uitwisseling van gegevens in de zorg en anderzijds aan de invulling van de generieke functie adressering uit het Integraal Zorgakkoord.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>6. Gegevensdeling met RvIG Autorisatielijst BSN-gerechtigden (ALB), zodat de solistisch werkende zorgverlener die geregistreerd staat in het UZI-register automatisch opgenomen kan worden in de autorisatielijst BSN-gerechtigde (ALB) en administratieve lasten verlicht worden</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Het UZI-register levert elke dag aan Logius/RvIG een overzicht met daarin alle actieve zorgaanbieders die geregistreerd zijn als instelling (naam + abonneenummer). Deze zorgaanbieders worden vervolgens automatisch opgenomen op de ALB.</p> <p>Maar doordat het UZI-register een solistisch werkende zorgverlener registreert onder geslachten en voornamen kunnen deze zorgaanbieders uit privacy-overwegingen niet opgenomen worden op de ALB.</p> <p>Wens: een wettelijke grondslag om de solistisch werkende zorgverlener op grond van de naam, zoals deze staat geregistreerd bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel, in te schrijven in het UZI-register. Zo kan namelijk ook de deze zorgverlener automatisch opgenomen worden op de ALB, hetgeen een verlichting van de administratieve lasten met zich meebrengt.</p>	<p>CIBG en RvIG zijn momenteel in gesprek over de wijziging van de afspraken omtrent de levering van gegevens in het kader van de Autorisatielijst BSN. Op dit moment is het uitbreiden van de Autorisatielijst BSN met solistisch werkende zorgverleners geen onderdeel van de wijziging van die afspraken. Mogelijk zal er met de in ambtelijke voorbereiding zijnde wijziging van het stelsel van het UZI-register een grondslag worden gecreëerd voor het delen van gegevens van solistisch werkende zorgverleners.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
7. Verbeteren dienstverlening en voorkomen dat aanbieders onterecht in handhaving terecht komen	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Als er niks wordt gedaan om beter in beeld te krijgen wie zorg heeft geleverd en waar er een organisatorisch verband is, gaan volgend jaar 20.000+ zorgaanbieders de handhaving in en krijgen van de NZa een voornemen last onder dwangsom.</p> <p>Het aantal verantwoordingsplichtige zorg- en jeugdhulpaanbieders ligt tussen de 60.000 en 250.000. Niet alle zorgaanbieders zijn verantwoordingsplichtig. Expliciet wordt bij de jaarverantwoording als uitgangspunt gehanteerd dat iemand die niet verantwoordingsplichtig is, ook geen handelingen hoeft te verrichten om zich als niet-verantwoordingsplichtig te melden of te laten registreren.</p> <p>In de praktijk blijkt dat weinig aanbieders zich vrijwillig melden en het de toezichthouders aan tools ontbreekt om hierop te kunnen handhaven.</p> <p>Op dit moment heeft het CIBG alleen via de NZa inzage in wie heeft zorg gedeclareerd (via Vektis) en via het LRZa van hoeveel werkzame personen is sprake is.</p>	<p>Er is afstemming met NZa, IGJ en LRZa. Er vinden gesprekken met PZo plaats om te kijken naar oplossingen.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>8. Het beter kunnen uitvoeren van de wettelijke taak door gegevens te delen met ketenpartners</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>De Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza) bestaat uit twee hoofdonderdelen: de meldplicht en de vergunningplicht. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) beschikt over de inhoudelijke gegevens van de meldplicht en de CIBG beschikt over de inhoudelijke gegevens van de vergunningplicht. Beide partijen kunnen echter de gegevens van elkaar niet inzien, dit is een knelpunt voor de uitvoering.</p>	<p>Er is een wetgevingstraject gestart om de gegevensdeling te optimaliseren. Dit betreft de Wet integrale bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders. De datum van de inwerkingtreding is nog onbekend en de uitvoeringstoets van het huidige wetsvoorstel liet blijken dat er nog veel onduidelijkheden zijn.</p>
<p>9. Delen van signalen en zoeken op personen in het Handelsregister KVK om netwerken beter inzichtelijk te maken en de eisen omtrent bestuursstructuur beter te toetsen</p>	<p>Het knelpunt is juridisch en technisch van aard.</p> <p>Bij de KVK schrijven zorgaanbieders zich in. Uit de gesprekken die hier doorgaans op volgen, kunnen signalen voortkomen die momenteel niet gedeeld kunnen worden met het CIBG. Daarnaast is het voor het CIBG niet mogelijk om op natuurlijke personen te zoeken in het Handelsregister. Dit is wel wenselijk om vrij eenvoudig te kunnen zien aan welke inschrijvingen een zorgaanbieder nog meer gekoppeld is.</p>	<p>Onderwerp van gesprek met de beleidsdirectie</p>
<p>10. Delen van gegevens als ketenpartner binnen samenwerkingsverband om onze taak optimaal te kunnen uitvoeren</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Door de inwerkingtreding van de Wet bevorderen samenwerken en rechtmatige zorg is gegevensdeling tussen IGJ, Nza, NLA, de Belastingdienst, FIOD, CIZ, het OM, VNG en ZN wettelijk verankerd. Het CIBG is ondanks dat zij een cruciale rol speelt niet opgenomen als samenwerkingspartner. Hierdoor kunnen signalen vanuit dit verband niet worden gedeeld met het CIBG en andersom ook niet. Voor een optimale uitvoering van onze taak is toetreding tot het IKZ daarom wenselijk.</p>	<p>Onderwerp van gesprek met de beleidsdirectie.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
11. Het verbeteren van de dienstverlening door in het Landelijke Register Zorgaanbieders (LRZa) een zo compleet mogelijk totaalbeeld te kunnen geven	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>De wettelijke basis van het LRZa is artikel 12 van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz). Het doel van het LRZa is om duidelijk te maken wie, waar, welke zorg verleent en met welke bevoegdheid. Daarnaast wordt het LRZa gebruikt ter ondersteuning van beleid en toezicht en handhaving. Tevens dient het LRZa als bron voor afbakening van de doelpopulatie voor diverse uitvoeringstaken (oa Wtza vergunning, jaarverantwoording).</p> <p>Momenteel zijn de diverse grondslagen te beperkt en niet op elkaar afgestemd om in al die taken optimaal te kunnen voorzien. De huidige wettelijke basis is onvoldoende om de benodigde gegevens te mogen gebruiken die nodig zijn voor alle behoeftes. Sinds de start van het LRZa (2014) is de rol, status/positie en het gebruik van het LRZa enorm gegroeid. De wettelijke basis is hier niet in meegegroeid.</p>	<p>Het knelpunt is aangekaart bij PZo en er lopen initiatieven om het knelpunt deels te ondervangen.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1.Effectieve bestrijding van zorgfraude door bilaterale gegevensuitwisseling met gemeenten.</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard (privacy).</p> <p>Als er een fraudesignaal binnenkomt bij het CIZ en het blijkt te gaan over een natuurlijke persoon die zowel in de Wet langdurige zorg (Wlz) als in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) zorg levert, mag het CIZ dat signaal niet met gemeenten delen. Het CIZ mag wel op grond van de Wet bevorderen samenwerking rechtmatige zorg (Wbsrz), die 1 juli 2024 in werking treedt, gegevens uitwisselen m.b.t. een aanleiding tot een vermoeden van fraude via de Stichting Informatieknooppunt Zorgfraude (IKZ). Zie art. 2.3 lid 1 Wbsrz. Het CIZ heeft maar zeer beperkte onderzoeksmogelijkheden en geen handhavings- en opsporingsbevoegdheid. Het CIZ heeft de wens om meer signalen uit te kunnen wisselen met gemeenten en samen op te trekken in een fraudeonderzoek.</p>	<p>Ter informatie aan de Tweede Kamer heeft het CIZ dit knelpunt in de Stand van de Uitvoering van 2023 opgenomen.</p> <p>Tevens wordt vanuit het samenwerkingsverband Integriteit Zorgsector (TIZ)¹ geïnventariseerd welke beperkingen TIZ-partners ervaren in het delen van gegevens bij het bestrijden van fraude, die niet worden opgelost bij de inwerkingtreding van de Wbsrz. Dit punt is hierin opgenomen.</p>

¹ TIZ: Een samenwerkingsverband van uitvoeringsorganisaties met als doel het versterken van de integriteit van de zorgsector door samenwerking tussen de convenantpartners te stimuleren, te coördineren en te vergroten door het uitwisselen van informatie en het uitwisselen van kennis, inzicht en vaardigheden



CIZ

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>2. Op een betrouwbare manier kunnen controleren of de aanvrager daadwerkelijk verzekerd is voor langdurige zorg</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard (privacy).</p> <p>Er ontbreekt een wettelijke grondslag voor het kunnen vaststellen bij derden of een aanvrager daadwerkelijk verzekerd is. Op grond van de Regeling langdurige zorg (art. 3.1 lid 3) is het CIZ verplicht om zich ervan te vergewissen dat degene voor wie het indicatiebesluit is aangevraagd, verzekerd is. Op dit moment wordt volstaan met het opvragen van de verzekeringsmaatschappij en het polisnummer van de aanvrager. Het CIZ kan echter niet controleren of deze informatie klopt. Hiervoor is info nodig van derden. In de praktijk komt het voor dat op een later moment wordt vastgesteld dat de betreffende persoon niet Wlz-verzekerd is, en dus geen recht heeft op Wlz-zorg.</p>	<p>Het CIZ heeft een contractuele relatie met VECOZO², vandaar dat de route via VECOZO nu wordt onderzocht. VECOZO gaat dit met de zorgverzekeraars bespreken, maar er is nog geen terugkoppeling ontvangen.</p>

2 VECOZO is door de zorgverzekeraars aangewezen om in bepaalde gevallen met derden verzekeringsgegevens van de zorgverzekeraars te delen. VECOZO biedt de COV-dienst aan, waarmee op een automatische wijze kan worden achterhaald of iemand verzekerd is.



CIZ

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>3. Het mogelijk maken voor VWS om met de beleidsinformatie van CIZ onderzoek uit te voeren</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard (privacy).</p> <p>Het CIZ krijgt met enige regelmaat het verzoek vanuit het ministerie van VWS om bepaalde informatie aan te leveren. Zo heeft het CIZ recent het verzoek gekregen om informatie te delen over de cliënten die instromen m.b.t. de GGZ-Wlz. Deze instroom blijkt namelijk veel groter te zijn dan gedacht en nu is het ministerie benieuwd wat voor categorieën cliënten er nu instromen. Mogelijk is er een wetswijziging nodig zodat cliënten in het juiste zorgdomein terecht komen.</p> <p>Alleen is op dit moment alleen mogelijk om herkomstgegevens te verwerken en deze informatie te delen. Op grond van artikel 9.2.1. Wlz kan echter via een AMvB aanvullende mogelijkheden worden geboden aan het CIZ om beleidsinformatie te delen met VWS.</p>	<p>Het artikel is relatief recent (januari 2022) gewijzigd. Mogelijk is dat ook een reden waarom er nog geen aanvullende AMvB is opgesteld.</p> <p>Er is vanuit het CIZ nog geen verdere actie ondernomen om dit aan te kaarten, behalve het aanleveren van het knelpunt aan de werkgroep.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1. Verbeteren dienstverlening: het mogelijk maken van gegevensuitwisseling om gezamenlijke dienstverlening, zoals een betalingsregeling, aan te bieden (Betalingsregeling Rijk)</p>	<p>Het betreft een juridisch knelpunt.</p> <p>Er is een wettelijke grondslag nodig om gegevensuitwisseling tussen rijkspartijen ten behoeve van de hieronder beschreven doelgroep mogelijk te maken, zodat betrokken organisaties vervolgens gerichte en gezamenlijke dienstverlening kunnen aanbieden.</p> <p>Uit de CBS onderzoeken naar betalingsachterstanden bij uitvoeringsorganisaties in 2020 en 2022 komt naar voren dat er een grote mate van overlap bestaat in personen met betalingsachterstanden bij verschillende uitvoeringsorganisaties en dat deze overlap bovendien langdurig is. Circa 2 op de 3 mensen die een betaalachterstand hebben het CJIB hebben ook een betaalachterstand bij de Belastingdienst of Dienst Toeslagen. Deze groep mensen kan gebaat zijn bij het treffen van een gezamenlijke betalingsregeling (de betalingsregeling Rijk). In de rijksincassovisie is opgenomen dat in 2027 alle grote overheidsschuldeisers zijn aangesloten op de betalingsregeling Rijk. Voor mensen met een betalingsachterstand bij het CAK, CJIB, DUO en NVWA bestaat deze mogelijkheid inmiddels. Dit is mogelijk omdat het CJIB voor deze partijen reeds incassowerkzaamheden uitvoert en vorderingen dus bij het CJIB aanwezig zijn. Op dit moment wordt deelname van de Belastingdienst en Dienst Toeslagen aan de betalingsregeling Rijk verkend. Het ontbreekt thans echter aan de wettelijke grondslag om gegevens uit te wisselen met de Belastingdienst en Dienst Toeslagen om te kunnen achterhalen welke mensen bij meerdere partijen betaalachterstanden hebben en zodoende gebaat zijn bij gezamenlijke dienstverlening.</p>	<p>Er is door het samenwerkingsverband CRI een verkenning gestart naar de mogelijkheid tot uitbreiding van de Betalingsregeling Rijk met vorderingen van zowel de Belastingdienst als de Dienst Toeslagen.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>2. Het verbeteren van de financiële informatiepositie van het CJIB tijdens de minnelijke fase, met als doel het respecteren van het bestaansminimum bij het treffen van een betalingsregeling op maat, zonder dat de betrokkene hiervoor allerlei bewijsstukken dient te overleggen</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Het CJIB is op basis van de huidige regelgeving in de minnelijke fase niet bevoegd informatie op te halen uit bijvoorbeeld de polisadministratie, om de afloscapaciteit te berekenen. Het CJIB kan de afloscapaciteit alleen berekenen op basis van door de burger verstrekte informatie.</p> <p>Het CJIB wil de bevoegdheid om toegang te krijgen tot inkomens- en vermogensgegevens, bij voorbeeld via de polisadministratie, zodat de afloscapaciteit kan worden berekend met inachtneming van het bestaansminimum, zonder dat betrokkene hiertoe allerlei stukken dient te overleggen.</p> <p>Een aantal uitvoeringsorganisaties (UWV en SVB) kunnen op grond van een ministeriële regeling (Regeling tenuitvoerlegging bestuurlijke boeten en terugvordering onverschuldigde betalingen) voor het berekenen van de afloscapaciteit al gebruik maken van gegevens uit de polisadministratie, via de rekentool.</p>	<p>De casus dient eerst nader te worden uitgewerkt (beleidsverkenning), voordat mogelijke oplossingsrichtingen met het ministerie van Justitie en Veiligheid kunnen worden uitgewerkt.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>3. Het delen van gegevens met het zorgdomein, zodat de tenuitvoerlegging van straffen kan worden opgeschort, als er sprake is van een gesloten opname</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Voor de tenuitvoerlegging van straffen is soms informatie nodig uit het zorgdomein. In de voor de partijen geldende materiewetten (zoals Wet USB en de WvGGZ) ontbreekt het echter aan wettelijke grondslagen voor deze gegevensuitwisseling.</p> <p>Dit vraagstuk speelt in brede zin op het gebied van gegevensuitwisseling tussen het justitiedomein en het zorgdomein. Een voorbeeld is dat een zorginstelling geen gegevens verstrekt over het bieden van verplichte zorg in de vorm van een gesloten opname. Gevolg: de tenuitvoerlegging van straffen wordt niet opgeschort. Een kwetsbaar persoon kan dan na de beëindiging van de gesloten opname meteen worden geconfronteerd met de tenuitvoerlegging van de straf, hetgeen onwenselijk worden geacht.</p>	<p>Het overkoepelende vraagstuk is nog niet belegd. Het gaat hier om een interdepartementaal vraagstuk. De beleidsverkenning voor de casus staat op de voorraadagenda van het Coördinerend Beraad Executie.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1. Delen van bijzondere persoonsgegevens om goede invulling te kunnen geven aan de kerntaak van het COA</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Er is in de Wet COA geen expliciete wettelijke grondslag opgenomen om bijzondere persoonsgegevens, zoals ras, etniciteit, religie, land van herkomst en medische gegevens met samenwerkingspartners te delen. Deze gegevens zijn nodig om goede opvang en begeleiding te kunnen bieden.</p>	<p>Er wordt op dit moment een wijziging van de Wet COA voorbereid. Dit traject vergt evenwel tijd.</p>
<p>2. Het weer opnieuw verwerken van noodzakelijke gegevensdeling tussen IND, COA en DT&V, om een invulling te kunnen geven aan de kerntaak van het COA</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>IND, COA en DT&V vormen samen de zgn. ‘kleine migratieketen’. Deze drie organisaties werken intensief samen, hetgeen betekent dat er persoonsgegevens over asielzoekers worden gedeeld. De generieke bepalingen van de AVG worden per organisatie specifiek geïnterpreteerd. Dit heeft tot gevolg dat zonder expliciet wettelijke grondslag bijzondere persoonsgegevens niet langer worden gedeeld.</p>	<p>De IND is eerder al gestopt met het delen van de integrale beschikking met het COA, waardoor het COA bepaalde informatie, die essentieel kan zijn voor het borgen van de juiste opvang en begeleiding, mist.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1. Duidelijk maken welke gegevens op basis van welke wet mogen worden gedeeld, door begrippen in wetgeving beter op elkaar aan te laten sluiten</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Bekeken vanuit DJI gaat het hier specifiek om gegevens van justitiabelen (ofwel gevangen) in de strafrechtketen en de vreemdelingenketen, zoals begindatum veroordeling, persoonsgegevens (NAW) of einddatum veroordeling.</p> <p>Doordat in de veiligheidsketen de verschillende organisaties processtappen anders benoemen of andere grondslagen en bewaartermijnen hanteren, is het onduidelijk welke gegevens nu onder welke wettelijke grondslag gedeeld mogen worden. Denk aan het begrip tenuitvoerleggingsgegevens. Welke gegevens vallen onder de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) en welke onder de AVG of Wet politiegegevens (Wpg)?</p>	<p>Er is vindt afstemming plaats met de strafrechtketenpartijen zoals het OM, DJI en Justid binnen het strafrechtketendomein van het ministerie van JenV.</p> <p>Er wordt onderzocht of er nadere toelichting in wet- en regelgeving of besluit nodig is.</p>
<p>2. Risicomanagement</p>	<p>Dit knelpunt is technisch en organisatorisch van aard</p> <p>De komende jaren moet DJI gefocust blijven op veiligheid in de breedste zin van het woord. Ondernijning, zware criminaliteit en de grote groep mensen in de inrichtingen met een veelheid aan psychische, sociale en maatschappelijke problemen voor wie het steeds moeilijker is om passende zorg of verblijf te vinden, vragen aandacht.</p> <p>De uitdaging is om op veiligheidsgebied verder van re-actie naar pro-actie te komen. Daarbij is samenwerking met ketenpartners een voorwaarde. Ook de informatiepositie van DJI bepaalt of de veiligheid al dan niet verbetert. Deze moet intern gecoördineerd zijn en afgestemd met de ketenpartners.</p> <p>Het probleem is echter dat er geen holistisch inzicht op ketenniveau is. Afhankelijkheden worden daardoor niet of onvoldoende onderkend waardoor maatregelen niet of onvoldoende in samenhang worden genomen.</p>	<p>Binnen DJI wordt een slag gemaakt naar meer risico-gebaseerd denken zodat veel meer vanuit processen gewerkt wordt en eerder inzichtelijk wordt wat het daadwerkelijke risico is als iets niet goed is ingeregeld.</p> <p>Over dit technisch knelpunt is inmiddels consensus bereikt.</p> <p>Een lijst Kritische IV-systemen wordt gemaakt, dit kan een eerste aanzet zijn om te komen tot ketenplaat.</p> <p>DJI heeft dit ook meegenomen in het Meerjarenplan DJI 2023-2027.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
1.Het verbeteren van de datakwaliteit in de keten van niet basisregisters door middel van het inzetten van terugmeldvoorziening Rijksoverheid	<p>Het knelpunt is financieel, organisatorisch en technisch van aard.</p> <p>In de keten worden gegevens uitgewisseld tussen overheidsinstellingen. Die gegevens worden verwerkt en weer verder verspreid binnen de overheid. Om de gegevenskwaliteit te waarborgen moeten fouten van gegevens bij de bron gemeld worden, door andere overheidsinstanties, en daarna snel en eenvoudig in de keten van uitvoerders gebruikt kunnen worden. Nu moet de burger zelf naar de bron (DUO) om aan te geven dat de gegevens foutief zijn. Dit zorgt voor een onnodige administratieve last bij de burger.</p>	<p>Met de dienst Toeslagen is een eerste initiatief opgezet om te voorkomen dat foutieve gegevens een fiscaal effect hebben op burgers. Daarnaast gaat dit punt ook opgenomen worden in de Stand van de Uitvoering 2023. Het knelpunt is afgestemd met OCW.</p>
2.Dataminimalisatie bij gegevensleveringen tussen overheidsinstanties	<p>Het knelpunt is financieel, organisatorisch en technisch van aard.</p> <p>In het kader van wettelijke voorschriften vinden er regelmatig gegevensuitwisselingen plaats tussen uitvoerende instanties, met frequenties variërend van jaarlijks tot wekelijks. Deze uitwisselingen vinden ook plaats wanneer er geen veranderingen zijn opgetreden in de situatie van de burger of direct gerelateerd kan worden aan een antwoord wat nodig is voor de uitvoering. De burger ervaart het aantal van deze uitwisselingen als niet evenredig.</p>	<p>Het knelpunt is niet alleen door een enkele uitvoeringsinstantie op te pakken. Het is daarom noodzakelijk dat alle uitvoerders hier actief aan bij gaan dragen. Ook is dit een niet specifiek gefinancierd onderdeel van de uitvoering. Dit zorgt voor problematiek rondom het verwezenlijken van verbeteringen rondom het minimaliseren van bestaande leveringen.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>3. Volledige beeldvorming mogelijk maken bij multiproblematiek burgers (bv. schulden/BKR en beslaglegging)</p>	<p>Het knelpunt is voornamelijk juridisch van aard.</p> <p>Op basis van wetgeving is er voor instanties veelal geen wettelijke grondslag voorhanden waarop de voor het volledige beeld benodigde gegevens van een burger kunnen worden gedeeld. Dit komt doordat wetgeving veelal sectoraal is bepaald waarbij geen rekening is gehouden met situaties van multiproblematiek die deze sectoren overstijgen.</p> <p>Op basis van zorgvuldigheid en belangenafweging (art. 3.2 t/m 3.4 Awb) is de overheid verplicht te besluiten op basis van alle relevante feiten en belangen. Daarvoor geldt nog steeds de voorwaarde van een wettelijke bevoegdheid maar tegelijkertijd mag het besluit niet nadelig zijn in verhouding tot de te dienen doelen.</p>	<p>Voor wat betreft de beeldvorming van de situatie waarin de burger verkeert, kan nu in geval van multiproblematiek worden gewerkt met de AVG-grondslag toestemming. De toestemmingsgrondslag is slechts bruikbaar in individuele gevallen en kan niet pro-actief worden ingezet. Verdere complicatie is dat elke betrokken instantie met deze toestemmingsgrondslag voor het delen van individuele gegevens akkoord dient te zijn. Om deze reden is er een wettelijke grondslag nodig, zodat er geen gebruik meer gemaakt hoeft te worden van de AVG-grondslag toestemming.</p>
<p>4. Eenmalig inwinnen gegevens voor meervoudig gebruik binnen de Rijksoverheid, om de administratie druk op burgers te verminderen, pro-actieve dienstverlening mogelijk te maken en bepaalde handhavingsmaatregelen voorkomen</p>	<p>Het knelpunt is juridisch en ethisch van aard.</p> <p>Er is geen AVG-grondslag in wetgeving waarmee het mogelijk is om gegevens die voor het ene doel zijn verzameld te gebruiken voor een ander doel binnen de rijksoverheid en gemeentes. Daardoor ervaart de uitvoerder een knelpunt in de snelheid en efficiëntie waarmee al uitgevraagde gegevens kunnen worden hergebruikt en wordt de burger veelal vaker gevraagd eerder gedeelde gegevens aan te leveren dan nodig zouden zijn indien beschikbare gegevens bij overheidsinstanties opnieuw zouden kunnen worden ingezet. Er is een ethische component aan dit knelpunt: er worden (door o.m. de AVG) eisen gesteld aan het doel waarvoor verzamelde gegevens kunnen worden gebruikt om te voorkomen dat overheden ongevraagd een inbreuk kunnen maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken burger.</p>	<p>Er is momenteel geen mogelijkheid om buiten bestaande wetgeving gegevens te delen binnen de rijksoverheid en gemeentes. Dit zorgt vaak voor onnodige administratie druk (en geen proactieve dienstverlening) bij de burger en soms ook tot handhavingsmaatregelen die voorkomen hadden kunnen worden.</p>



Doel	Toelichting	Stand van zaken
1. Uitwisseling persoonsgegevens met UWV voor vaststellen subsidieregeling	<p>Dit knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Voor de uitvoering van de regeling Zorgmedewerkers met langdurige post-COVID klachten was het onder andere noodzakelijk om vast te stellen of aanvragers een WIA-beslissing hebben ontvangen als gevolg van hun langdurige post-COVID klachten en of de ziekmelding is gedaan in de eerste golf. Deze gegevens kunnen worden gekwalificeerd als medische gegevens en vallen daarmee in de categorie bijzondere persoonsgegevens. Voor het uitwisselen van bijzondere persoonsgegevens is een wettelijke grondslag nodig. Die was niet aanwezig. Het gevolg is dat DUS-I aanvragers heeft moeten vragen om deze bewijsstukken (afkomstig van het UWV) mee te sturen met de aanvraag. Dit resulteerde in een hogere administratieve last voor de aanvrager. Daarnaast was de authenticiteit van deze stukken niet met 100% zekerheid vast te stellen door DUS-I, waardoor een risico op fraude is geïdentificeerd.</p>	<p>Om de uitwisseling van gegevens toch mogelijk te maken is de optie verkend om een AMVB op te stellen. Vanwege de hoge urgentie om deze doelgroep zo snel mogelijk te voorzien van een financiële ondersteuning, was dit geen haalbare optie. De doorlooptijd voor het opstellen van een AMVB is minimaal een jaar. Een andere optie die is onderzocht is het voorleggen van een lijst met aanvragers aan het UWV, waarbij het UWV zelfstandig kon verifiëren of aan gestelde eisen was voldaan aan de hand van een ja/nee-lijst. Ook dit is niet mogelijk zonder wettelijke grondslag. Omdat VWS op de achtergrond al wel bezig was met het realiseren van deze wettelijke grondslag is vervolgens nagegaan of de aankondiging van deze wettelijke grondslag mogelijk al zou kunnen volstaan. Dit is afgekeurd.</p> <p>De Verzamelwet gegevensverwerking VWS ligt voor in de Tweede Kamer en er zijn Kamervragen gesteld over de noodzaak van uitwisseling en consequenties/risico's. DUS-I en VWS zorgen voor een gezamenlijk antwoord hierop.</p>



Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I)

Doel	Toelichting	Stand van zaken
2. Uitwisseling gegevens in verband met tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik van subsidiegelden	<p>Dit knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Om te voorkomen dat subsidiegelden in de verkeerde handen vallen, is het belangrijk dat DUS-I zicht heeft op de resultaten van die onderzoeken. Hiertoe is uitwisseling van gegevens nodig met organisaties zoals FIOD, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, de Nederlandse Arbeidsinspectie, de politie en het OM. De huidige situatie is dat gegevens niet, deels of moeizaam kunnen worden uitgewisseld, waardoor misbruik en oneigenlijk gebruik van subsidies niet effectief kan worden voorkomen of tegengegaan. Met name tijdens de uitvoering van de subsidieregelingen Coronabanen in de Zorg of de Bonusregeling zorgprofessionals COVID-19 is DUS-I tegen veel beperkingen aangelopen.</p>	<p>DUS-I is nieuwe bestuursrechtelijke instrumenten gaan verkennen die kunnen bijdragen aan het signaleren en voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van subsidies.</p> <p>Het onderzoek van de mogelijke oplossingen was eerder voornamelijk gericht op verkende juridische gronden om uit te wisselen, zoals besluit politiegegevens en politiewet toezichthouders. Dit heeft geen resultaat opgeleverd, waardoor DUS-I zich nu richt op de verkenning van bestuursrechtelijke opties. De bestuursrechtelijke aanpak verdient aandacht omdat de uitwisseling van gegevens ter voorkoming van M&O vaak op problemen stuit als gevolg van doelbinding.</p> <p>Samen met onder andere het ministerie van SZW wordt verkend of op grond van de Wet Bibop de middelen en de (juridische) mogelijkheden aanwezig zijn om deze gegevens te kunnen uitwisselen.</p>



Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>3. Uitwisseling onderwijs-gerelateerde data met DUO en CBS om sneller en minder foutgevoelig te kunnen werken</p>	<p>Dit knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>DUS-I heeft gegevens van DUO nodig voor een snellere en minder foutgevoelige beoordeling van een subsidieaanvraag en/of het berekenen van de hoogte van het subsidiebedrag. Concreet gaat het om gegevens over scholen, schoolbesturen en leerlingentellingen.</p> <p>DUS-I kan de benodigde gegevens niet rechtstreeks uitvragen bij DUO, omdat hier een expliciete opdracht voor nodig is van het ministerie van OCW (eigenaar van de gegevens). Dit kost in de praktijk veel tijd en moeite en levert ook niet altijd de juiste set van gegevens op. De gevolgen hiervan kunnen groot zijn: DUS-I wijst subsidies onterecht toe of af, of keert incorrecte bedragen uit. Dit levert herstelwerk op en meerkosten voor OCW. Ook aanvragers ondervinden last van benodigde correcties.</p> <p>Soortgelijke knelpunten doen zich voor bij gegevens van andere instanties als CBS en de Onderwijsinspectie. Voor regelingen moet soms een ranking gemaakt op indicatoren als achterstandsscores. Deze worden door OCW opgevraagd, maar matchen niet altijd direct met de gegevens van DUO.</p>	<p>Op dit moment is de praktische afspraak gemaakt om benodigde gegevens van een derde partij onderdeel te laten zijn van de uitvoeringstoets. Hierbij wordt tijdige uitwisseling van de juiste gegevens als randvoorwaarde opgenomen voor een goede uitvoering van de subsidie. Deze afspraak is er overigens nu alleen met het directoraat-generaal DGFO/funderend onderwijs.</p> <p>DUS-I heeft onderzocht of zij de gegevens met behulp van openbare registers (BRON) zelfstandig kan verkrijgen. Helaas blijkt dit niet mogelijk, omdat de specificatie/metadatering ontoereikend is.</p> <p>Daarnaast is onderzocht of DUS-I rechtstreeks gegevens kan uitwisselen met DUO, zonder tussenkomst van FEZ/de beleidsdirecties. Dit kon enkele jaren geleden wel toen de subsidie-uitvoering nog binnen DUO werd gedaan. DUS-I is een dienstonderdeel van VWS en daarmee niet een opdrachtgever richting DUO. Dat maakt dat DUO staat op tussenkomst van OCW als opdrachtgever voor gegevensuitwisseling. Er zijn inmiddels werkafspraken gemaakt tussen DUO, DUS-I en OCW. OCW zal als liaison optreden tussen DUO, onderwijsinspectie, CBS en DUS-I voor het tijdig en juist aanleveren van de verschillende lijsten.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
Informatie-uitwisseling tussen IND en OM om te voorkomen dat plegers van internationale misdrijven onder de radar blijven en in Nederland een veilige haven vinden	Het knelpunt is juridisch van aard. Er ontbreekt een wettelijke grondslag voor de informatie-uitwisseling van de IND met het OM.	Er is een wetgevingstraject gestart. Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 teneinde te voorzien in een wettelijke grondslag voor het delen van 1F-dossiers door de Immigratie en Naturalisatiedienst met het Openbaar Ministerie. Een startnotitie en beleidskompas is opgesteld.



Doel	Toelichting	Stand van zaken
1. Volledige koppelingen binnen stelsel basisregistraties om de datakwaliteit te verhogen	<p>Het knelpunt is juridisch en organisatorisch van aard.</p> <p>Doordat de koppelingen tussen registraties niet volledig zijn is de datakwaliteit binnen het Stelsel van Basisregistraties voor verbetering vatbaar. Goede koppelingen tussen basisregistraties dragen bij aan verbetering van de overheidsdienstverlening.</p> <p>Hiervoor zijn organisatorische en juridische maatregelen nodig.</p>	Het knelpunt is bekend, maar krijgt onvoldoende aandacht.
2. Bevoegde gezagen faciliteren in opsporing, toezicht en handhaving van ondermijnende criminaliteit	<p>Het knelpunt is juridisch en organisatorisch van aard.</p> <p>Momenteel hoeven buitenlandse personen die vastgoed op naam krijgen niet bekend te zijn in het Stelsel van Basisregistraties. Hierdoor zijn deze personen lastig te achterhalen.</p>	Het knelpunt is gezamenlijk met het ministerie onderkend, maar de capaciteit voor aanpak ontbreekt.
3. Verbetering van gegevensdeling binnen samenwerkingsverbanden	<p>Het knelpunt is juridisch en organisatorisch van aard.</p> <p>De wetgeving van sommige samenwerkingsverbanden biedt wel de mogelijkheid om data te ontvangen, maar de Kadasterwet biedt niet in alle gevallen de mogelijkheid om voor deze doelbinding data te verstrekken.</p>	Een nadere verkenning op de impact van de voorgestelde oplossingsrichtingen is nodig.
4. Betere aanpak van maatschappelijke opgaven in de fysieke leefomgeving, door het mogelijk maken van cross-sectorale en organisatie-overstijgende gegevensdeling om tot inzichten en analyses te komen die de aanpak ondersteunen (bijvoorbeeld voor de energietransitie)	<p>Het knelpunt is juridisch, technisch en organisatorisch van aard.</p> <p>Door beperkingen binnen wettelijke taakbeschrijvingen en doelbinding ontstaan knelpunten in gegevensdeling die niet zonder technische, organisatorische en juridische maatregelen opgelost kunnen worden.</p>	BZK onderzoekt regelgeving die dit knelpunt voor het Kadaster kan oplossen. Daarmee is echter nog niet het gehele knelpunt opgelost waar het andere organisaties raakt.

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1.Efficiëntere en effectievere dienstverlening door het tussen uitvoerders onderling warm kunnen doorverwijzen van ondernemers met een behoefte/vraag/probleem</p>	<p>Het betreft een knelpunt op het vlak van privacy.</p> <p>Ondernemers moeten vaak meermaals hun verhaal doen als zij worden doorverwezen van de ene naar de andere publieke dienstverlener. Dat is niet efficiënt en draagt ook niet bij aan de effectiviteit.</p> <p>Een ondernemer in zwaar weer meldt zich bijvoorbeeld bij KVK voor informatie en advies. KVK mag dan niet de situationele en persoonlijke gegevens van de ondernemer delen met de Belastingdienst, kredietverstrekker Qredits of de gemeente, terwijl zij een grote rol kunnen spelen bij een oplossing.</p>	<p>Er zijn meerdere levensgebeurtenissen waar een gegevensdelingsvraagstuk speelt, zoals ‘(financieel) zwaar weer’ en ‘overlijden (van de ondernemer)’. Deze worden nu in kaart gebracht, hetgeen gaat leiden tot een actielijst.</p>
<p>2.Gegevensuitwisseling in het kader van sanctiewetgeving</p>	<p>Het knelpunt is deels juridisch van aard en heeft deels betrekking op de terughoudendheid in de uitvoering van de wetgeving.</p> <p>Bij het toezicht op sanctienaleving (vooral, maar niet uitsluitend in de context van de Oekraïneoorlog) is het uitwisselen van gegevens – bijvoorbeeld details over eigenaars en bestuurdersrollen van Russische personen op de sanctielijst – niet eenvoudig gebleken. Wetgeving is niet altijd duidelijk, er heerst terughoudendheid bij organisaties om geen fouten te maken in deze gevoelige materie en er is onduidelijkheid omtrent welk ministerie waarvoor verantwoordelijk is.</p>	<p>Onder coördinatie van BuZa werken verschillende ministeries aan de modernisering van het sanctiestelsel. Dit wetsvoorstel moet de uitwisseling van gegevens verbeteren. Planning is consultatie in april 2024.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>3. Het mogelijk maken om bij te dragen aan strafrechtelijk onderzoek door het mogen delen van IP-adressen en bankrekeningnummers met opsporingsinstanties</p>	<p>Het knelpunt ligt zowel op het juridische als op het privacy vlak.</p> <p>Uitvoerders in opsporing, handhaving en toezicht verzoeken KVK steeds vaker om IP-adressen en bankrekeningnummers te delen voor strafrechtelijke onderzoeken. KVK heeft deze gegevens gedeeltelijk wel ter beschikking, maar mag deze gegevens niet loggen of voor langere tijd bewaren. Hierdoor kan KVK vaak niet aan een vordering uit naam van de officier van justitie voldoen. Voor de strafketen is het wenselijk deze gegevens te ontvangen om zodoende verbanden te kunnen leggen en criminele netwerken te kunnen blootleggen.</p>	<p>Er is nog geen oplossingsrichting bekend. Door toenemende vraag moet het beleid hieromtrent opnieuw worden bekeken.</p>
<p>4. Integrale dienstverlening verbeteren door het kunnen werken met één inlogwijze voor de online omgeving 'Mijn KVK' i.p.v. meerdere</p>	<p>Dit knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Het betreft een AVG-kwestie. KVK biedt verschillende diensten aan via de KVK-website, achter verschillende inlogportalen. Dit heeft meerdere nadelen waaronder inefficiëntie en onduidelijkheid voor de ondernemer. KVK wil haar diensten via één veilige en betrouwbare 'Mijn KVK'-omgeving aanbieden. Hiervoor wordt overeenkomstig de Wet Digitale Overheid (WDO) gebruikgemaakt van een bij wet toegelaten middel (DigiD). Met DigiD wordt echter ook standaard het Burgerservicenummer (BSN) meegeleverd waardoor er sprake is van verwerking van persoonsgegevens (AVG). Het gevolg daarvan is dat Mijn KVK-met-DigiD-inlog alleen kan worden aangeboden voor diensten voortkomende uit de wettelijke taak Handelsregister en niet voor de overige taken. Om ondernemers beter en gericht te kunnen bedienen zou KVK meerdere omgevingen moeten ontwikkelen wat alleen al vanuit klantperspectief onwenselijk is. KVK streeft juist naar integrale dienstverlening.</p>	<p>Er zijn diverse verkenningen geweest, maar de wereld van de (Wet) Digitale Overheid is nog volop in beweging.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>5. Gegevensuitwisseling tussen CBS en KVK voor de verbeteracties kwaliteit Handelsregister, zoals voor de SBI-codes</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>De nieuwe versie van de NACE (de statistische nomenclatuur van economische activiteiten in de Europese Unie) is in 2022 vastgesteld. Voor Nederland implementeert CBS de nieuwe NACE in de vorm van de ervan afgeleide nieuwe SBI-indeling in het Algemeen Bedrijven Register (ABR). Hierdoor gaan de SBI-codes in het ABR afwijken van de SBI-codes die in het Handelsregister staan. Om dit op te lossen is het wenselijk dat CBS deze gegevens met KVK deelt. Door de statistische geheimhoudingsplicht mag CBS de gewijzigde SBI's van de bedrijven in beginsel niet op microniveau verstrekken aan KVK. Dit zou betekenen dat alle 2,5 miljoen bedrijven om toestemming moet worden gevraagd voor doorlevering van de gegevens.</p>	<p>Het knelpunt lijkt voor nu ondergaan doordat CBS heeft laten weten dat zij, na overleg met het Ministerie van EZK, hoogstwaarschijnlijk de gegevens wel op het niveau van KVK-nummers mag verstrekken omdat gebruik wordt gemaakt van openbare informatie, dat wil zeggen vooral de informatie uit het KVK Handelsregister.</p>
<p>6. (Makkelijker) een subsidie bij RVO aanvragen door binnen de dienst 'Mijn Digitale Zaak' een koppeling met Handelsregister mogelijk te maken</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Het probleem ligt vooral op het gebied van privacybelangen. Persoonlijke en situationele gegevens van ondernemers mogen niet zomaar gedeeld worden tussen uitvoeringsorganisaties onderling. Om voor subsidie (via RVO) in aanmerking te komen moeten ondernemers aan een aantal voorwaarden voldoen. Om deze voorwaarden te controleren is een koppeling tussen het Handelsregister en 'Mijn Digitale Zaak' noodzakelijk. Vanwege privacybelangen (AVG) is dit echter niet of pas na toestemming van de ondernemer mogelijk.</p>	<p>Gelet op het feit dat 'Mijn Digitale Zaak' is gestopt is dit niet meer aan de orde, maar het probleem blijft wel bestaan voor eventuele volgende samenwerkingen op dit vlak én vanuit breder perspectief.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
1.Efficiëntere wijze van in- en uitschrijving vervoersmanager tussen KvK en de NIWO	<p>Dit knelpunt is technisch van aard.</p> <p>Een onderneming die goederen vervoert moet altijd in het bezit zijn van een vervoersvergunning gedurende de vergunningsperiode. Als de vervoersmanager uit dienst is, dan moet er direct een nieuwe vervoersmanager worden aangesteld. NIWO krijgt deze gegevens van de KvK niet direct. De vergunninghouder moet dit zelf aan NIWO doorgeven. Voor veel vergunninghouders is dit een extra administratieve last. Er ontbreekt een technische mogelijkheid om op basis van de huidige mutatielijsten van de KvK deze info aan NIWO te verstrekken.</p>	<p>Er is overleg met KvK om dit knelpunt op te lossen. De verwachting is dat o.b.v. ontvangen informatie van KvK het erop lijkt dat de technische tekortkomingen er na 1 juli niet meer zijn door de invoering van een nieuwe methode van dataleveringen.</p>
2.Informatie delen tussen de NIWO en Kiwa-register voor controle of een vergunninghouder voldoet aan de wettelijke eis van dienstbetrekking	<p>Dit knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Als een vervoersbedrijf een Eurovergunning verkrijgt, is het een vereiste dat de vervoersmanager een dienstbetrekking heeft. Bij een zzp-er die voor het bedrijf vervoert, zal de zzp-er een eigen vergunning moeten hebben. De NIWO kan niet controleren of er sprake is van een dienstbetrekking zonder de gegevens van het Kiwa-registerSZW, die informatie bezit over bestuurderskaarten en andere informatie die aangeeft welke vorm van dienstverband is. Dit komt doordat het Kiwa-register onder mandaat van Inspectie, Leefomgeving & Transport (IL&T) werkzaamheden uitvoert met betrekking tot wegvervoer. KIWA mag niet rechtstreeks (actuele) informatie delen met NIWO, doordat er een wettelijke grondslag voor het delen van deze gegevens mist.</p>	<p>Met de IL&T en het departement is afgestemd dat deze informatie beschikbaar is bij de KIWA. Als deze informatie verstrekt wordt door de KIWA aan de IL&T en dus aanwezig is bij de IL&T, dan mag deze met ons gedeeld worden op basis van het aanwezige convenant tussen de NIWO en de IL&T.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>3. Risicomeldingen delen tussen Afdeling TRACK van het Ministerie van Justitie en de NIWO voor controle betrouwbaarheid van transportbedrijven in het kader van verstrekken of intrekken vergunningen</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>TRACK onderzoekt risicomeldingen van en over rechtspersonen op grond van de Wet Controle op Rechtspersonen, onderdeel van JUSTIS van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Om risicomeldingen met meerdere partijen te delen, moet er een wettelijke grondslag zijn opgenomen in het besluit Controle op Rechtspersonen. NIWO is nog geen partij op basis waarvan risicomeldingen gedeeld mogen worden. Hierdoor ontvangt NIWO niet alle beschikbare informatie over de betrouwbaarheid van ondernemers en ondernemingen en zijn controletaken niet goed uit te voeren. Gevolg: ondernemingen mogen onterecht en wellicht ook risicovol voor de maatschappij beroepsgoedervervoer verrichten.</p>	<p>Er heeft reeds afstemming met het departement JenV en TRACK plaatsgevonden voor het opnemen van de NIWO in het besluit controle op rechtspersonen.</p>
<p>4. Gegevensdeling met overige overheidsinstanties, zoals RVO, RIEC's over de betrouwbaarheid c.q. lopende Bibob onderzoeken om te voorkomen dat ondernemers mogelijk meerdere Bibob onderzoeken krijgen van verschillende instanties als ook voor betrouwbaarheid controle</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard (privacy).</p> <p>Omdat het niet altijd mogelijk is om informatie te delen met andere overheidsinstanties en RIEC's over lopende Bibob-zaken en/of betrouwbaarheidsonderzoeken, kunnen er meerdere Bibob-zaken lopen bij één onderneming waarvoor de ondernemer dezelfde gegevens aanlevert per instantie. Tevens kan er geen beschikbare informatie gedeeld worden tussen de NIWO en de RVO en kan geen onderzoek naar de betrouwbaarheid worden opgestart.</p> <p>Dit heeft ook betrekking op het onvoldoende verkrijgen van informatie over de (on)betrouwbaarheid van ondernemingen door de politie, omgevingsdiensten en handhaving in het kader van de communautaire vergunning en VIHB-registratie.</p>	<p>De uitbreiding van de Bibob wetgeving of het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden moeten nog besproken worden.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
5. Bestanden delen via beveiligde filetransfer services van de overheid	<p>Het knelpunt is technisch van aard.</p> <p>Hiervoor zullen ZBO's ook opgenomen moeten worden in de onderliggende wetgeving of taakbeschrijving van deze serviceorganisatie.</p> <p>De NIWO heeft onvoldoende capaciteit om zelf een beveiligde filetransfer-omgeving te hosten en kan niet aansluiten bij aanwezige filetransfer-diensten van de overheid (zoals secure filetransfer van ODC-Noord), aangezien de NIWO een Zelfstandig Bestuursorgaan is en geen Rijksoverheid.</p>	<p>De uitbreiding van de mogelijkheden voor ZBO's om gebruik te maken van de diensten van de Rijksoverheid moet nog besproken worden.</p>
6. Delen van informatie van CBR met NIWO voor het uitvoeren van een betere en efficiëntere controle op de eis van vakbekwaamheid en minder administratiedruk voor ondernemers	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Er is geen wettelijke grondslag voor het delen van data tussen NIWO en het CBR op basis van diploma-nummer. De ondernemers dienen deze info zelf door te geven. Dit komt een betere en efficiëntere controle op de eis van vakbekwaamheid vervoersmanager niet ten goede.</p> <p>De NIWO is aangesloten op het diginetwerk waardoor het technisch mogelijk is om deze informatie veilig te delen.</p>	<p>Dit knelpunt is aangegeven op het departement. Er hebben verkennende gesprekken plaatsgevonden met CBR om dit technisch te realiseren. We zijn afhankelijk van tijd en budget bij het CBR.</p>
7. Efficiëntere processen door het rechtstreeks met NIWO kunnen delen van door het Centraal Orgaan Verklaring Omtrent het Gedrag (COVOG) verstrekte VOG's m.b.t. transportondernemingen en vervoersmanagers	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Voor de eis van betrouwbaarheid moeten de ondernemers de VOG aanvragen en zelf de door COVOG verstrekte VOG's m.b.t. transportondernemingen en vervoersmanager aan het NIWO verstrekken. Dit komt het proces niet ten goede.</p>	<p>De NIWO is aangesloten op het diginetwerk waardoor het technisch mogelijk is om deze informatie veilig te delen.</p> <p>Eventuele vervolgstappen zijn afhankelijk van de Covog en/of V&J die hiervoor budget en techniek beschikbaar moet stellen.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
Het betrekken van het medisch dossier van klager in het kader van de beroepsprocedure betreffende medisch handelen	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Het opnemen van de bevoegdheid van de beroepscommissie en de secretaris tot inzage in het medisch dossier in het kader van een beroepsprocedure, zonder voorafgaande toestemming (doorbreken van het medisch geheim). Dit vereist een aanpassing van de Penitentiaire beginselenwet.</p> <p>Op grond van de Penitentiaire beginselenwet zijn de beroepscommissie en de secretaris ten behoeve van de behandeling van het beroepsschrift bevoegd het medisch dossier van de gedetineerde in te zien. De klager moet toestemming verlenen voor het inzien van zijn medisch dossier door de beroepscommissie van de RSJ. Dit kan door middel van een toestemmingsformulier, dat wordt meegestuurd met het beroepsschrift.</p> <p>Zonder dit formulier stuurt de medische dienst van de penitentiaire inrichting het medisch dossier van de klager niet op en kan de beroepscommissie daar geen kennis van nemen bij de beoordeling van het beroep.</p>	<p>Er is nu voor een praktische oplossing gekozen in de vorm van een toestemmingsformulier.</p> <p>De wens is dat de Penitentiaire beginselenwet wordt aangepast.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
1.Meervoudig gebruik ANPR-gegevens bij parkeercontroles voor het opsporen van gestolen voertuigen	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>De RDW wil de mogelijkheid om de gegevens die worden verwerkt voor het opleggen van parkeerboetes ook te gebruiken om gestolen voertuigen op te sporen. Nu mag dit niet, waardoor opsporing van voertuigen lastiger is. Het betreft de gegevens kenteken, locatie en gestolen voertuig.</p>	<p>De casus is voorgelegd bij het IBDS en het is uitvoerig besproken met de vijf betrokken partijen, zijnde: Politie, RDW, Belastingdienst, Services Huis Parkeer en Verblijfsrechten en gemeenten. Er wordt nu gewacht op een advies van het IBDS.</p>
2.Het bijhouden van en informatieverstrekking uit het Snelle Motorbotenregister en dit register gebruiken voor betere opsporing en handhaving	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>De RDW geeft op grond van art. 8.01 Binnenvaartpolitiereglement (BPR) in samenhang met artikel 1 Regeling registratie Snelle Motorboten 1997 het registratiebewijs af voor snelle motorboten. De RDW heeft weliswaar de taak om een registratiebewijs af te geven, maar voor het bijhouden van het register en leveren van gegevens uit het register moet een grondslag gecreëerd worden. De gegevens uit het register kunnen worden gebruikt voor betere opsporing en handhaving gekoppeld aan witwassen, malafide handel en fraude met pleziervaartuigen (naast veiligheid op het water).</p>	<p>Er is een uitvoeringstoets gedaan en er zijn gesprekken gevoerd met het ministerie, echter lijkt er nog geen zicht op een concrete oplossing.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1. Afstemming faciliteren tussen diverse waterbeheerders en gebruikers van visserijdocumenten om sneller en minder foutgevoelig te kunnen werken.</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Op dit moment deelt RVO geanonimiseerde data van de visserijlocaties, maar geen persoonsgegevens, omdat een wettelijke grondslag ontbreekt. Ook intern binnen RVO kunnen er geen persoonsgegevens worden gedeeld met andere teams als de persoonsgegevens voor een ander doel gebruikt moeten worden. Dit zorgt ook voor praktische knelpunten. Toestemming om deze gegevens te delen wordt nu per visser uitgevraagd, hetgeen een arbeidsintensief en foutgevoelig proces is voor alle betrokkenen. Dit bemoeilijkt de uitvoering van de wettelijke taken van de waterbeheerders en andere overheden.</p>	<p>Eventuele oplossingen worden momenteel verkend i.s.m. RWS. Vanuit de verschillende wettelijke taken wordt er op dit moment nogmaals juridisch gekeken naar de (on)mogelijkheden.</p>
<p>2. Het delen van landbouwgegevens met provincies en omgevingsdiensten, met name voor de uitvoering van gebiedsprogramma's om stikstofreductie te bewerkstelligen</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Om gebiedsprogramma's effectief te kunnen opstellen, uitvoeren, monitoren en handhaven, hebben provincies feitelijke en actuele gegevens nodig over landbouwbedrijven. Gegevens die door RVO worden verzameld (gecombineerde opgave en dieraantallen) kunnen vanwege doelbinding beperkt gedeeld worden met andere overheden. Omdat agrarische bedrijven veelal familiebedrijven zijn, worden gegevens over deze bedrijven veelal gezien als gegevens die tot een natuurlijk persoon herleidbaar zijn. Dat maakt het verder verwerken voor andere doelen veelal lastig. RVO krijgt heel regelmatig verzoeken voor het delen van de data vanuit provincies en omgevingsdiensten. Zij hebben deze gegevens nodig voor een goede uitvoering van hun taken op gebied van o.a. stikstofbeleid.</p>	<p>LNV werkt aan een nota voor de Minister voor Stikstof en een AMvB, maar dit proces heeft een lange doorlooptijd waar RVO maar beperkt invloed op kan uitoefenen. De structurele oplossing is een AMvB, verwachting is dat deze eind 2024 gereed is.</p> <p>Andere optie die onderzocht wordt is om de gegevensuitwisseling te regelen per wet.</p> <p>Om de tijd te overbruggen tot ofwel de AMvB ofwel een wet er ligt, wordt er vanuit LNV gewerkt aan een nota waarin de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de Minister voor Stikstof wordt gevraagd akkoord te gaan met het verstrekken van de gegevens door RVO aan provincies en omgevingsdiensten. De nota is vrijwel klaar en kan de komende tijd aan de minister worden aangeboden.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
3. Emissieregistratie voorzien van juiste, actuele, volledige gegevens	<p>Het knelpunt is juridisch en organisatorisch van aard.</p> <p>In de emissieregistratie worden veel gegevens uit de landbouwtelling gebruikt. Het ontbreekt aan een juridische basis om grondloze bedrijven te controleren en handhaven op het niet indienen van een zogenaamde gecombineerde opgave (GO).</p> <p>De consequentie is dat verschillende ketenpartners bewerkingen gaan uitvoeren op basis van andere bronnen en/of aannames doen met als doel deze omissies in de GO te herstellen. Gegevens van bedrijven worden aangepast in het ketenproces zonder dat dit wordt teruggekoppeld aan het bedrijf. Als deze gewijzigde gegevens worden gebruikt op een lijst met piekbelasters waarbij individuele bedrijven in kaart worden gebracht, kan dit leiden tot imagoschade en verkeerde beleidskeuzes.</p>	<i>Onbekend</i>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>4. Creëren van een juridische basis waardoor gegevensdeling TVL met andere publieke dienstverleners (belastingdienst, UWV) i.h.k.v. menselijke maat bij gevallen zoals schuldenproblematiek, mogelijk wordt gemaakt.</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Bij meerdere regelingen, zoals de regeling Tegemoetkoming Vaste Lasten (TVL), wordt gebruik gemaakt van de gegevens van ondernemers, die bekend zijn bij de belastingdienst. Denk hierbij aan de omzetgegevens per subsidieperiode. Dit is mogelijk gemaakt door een hiervoor apart in het leven geroepen wettelijke grondslag. Het is echter alleen mogelijk overige gegevens te delen wanneer de klant hier expliciet toestemming voor heeft gegeven en deze kunnen alleen voor dat specifieke doeleinde worden gebruikt. Eén van de redenen waarom wij gegevens zouden moeten kunnen delen, is om mensen die diep in de schulden zitten, gezamenlijk te kunnen helpen. Door samen te werken met bijvoorbeeld de belastingdienst, kunnen wij tot een gezamenlijke oplossing voor die klant komen. Dit is nu alleen niet mogelijk. Een generieke wetgeving die gegevensdeling om dit soort redenen tussen instanties toelaat, is wenselijk.</p>	<p>Op dit moment wordt door de genoemde uitvoeringsorganisaties alleen naar oplossingen gezocht in individuele gevallen, die incidenteel aan het licht komen. De generieke oplossing moet komen vanuit wet- en regelgeving. Maandelijks wordt overlegt tussen BD, UWV en RVO om deze specifieke casussen (vaak schrijnende gevallen) te bespreken. Het niet mogen uitwisselen van gegevens waarvoor geen specifieke toestemming is verleend door de betreffende aanvrager hindert een snelle en correcte signalering en aanpak van gevallen van schuldenproblematiek.</p>



Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>Verbeteren dienstverlening: door informatie te ontvangen van de politie over meldingen, onderzoek en processen verbaal, kan het Schadefonds over informatie beschikken en daarmee slachtoffers een financiële tegemoetkoming verstrekken</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Eind 2022 is bij de politie een onjuist vermelde juridische basis om politiegegevens te verstrekken ontdekt. De vermelde algehele verstrekingsgrondslag van bepaalde politiegegevens (artikel 9 Wet politiegegevens) is niet correct. Als het SGM deze informatie niet ontvangt, kan de aannemelijkheid van een misdrijf en het eigen aandeel van de aanvrager niet goed worden beoordeeld. Dit kan betekenen dat het SGM een aanvraag van een slachtoffer moet afwijzen omdat er geen duidelijk beeld is van wat er is gebeurd, of dat een aanvraag onterecht wordt toegewezen omdat het eigen aandeel van de aanvrager niet (goed) beoordeeld kan worden.</p>	<p><i>Afstemming heeft plaatsgevonden met de politie. Meermalen is het probleem gemeld bij het ministerie van JenV, o.m. in de gesprekken met opdrachtgever en eigenaar (op directeursniveau en pSG). Het probleem is ook in de Stand van de uitvoering 2022 SGM (onderdeel jaarverslag 2022) opgenomen.</i></p> <p><i>Er is geprobeerd e.e.a. te regelen via een convenant tussen SGM en politie en aanpassing daarvan. Helaas is dat onvoldoende en is aanpassing van de regelgeving nodig.</i></p> <p><i>De kwestie ligt voor bij het ministerie van JenV.</i></p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1. Tegengaan armoede en schulden door gebruik van de mogelijkheid tot kwijtschelding gemeentelijke belasting voor burgers met een Aanvullende Inkomensvoorziening Ouderen (AIO).</p>	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Gegevens die in het kader van de bijzondere bijstand al worden uitgewisseld tussen SVB en Inlichtingenbureau (en daarmee gemeenten) mogen niet voor dit doel worden gebruikt. Ook gelden andere vrijlatingsgrenzen t.a.v. inkomen en vermogen (behoefte aan harmonisatie).</p>	<p>Situatie is besproken in gesprek tussen Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), SVB, VNG en SUWI-uitwisselpartijen BKWI en Inlichtingenbureau (IB). SUWI-Keteninitiatief wordt opgestart voor een verkenning naar mogelijkheden, juridische en privacy-aspecten, en mogelijk een demo in Q3 2024.</p>
<p>2. Tegengaan armoede en schulden door gericht opsporen en benaderen van niet gebruik van de Aanvullende Inkomensvoorziening Ouderen (AIO)</p>	<p>Het knelpunt is juridisch en technisch van aard.</p> <p>De grondslagen ontbreken om actief gegevens tussen SVB, UWV en Belastingdienst te koppelen om deze doelgroep gericht op te sporen en te benaderen. SVB en ketenpartners beschikken niet over techniek die het mogelijk maakt om gegevens op een veilige manier proportioneel te kunnen inzetten.</p>	<p>SZW werkt op dit moment aan een wetsvoorstel proactieve dienstverlening in de Wet SUWI. Deze wijziging maakt het mogelijk om een grondslag te bieden voor proactieve dienstverlening en het verwerken van gegevens binnen het SUWI domein. Dat is één deel van de mogelijke oplossing.</p> <p>De SVB doet daarnaast een verkenning samen met SZW, UWV, de Belastingdienst, naar de mogelijkheden van de inzet van een technologie die het mogelijk maakt om gegevens op een veilige manier en proportioneel te kunnen matchen zonder dat de data onthuld worden. Daarvoor is een tijdelijke grondslag nodig zolang de wijziging binnen de wet SUWI nog niet heeft plaatsgevonden.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>1. Burgers beter en meer proactief ondersteunen bij het oplossen van problemen door hen warm door te verwijzen aan andere overheidsorganisaties.</p>	<p>Naar aanleiding van enkelvoudige vragen van burgers wordt regelmatig meervoudige problematiek ontdekt die ook andere overheidsorganisaties raakt. Momenteel is er geen wettelijke grondslag om zonder toestemming van de burger gegevens uit te wisselen met die overheidsorganisaties. Burgers kunnen daardoor niet altijd warm doorverwezen worden naar die andere overheidsorganisaties. Burgers moeten dan aldoor opnieuw hun verhaal vertellen. Dit zorgt voor stress, onbegrip en soms tot uitval van de burger tijdens een ondersteuningsproces.</p>	<p>De AP heeft in maart 2024 een normenkader opgesteld voor professionals om met vooraf gegeven toestemming van de burger gegevens te kunnen delen. Toeslagen gaat onderzoeken hoe en of we dit kunnen gebruiken bij deze problematiek.</p>
<p>2. Burgers beter en meer proactief ondersteunen bij het oplossen van problemen door casusbespreking met andere overheidsorganisaties mogelijk te maken (multiproblematiek).</p>	<p>Naar aanleiding van enkelvoudige vragen van burgers wordt regelmatig meervoudige problematiek ontdekt die ook andere overheidsorganisaties raakt. Behandelaren zouden een casus integraal willen bespreken met professionals van andere organisaties om tot een goed beeld te komen van het probleem en een goede oplossing te bedenken. Dat kan soms geanonimiseerd (zonder BSN), maar dat is niet altijd voldoende om de burger goed te kunnen helpen. Momenteel is er geen wettelijke grondslag om zonder toestemming van de burger gegevens uit te wisselen.</p>	<p>De AP heeft in maart 2024 een normenkader opgesteld voor professionals om met vooraf gegeven toestemming van de burger gegevens te kunnen delen. Toeslagen gaat onderzoeken hoe en of we dit kunnen gebruiken bij deze problematiek. Daarnaast worden andere knelpunten en mogelijke oplossingen om, in het geval van multiproblematiek met andere overheidsorganisaties, op individueel niveau gegevens en casuïstiek uit te wisselen nog intern onderzocht.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>3. Het aantal terugvorderingen voor burgers, die ontstaan door wijzigingen in gegevens bij andere overheidsinstanties, terugdringen.</p>	<p>Het komt regelmatig voor dat na de definitieve toekenning de grondslagen van de toeslag worden gewijzigd. In veel gevallen komt deze herziening van de definitieve toekenning door een wijziging in de belastingaangiften van burgers of door terugwerkende kracht mutaties van andere uitvoeringsorganisaties, zoals IND of UWV. Denk daarbij aan verblijfsstatus of een niet erkende opleiding waardoor toch geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag. Dit leidt tot hoge terugvorderingen voor betrokkenen</p>	<p>Momenteel onderzoekt Dienst Toeslagen hoe dit knelpunt in de keten breder belegd en onderzocht kan worden.</p>
<p>4. Het aantal terugvorderingen voor burgers op het gebied van huurtoeslag, die ontstaan door afwijkingen met betrekking tot de huurprijs, terugdringen.</p>	<p>Momenteel heeft Dienst Toeslagen met de meeste woningbouwcorporaties en met enkele particuliere verhuurders een regelmatige uitwisseling van gegevens. Er wordt geschat dat naar schatting de gegevens van ongeveer 40.000 verhuurders onbekend zijn. Dienst Toeslagen stuurt hen periodiek informatieverzoeken, maar die leveren niet altijd respons op. Met gegevens over de huurprijs van verhuurders kunnen toeslagontvangers eerder geattendeerd worden op afwijkingen waarmee mogelijk terugvorderingen kunnen worden voorkomen.</p>	<p>Op dit moment wordt ingezet op het verder verbeteren van de gegevensuitwisseling met de woningcorporaties en het opschonen van data. Daarnaast is er een traject gestart om de kwaliteit van data over objecten te verbeteren met gemeenten en het Kadaster.</p>

Doel	Toelichting	Stand van zaken
<p>5. Het aantal terugvorderingen voor burgers op het gebied van kinderopvangtoeslag, die ontstaan door een afwijking in het aantal afgenomen kinderopvanguren, terugdringen.</p>	<p>Kinderopvangorganisaties blijken ondanks de wettelijke verplichting niet altijd even goed in staat om tijdig en kwalitatief goede gegevens te leveren. Dit kan meerdere oorzaken hebben. Uit onderzoek blijkt dat veelal kleinere kinderopvangorganisaties zonder softwarepakket moeite hebben om aan de verplichting te voldoen. Er zijn nauwelijks kinderopvangorganisaties die structureel niet (betrouwbaar) leveren. Voorzien was ten tijde van het wetsvoorstel aangaande de verplichte maandelijkse gegevensleveringen om een systeem tot systeem koppeling te realiseren. Met het oog op de impact op het IV portfolio en onzekerheid omtrent het voortbestaan van het kinderopvangtoeslagstelsel in de huidige vorm is dit niet gerealiseerd.</p>	<p>Dienst Toeslagen heeft het voor nieuwe aanvragers mogelijk gemaakt om in hun aanvraag aan te geven dat er sprake is van een partner zonder BSN. Voor eerdere aanvragers wordt waar mogelijk gekeken of er meer informatie bekend is in het BRP dan geautomatiseerd wordt verwerkt. Gemeenten hebben de mogelijkheid om in de BRP aan te geven dat er sprake is van een huwelijkse partner, ook als deze partner geen BSN heeft.</p>



UWV

Doel	Toelichting	Stand van zaken
1. Delen van informatie over betalingsachterstanden en betalingsregelingen tussen overheidsinstanties om te voorkomen dat UWV-cliënten onder een bestaansminimum komen	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Zonder compleet beeld van betalingsinformatie kan het UWV niet garanderen dat een cliënt voldoende overhoudt voor zijn bestaansminimum als er afspraken gemaakt worden over terugbetalingen. Op dit moment ontbreekt een overzicht van betalingsachterstanden / lopende betalingsregelingen van burgers bij overheidspartijen.</p> <p>Op dit moment zijn er geen wettelijke grondslagen om informatie over betalingsachterstanden met elkaar te delen. Dit betekent ook dat de technische mogelijkheden hiervoor nog niet beschikbaar zijn.</p>	<p>Meer inzicht in betalingsregelingen is belegd binnen de actualisatie Rijkincasso (onderdeel programma GAS). In 2024 worden mogelijkheden verder onderzocht.</p> <p>De actualisatie Rijksincassovisie valt binnen de aanpak Armoede en Schulden van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Hierbij zijn meerdere publieke dienstverleners zijn betrokken.</p> <p>Dit dilemma is eerder benoemd in UWV -knelpuntenbrieven van 2021, 2022 en 2023.</p>
2. Betere hulpverlening door het uitwisselen van meer informatie met o.m. gemeenten bij overdracht van burgers met problematische schulden	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>UWV heeft per 01-01-2022 een wettelijke grondslag om gegevens zoals naam en adres van cliënten met problematische schulden te kunnen delen om hulpverlening (warm) over te dragen aan gemeenten. UWV wil ook de mate van urgentie kunnen doorgeven, bijvoorbeeld bij dreiging uithuiszetting. En de grondslag uitbreiden naar andere (overheids)instanties die hulp kunnen bieden bij de problematiek van de client. Bijvoorbeeld wanneer duidelijk is dat een andere (overheids)instantie (direct) een oplossing kan bieden.</p>	<p>SZW werkt momenteel aan een wetsvoorstel proactieve dienstverlening (kaderwet). Binnen deze kaderwet zou via een ministeriële regeling wettelijke grondslag geboden kunnen worden voor deze verwerkingen.</p> <p>Per type dienstverlening moet wel nog nader worden gekeken of daarvoor in een ministeriële regeling wettelijke ruimte wordt geboden.</p>



UWV

Doel	Toelichting	Stand van zaken
3. Niet-gebruik Toeslagenwet verlagen om te voorkomen dat burgers onder het bestaansminimum komen te leven	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Om te voorkomen dat burgers onder het bestaansminimum komen te leven, wil UWV haar dienstverlening verbeteren door het niet-gebruik van de Toeslagenwet te verlagen. Hiervoor is een wetswijziging nodig. Burgers moeten nu expliciet een aanvraag doen van de Toeslagenwet naast hun aanvraag van de Werkloosheidswet, maar doordat dit complexe materie is en daardoor de aanvraag tot onzekerheden leidt bij burgers, wordt dit vaak niet aangevraagd. UWV wil hier pro-actief burgers die WW aanvragen op kunnen wijzen en daarbij gebruik maken van bestaande gegevens. Maar UWV mag deze gegevens niet zomaar gebruiken zonder juridische grondslag.</p>	<p>UWV handelt middels een gedoogconstructie toch met pro-actieve dienstverlening en zo zorgen we ervoor dat, in overleg met het ministerie van SZW, deze burgers niet onder het bestaansminimum hoeven te leven.</p> <p>De wetswijziging voor pro-actieve dienstverlening wordt in 2024 verwacht, op dit moment zit de wetswijziging in de fase van consultatie en wordt dit jaar de uitvoeringstoets verwacht.</p> <p>Per type dienstverlening moet wel nog nader worden gekeken of daarvoor in een ministeriële regeling wettelijke ruimte wordt geboden.</p>
4. Pro-actieve collectieve gegevensverzameling failliete werkgevers om te voorkomen dat werknemers lang zonder inkomen zitten en in financiële problemen komen	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Werknemers van een failliete werkgever hebben recht op een uitkering bij UWV wegens betalingsonmacht van de werkgever. Zij kunnen echter door het faillissement van de werkgever niet altijd (tijdig) aan de benodigde gegevens voor de aanvraag ervan komen. Om te voorkomen dat deze werknemers door de betalingsonmacht van de werkgever in financiële problemen komen, wil UWV in deze gevallen pro-actief collectief gegevens kunnen uitvragen. Deze uitvraag vindt dan plaats nog voordat er sprake is van een aanvraag van de werknemer. Hiervoor heeft UWV wel een wettelijke grondslag nodig.</p>	<p>UWV verzamelt zelf collectief gegevens bij o.a. werkgever, curator, bewindvoerder en eventuele andere relevante partijen zoals een administratiekantoor. Daarnaast haalt UWV ook uit de eigen Polisadministratie informatie, waar in deze gevallen ook een wettelijke grondslag voor nodig is. Deze werkwijze wordt momenteel gedoogd door het ministerie van SZW.</p> <p>De wetswijziging voor pro-actieve dienstverlening wordt in 2024 verwacht, op dit moment zit de wetswijziging in de fase van consultatie en wordt dit jaar de uitvoeringstoets verwacht.</p> <p>Per type dienstverlening moet wel nog nader worden gekeken of daarvoor in een ministeriële regeling wettelijke ruimte wordt geboden.</p>



UWV

Doel	Toelichting	Stand van zaken
5.Voeren van driegesprek met hulpgevend instantie	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>In gevallen waarin cliënten, door hun complexe problematiek en daarmee beperkte zelfredzaamheid (denk aan problemen op het vlak van schulden, verslaving en psychische en sociale problematiek) niet in staat zijn om zelf contact op te nemen met een hulpverlenende instantie (bijv. de GGZ), wordt op verzoek van een cliënt door UWV een driegesprek georganiseerd. De cliënt en UWV-medewerker gaan dan in gesprek met de partij over de casuïstiek die speelt om zo tot een mogelijke oplossing te komen. De huidige en voorgestelde wet- en regelgeving – SUWI en Wet aanpak meervoudige problematiek sociaal domein (Wams) – staat deze wijze van gegevensdeling niet toe, want toe want er mag alleen naam, adres en woonplaats worden gedeeld. Er is een wetswijziging nodig.</p>	<p>Voor het driegesprek met gemeenten lijkt de oplossing in zicht o.b.v. de Wams. Dit geldt nog niet voor andere hulpbehoevende instanties (zoals de GGZ).</p> <p>Wams is controversieel verklaard vanwege de demissionaire status van het kabinet Rutte IV (anno maart 2024).</p>



UWV

Doel	Toelichting	Stand van zaken
6. Betere hulpverlening door overdracht aan gemeenten van afgewezen Wajongaanvragen	<p>Het knelpunt is juridisch van aard.</p> <p>Burgers met een afgewezen Wajongaanvraag kunnen zich na de afwijzing van UWV zelf bij hun gemeente melden voor de Participatiewet (en eventueel aanvullende voorzieningen als WMO voorziening, geestelijke gezondheidszorg, welzijnsvoorzieningen of dagbesteding). In de praktijk blijkt de groep waarvan de duurzaamheid niet vastgesteld kan worden het meest schrijnend te zijn. UWV raadt de afgewezen burgers wel aan om zich bij hun gemeente te melden, maar het is wettelijk niet mogelijk om betrokkenen 'warm' over te dragen; de Participatiewet is namelijk een aanspraakwet.</p> <p>Dit betekent dat gemeenten uitsluitend persoonsgegevens mogen ontvangen en verwerken na een aanvraag/hulpvraag van de cliënt zelf. Een deel van de burgers zal de weg naar de gemeenten zelfstandig vinden, maar juist in deze groep zitten veelal mensen met een (zeer) beperkt doenvermogen door bijvoorbeeld een lichte verstandelijke beperking. Ondersteuning aan deze kwetsbare groep kan worden versterkt indien het wettelijk mogelijk wordt gemaakt dat zij deze stap niet zelf hoeft te zetten, maar hierbij door samenwerking tussen UWV en gemeenten wordt geholpen.</p>	<p>Er loopt momenteel een pilot waar het ministerie van SZW over is geïnformeerd. De AP wordt geïnformeerd over de (evaluatie) van deze pilot. Ook de functionaris gegevensbescherming van UWV is hierbij betrokken.</p> <p>Het bedachte werkproces waarmee in de pilot is geëxperimenteerd blijkt niet aan te sluiten bij de praktijk. Er zal een nieuw werkproces bedacht moeten worden waarmee de overdracht gemeenten wel effectief kan worden ingericht.</p> <p>Dit knelpunt is eerder ook genoemd in de knelpuntenbrief van UWV uit 2022.</p>



UWV

Doel	Toelichting	Stand van zaken
7. Betere gegevensuitwisseling sociale zekerheidsrechten gedetineerden om het recht op uitkering beter te kunnen verwerken	<p>Het knelpunt is privacy-gevoelig en technisch van aard.</p> <p>De wet sociale zekerheidsrechten gedetineerden (WSG) regelt dat personen waar van rechtswege hun vrijheid is ontnomen, worden uitgesloten van het recht op een uitkering. Zij worden namelijk reeds door de Staat voorzien in de kosten van levensonderhoud. Daarnaast regelt de wet dat een uitkering wordt toegekend in die gevallen waarin het hoofdverblijf niet binnen een justitiële inrichting is. Dit betekent wel dat de juiste informatie tijdig moeten worden uitgewisseld tussen UWV en DJI. Dit is niet altijd goed gegaan en heeft tot intensieve verbetertrajecten geleid. UWV ontvangt te weinig gegevens om deze fases van detentie en recht op uitkering goed te kunnen verwerken. UWV is veelal afhankelijk van meldingen van betrokkenen, familie of bewindvoerders. De foutgevoeligheid – zowel bewust als onbewust – is hierdoor relatief groot en het vergroot het risico van onterechte uitbetalingen en terugvorderingen bij cliënten in vaak al een kwetsbare financiële situatie.</p>	<p>Dit knelpunt is al enkele jaren bekend, ook heeft UWV dit in de knelpuntenbrieven van 2021 en 2022 genoemd.</p> <p>De gesprekken met SZW en DJI zijn gaande om ook hier tot verbeteringen te komen. Ook organisaties als Stichting Inlichtingenbureau en Sociale verzekeringsbank (SVB) zijn hierbij betrokken. Er loopt een verbetertraject waar ook de functionaris gegevensbescherming bij wordt betrokken.</p>



UWV

Doel	Toelichting	Stand van zaken
8. Gegevensuitwisseling t.b.v. samenwerking in de arbeidsmarktregio's (met private partners)	<p>Het knelpunt is juridisch en privacygevoelig van aard.</p> <p>Er is geen structurele grondslag voor gegevensuitwisseling met private partijen t.b.v. ontschotte dienstverlening in de arbeidsmarktregio's (Regionale Mobiliteitsteams). De Tijdelijke Regeling Aanvullende Dienstverlening biedt een tijdelijke grondslag. Voor doorontwikkeling van de regionale samenwerking naar de toekomstige arbeidsmarktinfrastructuur met Regionale Werkcentra, is het noodzakelijk dat er een structurele grondslag voor gegevensuitwisseling komt.</p> <p>De huidige wetgeving is te knellend om in te kunnen spelen op de actualiteit van bijvoorbeeld schulden, maar ook wanneer we willen samenwerken in de arbeidsmarktregio. We mogen vaak geen gegevens uitwisselen of verwerken, omdat de grondslagen in de bestaande wetgeving niet toereikend zijn. De noodzakelijke aanpassing van de wetgeving vergt veelal meerdere jaren, terwijl de actualiteit vraagt om een snelle(re) oplossing.</p>	<p>Het ministerie van SZW is bezig met een aanpassing van de arbeidsmarkt-infrastructuur, maar de prognose is dat dit nog enkele jaren duurt. Hierdoor is in tussentijd geen alternatief mogelijk. SZW onderzoekt (in overleg met betrokken partijen) welke wijzigingen in wet- en regelgeving nodig zijn om een grondslag te creëren voor gegevensdeling (incl. verwerking).</p> <p>UWV heeft dit ook in haar knelpuntenbrief van 2023 aangegeven. Een aantal aanbevelingen worden ook gedaan, zoals zorgen voor een wendbaar wetgevingsproces waarin sneller gereageerd kan worden en er niet gewacht hoeft te worden op aangepaste wetgeving.</p>
9. Gegevensdeling om het recht op leefgeld voor Oekraïners correct te kunnen bepalen	<p>Het knelpunt is juridisch en technisch van aard.</p> <p>Het intrekken van verstrekkingen (leefgeld) indien ontheemden (in casus Oekraïners) door inkomsten uit bijvoorbeeld arbeid of een toeslag in hun levensonderhoud kunnen voorzien wordt een landelijk geldende norm. Het recht op leefgeld vervalt op het moment dat de ontheemde werkt.</p> <p>Gemeenten betalen leefgeld, maar hebben voor deze groep wettelijk gezien geen zicht op inkomsten uit arbeid of een uitkeringsverhouding. UWV heeft dat zicht in brede zin, maar betaalt geen leefgeld.</p>	<p>Er wordt momenteel met de Vereniging voor Nederlands Gemeenten (VNG) en het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) en SZW gesproken over aanpassing van de regeling en de benodigde dataset om vast te stellen of de toekenning van het leefgeld in te trekken.</p> <p>Beleidsvoorbereidende fase waarin de privacyjuristen zijn betrokken. In de uitvoeringstoets volgt een oordeel over de privacybescherming. De wetgeving moet hiervoor worden aangepast.</p>