



Aan

Minister

nota

Kamerbrief over invulling motie Grinwis-Stoffer  
(verkeersveiligheid rijks-N-wegen)

**TER BESLISSING**

**Datum**

17 september 2024

**Onze referentie**

IENW/BSK-2024/243728

**Opgesteld door**

DG Mobiliteit  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Wegverkeersbeleid

**Beslistermijn**

24-09-2024

**Bijlage(n)**

3

**Aanleiding**

De Tweede Kamer heeft op 13 februari jl. een motie aangenomen van de leden Grinwis (CU) en Stoffer (SGP). Met de motie wordt de regering verzocht voorstellen voor te bereiden om de aanpak van verkeersonveilige rijks-N-wegen te verlengen. De motie verzoekt om beantwoording voor Prinsjesdag.

Op het moment van indienen van de motie was er geen zicht op aanvullende financiering van dergelijke voorstellen. Dat is door uw ambtsvoorganger aangegeven in zijn appreciatie van de motie. Voor het uitwerken van de motie is daarom afgewacht of het hoofdlijnenakkoord hier verandering in zou brengen.

In het hoofdlijnenakkoord van het huidige kabinet zijn eveneens geen aanvullende middelen opgenomen voor verkeersveiligheid op rijks-N-wegen. Daarom wordt met bijgevoegde Kamerbrief nu voor zover mogelijk invulling gegeven aan de motie. Omdat er geen aanvullende financiering is voor verkeersveiligheid op rijks-N-wegen, zijn geen concrete voorstellen uitgewerkt maar wordt op basis van bestaande onderzoeken geschetst welke opgaven er spelen op rijks-N-wegen.

**Geadviseerd besluit**

U wordt geadviseerd bijgevoegde Kamerbrief aan de Tweede Kamer te verzenden.

**Kernpunten**

- De motie vraagt specifiek om voorstellen voor rijks-N-wegen. In de bijlage staat een overzichtskaartje met de rijks-N-wegen. Waar A-wegen met name bedoeld zijn om grote stromen over langere afstanden te vervoeren, zijn N-wegen vooral gericht zijn op de afwikkeling van regionaal verkeer (regionale stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen met een maximumsnelheid van 80 of 100 km/uur). Rijks-N-wegen zijn dus ook anders ingericht, vragen om ander soort onderhoud (A-wegen zijn duurder en complexer in onderhoud) en hebben lagere voertuigintensiteiten. Dat brengt andere opgaven met zich mee. Verkeersveiligheid is op deze wegen vaker een opgave dan bereikbaarheid. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit analyses in de Integrale Mobiliteitsanalyse. Voor het verbeteren van verkeersveiligheid liggen daarom andere maatregelen dan capaciteitsuitbreiding voor de hand, ook vanuit kostenoverwegingen.
- Op autosnelwegen in beheer van het Rijk vallen in absolute zin meer verkeersslachtoffers dan op rijks-N-wegen, maar dat is in belangrijke mate te verklaren door de grotere lengte (A-wegen vormen ca. 80% van het

rijkswegennet) en het intensievere gebruik. Het risico om betrokken te raken bij een slachtofferongeval is op rijks-N-wegen echter hoger. Dit risico kan met het treffen van specifieke maatregelen worden teruggebracht.

- Momenteel wordt op verschillende manieren gewerkt aan het verbeteren van verkeersveiligheid op rijks-N-wegen. Voor verschillende rijks-N-wegen lopen MIRT-projecten, waarbij betreffende wegen vanuit het oogpunt van doorstroming en verkeersveiligheid worden verbreed. Daarnaast is er door het vorige kabinet € 200 mln (incidentele financiering) beschikbaar gesteld voor de verbetering van de verkeersveiligheid op rijks-N-wegen. De besteding hiervan is onderverdeeld in twee tranches, waarbij in tranche 1 vooral kleinschalige, op korte termijn realiseerbare maatregelen worden uitgevoerd. In tranche 2 ligt de nadruk op een grootschalige aanpak van een beperkter aantal trajecten, waarvoor meer voorbereidingstijd nodig.
- Hieronder valt o.a. de aanpak van de N36 en de N50 Kampen-Ramspol. Ook worden op diverse rijks-N-wegen nog bermmaatregelen uitgevoerd vanuit het programma Meer Veilig. De meest recent toegevoegde middelen voor het programma Meer Veilig (€ 25 miljoen op basis van het regeerakkoord Rutte III) zijn ingezet voor het treffen van maatregelen op de N7, N14, N31, N33, N35, N36 en N48. Een overzicht van de maatregelen die vanuit de € 200 mln worden getroffen staat in de bijlage.
- Bij eerdere Kamerdebatten heeft het lid Grinwis aan uw ambtsvoorganger gevraagd hoeveel middelen er, in aanvulling op de reeds beschikbare € 200 mln, nog nodig zijn om alle rijks-N-wegen verkeersveilig in te richten. Tijdens het laatste Commissiedebat Verkeersveiligheid (30 januari jl.) heeft uw ambtsvoorganger aangegeven dat de benodigde middelen voor *enkel* het aanbrengen van fysieke rijbaanscheiding op enkelbaans rijks-N-wegen worden geschat op ca. € 850 mln, op basis van onderzoek van Arcadis uit 2021. Daarbij is ook aangegeven dat andere maatregelen die de verkeersveiligheid verbeteren, zoals een veiligere inrichting van bermen, kruispunten of aansluitingen met het onderliggend wegennet, hier niet in zijn meegenomen.
- Naar aanleiding van deze beantwoording heeft het lid Grinwis een motie (zie bijlage) ingediend die de regering verzoekt om aanvullende voorstellen voor te bereiden om de aanpak van verkeersonveilige rijks-N-wegen te verlengen. Aan de motie is invulling gegeven door aan de hand van bestaande onderzoeken te schetsen wat we weten over verkeersveiligheidsopgaven op rijks-N-wegen, zonder dit uit te werken tot een concreet voorstel. Voor dergelijke concrete voorstellen bestaat immers momenteel geen dekking.
- Gebruikte onderzoeken zijn o.a. de Integrale Mobiliteitsanalyse (IMA) en het eerder genoemde onderzoek van Arcadis uit 2021 naar fysieke rijbaanscheiding op enkelbaans Rijks-N-wegen. Beide onderzoeken zijn ook gebruikt t.b.v. prioritering binnen de € 200 mln voor verkeersveiligheid op rijks-N-wegen vanuit het vorige kabinet. Ook is gekeken naar het (verlengen van) de bestaande aanpak van o.a. bermveiligheid via het programma Meer Veilig.
- Aan het einde van de brief wordt benoemd dat het ministerie van IenW werkt aan een Strategische Agenda Verkeersveiligheid Rijkswegen (SAV-R). De SAV-R wordt uitgewerkt naar aanleiding van een afspraak hierover in het Landelijk Actieplan Verkeersveiligheid 2022-2025 (LAP) onder het thema 'Veilige Infrastructuur'. Het LAP is in 2022 aan de Tweede Kamer gestuurd.
- Als onderdeel hiervan is door een extern bureau een risicoanalyse voor verkeersveiligheid op rijkswegen uitgevoerd (A-wegen, N-wegen en overige

**Datum**

17 september 2024

**Onze referentie**

IENW/BSK-2024/243728

**Opgesteld door**

DG Mobiliteit  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Wegverkeersbeleid

**Aan**

Minister

**Bijlage(n)**

3

wegen in beheer van het rijk), worden mogelijke maatregelen geschetst om deze risico's weg te nemen en wordt aan de hand van scenario's in beeld gebracht op welke wijze de inzet op verkeersveiligheid op rijkswegen kan worden vormgegeven en welke afwegingen daarbij te maken zijn.

- Over de uitkomsten van het externe onderzoek en de vervolgstappen wordt u later dit najaar geïnformeerd. Ook de Tweede Kamer kan dan verder geïnformeerd worden over de voortgang van de SAV-R. Dit wordt aangekondigd in de brief. Daarbij geeft u aan dat u graag met de Tweede Kamer in gesprek gaat over de mogelijkheden voor het uitwerken van een eventuele vervolgaanpak op het verder verbeteren van de verkeersveiligheid op rijkswegen.
- Het ministerie van Financiën heeft aangegeven het concreet noemen van (nieuwe) potentiële wegtrajecten te zien als een verkapte claim. Daarom is aangesloten bij eerder gepubliceerde onderzoeken.

**Datum**

17 september 2024

**Onze referentie**

IENW/BSK-2024/243728

**Opgesteld door**

DG Mobiliteit  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Wegverkeersbeleid

**Aan**

Minister

**Bijlage(n)**

3

**Krachtenveld**

De verkeersveiligheid op rijks-N-wegen is een regelmatig terugkerend onderwerp in debatten over verkeersveiligheid en het MIRT. Ook provincies en gemeenten kaarten de verkeersveiligheid op rijks-N-wegen die binnen hun gemeente-/provinciegrenzen lopen met regelmaat aan. Rijkswaterstaat is als wegbeheerder verantwoordelijk voor deze wegen en verantwoordelijk voor de uitvoering van eerdere maatregelpakketten (Meer Veilig en 200 mln). De brief is afgestemd met Rijkswaterstaat. Vanwege de financiële component is de brief ook afgestemd met de IRF (ministerie van Financiën).

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

**Bijlagen**

Volgnr	Naam	Informatie
02	Kamerbrief over invulling motie Grinwis-Stoffer	
03	Bijlage bij beslisnota - Motie van de leden Grinwis en Stoffer	De motie zoals op 8 februari jl. door de leden Grinwis en Stoffer voorgesteld.
04	Bijlage bij beslisnota - Overzichtskaart rijks-N-wegen	
05	Bijlage bij beslisnota - Overzichtstabel 200 mln	Tabel met overzicht van maatregelen die vanuit de 200 mln verkeersveiligheid rijks-N-wegen worden getroffen.