



Directie Publieke
Gezondheid

Aan

SJPS

Deadline: 15-10-2024

Ontworpen door

nota

(ter beslissing)
chemische stoffen

Beleidsreactie op GR-advies meetprogramma

Datum Document

Kenmerk

3974871-1072683-PG

Bijlage(n)

Alkhu-11
P. Lachke pg 1 (2024)

1. Aanleiding

Toezegging aan de Tweede Kamer om na het zomerreces een kabinetsreactie te sturen op een advies van de Gezondheidsraad over een Meetprogramma voor de blootstelling aan chemische stoffen.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de kabinetsreactie te ondertekenen.

Parallel wordt de brief voorgelegd aan de staatssecretaris van Openbaar Vervoer en Milieu en de minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur met het advies om de brief mede namens hen te tekenen.

Bij het opstellen van de kabinetsreactie zijn ook de ministeries van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Klimaat en Groene Groei betrokken geweest, maar omdat hun betrokkenheid iets indirecter is, hebben zij aangegeven een ondertekening mede namens hun bewindspersonen nu niet nodig te vinden.

Deadline: er is geen specifieke deadline. Aan de Tweede Kamer is toegezegd dat de kabinetsreactie na het zomerreces zou worden gestuurd. Er geldt een informele reactietermijn op adviezen van de Gezondheidsraad van drie maanden. Die termijn verliep tijdens het zomerreces.

3. Kernpunten

In de brief beschrijft het kabinet haar reactie op een advies van de Gezondheidsraad (GR) dat gepubliceerd is op 25 april 2024. De GR adviseert een structureel meetprogramma in te richten voor de blootstelling van mensen aan chemische stoffen, bijvoorbeeld door elke 5 jaar in lichaamsmateriaal van een



steekproef van mensen in Nederland te meten hoeveel van bepaalde chemische stoffen aanwezig zijn in bloed, borstvoeding en urine.

Directie Publieke Gezondheid

Kenmerk
3974871-1072683-PG

In de brief beschrijft het kabinet het belang van een schone leefomgeving en bescherming tegen gevaarlijke chemische stoffen, de manier waarop het kabinet die bescherming nu heeft ingericht en wat een meetprogramma daaraan toe zou kunnen voegen. Het advies van de GR geeft wel informatie over de wijze waarop het meetprogramma georganiseerd zou kunnen worden en een indicatie van de kosten, maar op basis van die informatie kan naar onze mening nog geen goede kosten-baten-overweging worden gemaakt. Om die reden stellen we voor het RIVM te vragen een modelleringsstudie uit te voeren, zodat we daarmee een weloverwogen keuze kunnen maken voor het invoeren van een structureel meetprogramma.

Het beleid voor chemische stoffen is belegd bij meerdere ministeries en een eventueel meetprogramma zou om die reden ook het beste via een gezamenlijke aanpak tot stand moeten komen. Het gaat niet alleen om het meten van de stoffen, maar ook om de duiding en de mogelijke vervolgacties om de blootstelling aan bepaalde bronnen van gevaarlijke stoffen te verminderen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Er zijn naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad (nog) geen vragen gesteld door de Tweede Kamer.

Het meten van chemische stoffen in lichaamsmateriaal, zoals bloed, borstvoeding en urine, is wel vaker onderwerp van gesprek met de Tweede Kamer. Dat is de afgelopen jaren met name het geval geweest bij de PFAS-vervuiling bij Chemours en de Westerschelde. Voor die gebieden voert het RIVM nu een verkenning uit naar de behoeften en mogelijkheden van gezondheidsonderzoek, waaronder bloedonderzoek. Daarnaast voert het RIVM een landelijk onderzoeksprogramma PFAS uit met als een van de onderdelen het opstellen van een landelijk beeld van de aanwezigheid van PFAS in bloed en borstvoeding in Nederland.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad zijn er artikelen verschenen in alle landelijke kranten. Een ANP-bericht is gebruikt in veel regionale kranten. Verwijzingen naar de artikelen zijn ook gedeeld op sociale media. Hoewel het advies daar niet specifiek over gaat, werd vaak verwezen naar actuele situaties zoals rond Tata Steel en met PFAS.

c. Financiële en personele gevolgen

In de brief zegt u toe een opdracht te geven aan het RIVM voor een modelleringsstudie. Hiervoor is € 100.000 gereserveerd.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

VWS: VGP, RIVM, PG
IenW, SZW, LVVN, KGG



f. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

Directie Publieke Gezondheid

g. Toezeggingen

Toezegging 11690 (Delphi) wordt met deze brief afgedaan.

Nieuwe toezegging: in de brief zegt u toe dat het kabinet op zijn vroegst begin 2026 terugkomt op de vraag of er een meetprogramma moet worden ingesteld.

Kenmerk

3974871-1072683-PG

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

