



BRIEF ONDERTEKENEN

Directie

Datum

28 november 2024

Onze referentie

2024-

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)

2

Staatssecretaris akkoord 17-12-2024

Aan

Staatssecretaris Participatie & Integratie

nota

Kamerbrief Monitor implementatie kwaliteitseisen
kinderopvang 2024

Aanleiding

Uw voorganger heeft aangekondigd de implementatie van aangepaste kwaliteitseisen in de kinderopvang structureel te zullen monitoren. Sinds dit jaar laten we dan ook de "Monitor implementatie kwaliteitseisen kinderopvang" uitvoeren, door Berenschot. Het rapport van de eerste meting (2024) is gereed. Met de bijgevoegde brief kunt u het rapport aan de Kamer zenden.

Geadviseerd besluit

We adviseren u om de bijgevoegde brief te ondertekenen en met het rapport aan de Kamer zenden.

Kernpunten

- In 2018 zijn de kwaliteitseisen in de kinderopvang aangepast om de kwaliteit van de kinderopvang te verbeteren (wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang).
- Na evaluatie in 2022 zijn knelpunten aangepakt om de eisen – met behoud van kwaliteit – beter te laten aansluiten bij de praktijk.
- De Monitor implementatie kwaliteitseisen kinderopvang beschrijft de ervaringen in de praktijk met kwaliteitseisen die sinds 2022 zijn gewijzigd (of per 1 januari 2025 wijzigen), en met overige, niet-gewijzigde kwaliteitseisen.
- De wijzigingen van de afgelopen jaren:
 - *tijdelijk (tot 1 juli 2026)* verruimde inzet van beroepskrachten in opleiding (50% in plaats van 33% van de formatie);
 - flexibeler gebruik maken van de mogelijkheid om dagelijks 3 uur te mogen afwijken van de beroepskracht-kindratio ('3-uursregeling');
 - tijdelijk afwijken van vaste-gezichtencriterium tijdens ziekte of vakantie;
 - beroepskracht in opleiding inzetten als vast gezicht;
 - beroepskracht-kindratio in de bso op locatieniveau berekenen in plaats van op groepsniveau;
 - andersgekwalificeerde beroepskrachten in de bso formatief inzetten;
 - tijdens schoolvrije dagen kinderen in de bso opvangen op andere locatie.
- De wijziging per 1 januari 2025 is de taaleis Nederlands. Nu deze datum nadert, waarop medewerkers eraan moeten voldoen, is deze kwaliteitseis ook meegenomen in de monitor. Op die manier kunnen we volgen in hoeverre medewerkers aan de taaleis voldoen (in 2023 is het ook onderzocht).
- Uit deze eerste meting van de monitor komt naar voren:
 - Verschillende wijzigingen van kwaliteitseisen laten (in potentie) positieve effecten zien, maar van meerdere wijzigingen is de uitwerking nog volop in ontwikkeling.

Overzicht van opmerkingen bij SPI akkoord - - Kamerbrief Monitor implementatie kwaliteitseisen kinderopvang 2024.pdf

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 17-12-2024 09:27:00

[Staatssecretaris akkoord 17-12-2024](#)

- o Taaleis Nederlands: locatiemanagers geven aan dat 95% van hun personeel eraan voldoet. En 91% van de locatiemanagers verwacht dat alle medewerkers op 1 januari 2025 voldoen aan de taaleis. Van de pedagogisch professionals zelf geeft 84% aan te voldoen aan de taaleis 3F (benodigd voor dagopvang); bij onderzoek in 2023 was dit 79%. 7% van de pedagogisch professionals weet het niet, 9% heeft het niveau 3F nog niet behaald. Van de 9% die niveau 3F nog niet heeft, verwacht 38% het certificaat wel te halen, weet 48% het nog niet en denkt 15% van niet. *Uw voorganger heeft dit voorjaar besloten tot de uitzonderingen voor:*
 - medewerkers die in de bso werken (niveau 2F benodigd),
 - tijdelijk: medewerkers die geboren zijn voor 1 januari 1965,
 - tijdelijk: medewerkers die de tweede helft 2024 deels afwezig zijn.
- o Er zijn signalen van meer administratieve lasten (ook bij toezichthouders en handhavers) en hogere werkdruk voor pedagogisch professionals. Volgende metingen moeten uitwijzen of dit alleen in deze beginfase van implementatie van de aanpassingen is en op termijn minder wordt.
- o Er zijn zorgen geuit over borging van de kwaliteit, bij het doorvoeren van de wijzigingen. Berenschot onderzoekt in de volgende rondes of deze zorgen in de praktijk ook worden ervaren.
- o Men is het meest positief over wijziging van de '3-uursregeling'. Die biedt het duidelijkst verlichting.
- o Kinderopvangorganisaties maken nog niet op grote schaal gebruik van de mogelijkheden die de gewijzigde regelgeving bieden. Dit gebeurt het meest bij personeelstekorten door ziekte of verlof.
- o Daarnaast is gekeken naar ervaringen met *niet-gewijzigde* kwaliteitseisen en met de samenhang tussen eisen. De uitkomsten hierover leveren in deze eerste meting nog geen duidelijk beeld op.
- Naar verwachting publiceert KinderopvangWerkt! op dinsdag 17 december een peiling waarin ook gevraagd is naar de taaleis Nederlands. Het percentage organisaties dat verwacht dat op 1 januari 2025 alle medewerkers aan de taaleis voldoen is vergelijkbaar met dat uit onze Monitor. Naar schatting 1% van het totaal aantal medewerkers voldoet mogelijk dan nog niet aan de taaleis.
- In 2025 vindt de volgende meting plaats. U kondigt aan ernaar te streven het rapport van die tweede meting in het najaar van 2025 aan de TK te sturen.

Datum
28 november 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Toelichting

- We zien in de uitkomsten van deze eerste monitor geen duidelijke aanleiding om op dit moment wijzigingen in de kwaliteitseisen aan te brengen.
- We bespreken de uitkomsten komende tijd met kinderopvangsectorpartijen.
- De onderzoekers zullen de ervaringen uit deze meting in 2024 (zoals signalen over administratieve lasten) verder verdiepen in de meting in 2025.
- Na de meting in 2025 zullen we u adviseren over het beëindigen of juist definitief maken van de *tijdelijke* maatregel uit bovenstaande lijst: de verruimde inzet van beroepskrachten in opleiding (50% in plaats van 33% van de formatie). Houders hebben hierover ruim voor afloop van de regeling (1 juli 2026) duidelijkheid nodig.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Brief aan TK Monitor implementatie kwaliteitseisen kinderopvang	Verzenden aan TK	
2	Rapport Monitor implementatie kwaliteitseisen KO	Bijlage bij verzending	

Datum

28 november 2024

Onze referentie2024-

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



MSZW aka
besproken
punt 2.

28/3

16/2 dtg

Aan Minister van SZW

nota

Advies over aanpassingen bij de invoering van de Taaleis 3F in de kinderopvang

TER BESLISSING

Directie

Datum
29 januari 2024

Onze referentie
2024

Opgesteld door

Aanleiding

- Eind november hebben we u geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek van Significant naar de implementatie van de taaleis 3F in de kinderopvang en de mogelijkheden voor een ingroeipad (bijlage 1).
- Met de voorliggende nota adviseren we u over de te nemen maatregelen voor de knelpunten die een (relatief klein) deel van de medewerkers en studenten ervaart.
- We willen graag op korte termijn in de verzamelbrief duidelijkheid verschaffen over de uitkomsten van het onderzoek en uw besluiten rond de taaleis.

Bijlage(n)
2

Geadviseerd besluit

- Wij adviseren u om twee uitzonderingen te maken voor het voldoen aan de taaleis die per 1-1-2025 gaat gelden:
 - Uitzondering voor beroepskrachten specifiek in de buitenschoolse opvang (bso).
 - Uitzondering voor oudere beroepskrachten, die dicht tegen de pensioengerechtigde leeftijd aan zitten.
- Daarbij heeft u eerder aangegeven akkoord te zijn met:
 - Het inzetten van mogelijkheden om Luisteren nog gericht te toetsen en meer ondersteuning te bieden. Hier ligt primair een rol voor de sector en opleiders. We verkennen welke bijdrage SZW kan leveren
 - Het uitzonderen (voor de taaleis 3F Nederlands) van beroepskrachten die uitsluitend een andere voertaal spreken met de kinderen.¹

alle met (A)
p2
vanaf welke leeftijd?
55 best jong

✓

✓

Kernpunten

- Op basis van het onderzoek van Significant wordt ingeschat dat 1.500 tot 2.000 bestaande beroepskrachten (1,6% van het totale personeel) per 1 januari 2025 niet zullen voldoen aan de taaleis. Ook voor zo'n 5% van de mbo-studenten (ca. 300 per jaar) lijkt de taaleis een blijvend obstakel, met vroegtijdige uitstroom of uitstroom zonder diploma tot gevolg.
- Alhoewel het om relatief kleine groepen gaat, vragen de huidige tekorten om behoud van goede medewerkers en het veilig stellen van nieuwe aanwas voor de sector. Dat pleit voor maatregelen om de knelpunten (zittend personeel

¹ Dit in het kader van meertalige kinderopvang, gedeeltelijk Friestalige kinderopvang of opvang in specifieke omstandigheden waarin de herkomst van kinderen een andere voertaal noodzaakt, met u besproken in de beleidsstaf op 9 januari jl.

min OEK!

Overzicht van opmerkingen bij Bijlage 3 - OPENBAAR MAKEN (lakken) - Eerdere nota's taaleis tbv openbaarmaking.pdf

Pagina: 1

■ Nummer: 1 Auteur:  Onderwerp: Markering Datum: 11-6-2024 11:24:09 +02'00'

dat niet aan de taaleis voldoet en studenten die de toets niet halen) zoveel mogelijk weg te nemen.

- Op basis van het rapport van Significant en de input van sectorpartijen hebben wij verschillende mogelijkheden gewogen. Tegen die achtergrond adviseren we een combinatie van de vier onder Geadviseerd besluit genoemde opties. We streven daarbij naar een balans tussen de volgende aspecten: a) behoud van kwaliteit en het doel van de taaleis, b) perspectief bieden voor medewerkers en studenten, c) complexe regelgeving en hoge administratieve lasten vermijden, d) voldoende draagvlak door een combinatie van oplossingen, e) uitlegbare eisen die juridische houdbaar zijn.
- Een van de sectorpartijen heeft tevens geadviseerd individuele uitzonderingen mogelijk te maken. Zodat iemand die bijvoorbeeld in het laatste half jaar voor inwerkingtreding langdurig ziek of met zwangerschapsverlof is geweest, meer tijd kan krijgen om aan de taaleis te voldoen. We verkennen deze optie nu. Hier adviseren wij u op een later moment over, als we de uitgewerkte aanpassingen in de regeling aan u voorleggen (dit is na de verzamelbrief KO).

Datum

29 januari 2024

Onze referentie

2024- [REDACTED]

f) kwaliteit KO?!
we kunnen met
blijven?!
↓ maar tijd voor
opgronde uitbreiden is
nutteloos

Toelichting

Hieronder gaan we in op de argumentatie voor het geadviseerde besluit.

In bijlage 2 geven we een korte toelichting op de opties die we niet adviseren.

Advies 1: Structurele uitzondering voor beroepskrachten specifiek in de bso

- Dit biedt ruimte om beroepskrachten in de kinderopvang in te kunnen blijven zetten die de taaleis na meerdere pogingen niet halen. Daarnaast biedt het perspectief voor studenten die de taaleis nu niet halen en verder voldoen aan alle diplomavereisten. Zij kunnen dan wél een diploma krijgen voor de kinderopvang en starten in de bso (in tegenstelling tot nu). Door hun taalniveau vervolgens te blijven verbeteren, kunnen deze medewerkers en studenten op hun eigen tempo eventueel alsnog 'ingroeien' naar de dagopvang.
- We denken dat deze aanpassing uitlegbaar is en dat de kwaliteit van de bso hiermee behouden blijft, gezien het verschil in karakter tussen de dagopvang en bso. Waar dagopvang tevens dient als voorbereiding op het basisonderwijs, is in de bso juist ruimte voor de brede ontwikkeling van kinderen (ter aanvulling op het aanbod van school waarin de nadruk meer ligt op cognitieve basisvaardigheden). Brede competenties van medewerkers in de bso (zoals een achtergrond in kunst, sport of cultuur) zijn daarmee in verhouding van grotere meerwaarde in het stimuleren van de brede talentontwikkeling van kinderen, dan het taalniveau van beroepskrachten.
- Daarnaast brengen kinderen op de bso minder uren door dan op de dagopvang, en ligt de nadruk minder op interactie tussen pedagogisch medewerker en kind en meer tussen kinderen onderling.
- De basis voor de taalontwikkeling wordt op jonge leeftijd gelegd. Door een taaleis in de dagopvang krijgen jonge kinderen een goede basis in de Nederlandse taal mee, waarop het basisonderwijs voortbouwt. Kinderen in de bso-leeftijd krijgen bovendien tijdens schooltijd al een rijk taalaanbod mee (leerkrachten beschikken in ieder geval over taalniveau 3F). Kinderopvang en onderwijs werken zodoende aanvullend.
- Andere (diploma-)eisen in de bso liggen ook ruimer dan in de dagopvang. Dit advies sluit daarbij aan.
- De brancheorganisaties BK en BMK en MBO Raad ondersteunen deze optie. Zij benadrukken o.a. de perspectieven voor medewerkers en studenten die de

Maar dan wel
andere minuscule
taaleis?
Dit kan ook je
ook worden herinnerd
NLS van dag
helen

A

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

diploma

taaleis nu niet halen en de eenduidigheid van deze maatregel. Daarbij geven zij wel aan dat niet iedereen in de bso wil (of kan) werken. BVOK ziet nadelen, noemt dit een noodoplossing en benadrukt vooral dat de taaleis (mede in het licht van de personeelstekorten) überhaupt niet wenselijk is. Werknemersverenigingen zien deze optie niet zitten en benadrukken dat medewerkers willen werken in de door henzelf gekozen opvangsoort.

Datum
29 januari 2024

Onze referentie
2024

- Ouderpartijen vrezen een concentratie van een slechter taalaanbod op de bso. Dit is een aandachtspunt, zeker omdat de taalontwikkeling van kinderen al verder is op deze leeftijd. Desalniettemin is het generieke taalniveau van mbo-niveau 3 (2F) reeds hoger dan het taalniveau dat kinderen aan het einde van de basisschool moeten beheersen (1F).²

Advies 2: Uitzondering voor zittende oudere beroepskrachten, die dicht tegen de pensioengerechtigde leeftijd aan zitten

- Het rapport van Significant benoemt leeftijd als één van de belemmerende factoren die meespelen in de slagingskansen.³ Taaltrainingen renderen nauwelijks voor medewerkers die dicht tegen de pensioenleeftijd aanzitten en het vergt voor hen vaak meer inspanning om nog nieuwe vaardigheden aan te leren.
- Omdat zittende oudere beroepskrachten binnen afzienbare tijd en op natuurlijke wijze uitstromen, kent deze uitzondering geen blijvend karakter. Op lange termijn doet deze optie dus geen afbreuk aan de kwaliteit, terwijl op korte termijn hiermee wel belangrijke ervaring voor de sector behouden blijft.
- Deze uitzondering is makkelijk te toetsen, uitlegbaar en leidt niet tot ingewikkelde regelgeving. De leeftijdsgrens moet daarbij wel goed onderbouwd worden. In de reacties van partijen en het onderzoek van Significant worden grenzen tussen de 2 en 10 jaar voor de pensioengerechtigde leeftijd genoemd. De precieze grens zullen we zorgvuldig afwegen.
- Deze optie kan rekenen op draagvlak onder branchepartijen. Uitsluitend de ouderpartijen hebben bezwaar tegen een uitzondering voor beroepskrachten die 5 of meer jaren voor hun pensioengerechtigde leeftijd zitten; zij zien liever een veel kortere periode, bijvoorbeeld 1 jaar voor de pensioengerechtigde leeftijd.
- N.B. Van alle beroepskrachten is 11,8% 55 jaar of ouder (circa 14.500 medewerkers). Op basis van het onderzoek van Significant kan niet gezegd worden hoe groot deel van deze oudere beroepskrachten de taaleis (naar verwachting) niet haalt.⁴

Bij voor
plannen!

Advies 3: Luistervaardigheid behouden als onderdeel van de taaleis maar nog gericht toetsen en meer ondersteuning bieden

- In tegenstelling tot eerdere signalen die wij ontvingen, vormt Luisteren op basis van het onderzoek van Significant in absolute zin geen groot obstakel. Medewerkers en studenten ervaren relatief wel de meeste moeite met dit onderdeel. Tevens bestaat voor Luisteren minder draagvlak dan voor Spreken en Gesprekken voeren (de relatie met de taalontwikkeling van een kind is minder direct en zichtbaar).

² Bij de introductie van de referentieniveaus is de ambitie geformuleerd dat minimaal 85% van alle leerlingen aan het einde van het primair onderwijs het 1F-niveau beheerst en minimaal 65% het 1S/2F-niveau.

³ Want: de schoolbanken zijn een tijd geleden en oudere medewerkers beschikken minder over digitale vaardigheden. Bovendien bestaat bij deze groep meer weerstand tegen de taaleis (onbegrip dat zij na al die tijd moeten 'bewijzen' gekwalificeerd te zijn voor hun vak).

⁴ Uit het onderzoek blijkt wel dat 4 op de 10 houders leeftijd expliciet benoemt als belemmerende factor in de interviews en dat circa 20 procent van de enquête respondenten leeftijd als obstakel ziet.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

- We hebben met de sectorpartijen gesproken over het eventueel laten vervallen van het onderdeel Luisteren. De meerderheid van de sectorpartijen is daar geen voorstander van. Het zou in hun ogen de knelpunten onvoldoende oplossen en kan leiden tot onbegrip bij degenen die reeds getoetst zijn. Kritisch kijken naar de manier van toetsing en begeleiding wordt vaak als een beter alternatief gezien. BVOK is wel voorstander van het laten vervallen van Luisteren omdat er al veel druk op de sector ligt en zij twijfelen aan de meerwaarde van de taaleis.
- Significant geeft aan dat er nog winst te behalen is in de manier van toetsing en ondersteuning, met name voor Luisteren.⁵ Omdat bestaande mogelijkheden nu nog niet altijd benut worden in de praktijk, adviseren wij u in de komende verzamelbrief partijen op te roepen hier goed naar te kijken. U hiervan eerder aangegeven dat we dit "sowieso moeten doen" (bijlage 1).
- Door het behouden van Luisteren als onderdeel van de taaleis, voorkomen we een verschil met de taaleis voor voorschoolse educatie (waar luistervaardigheid ook vereist is). Dit voorkomt onduidelijkheid in de praktijk. Branchepartijen en toezichthouders pleiten voor zoveel mogelijk aansluiting tussen de twee taaleisen.

Datum
29 januari 2024

Onze referentie
2024-

Advies 4: Het uitzonderen (voor de taaleis 3F Nederlands) van beroepskrachten die uitsluitend een andere voertaal spreken met de kinderen

- In de beleidsstaf op 9 januari jl. is met u de nota 'Taaleisen meertalige, anderstalige en Friestalige kinderopvang'⁶ besproken.
- Hierbij bent u akkoord gegaan met het uitgangspunt dat beroepskrachten de taal die zij spreken met de kinderen moeten beheersen op niveau 3F (voor de Nederlandse taal) of niveau B2.
- Daarnaast bent u akkoord gegaan om vooralsnog geen taaleis te stellen voor de taal die beroepskrachten niet spreken met de kinderen. Dit betekent dat beroepskrachten binnen de meertalige of anderstalige kinderopvang, die uitsluitend een andere voertaal spreken met de kinderen, uitgezonderd worden van de taaleis Nederlands. In de evaluatie van meertalige kinderopvang wordt deze keuze geëvalueerd. *Waarom*
- Deze uitzondering wordt tegelijk met de andere adviezen in deze nota verwerkt in de regeling. Bij de evaluatie van meertalige kinderopvang zal ook dit aspect worden geëvalueerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Eerdere nota met uw opmerkingen	Ter informatie (niet verzenden)	
2	Alternatieve opties die niet worden geadviseerd	Ter informatie (niet verzenden)	

⁵ Significant geeft aan: Luisteren vaker mondeling afnemen (minder nadruk op lezen van vragen), gebruik maken van het beroepsgerichte instellingsexamen voor de deelvaardigheid Luisteren, gebruikmaken van een fysieke toets op papier in plaats van een digitale toets, en gebruikmaken van de mogelijkheid voor mensen met een andere taalachtergrond (NT2) om meer examentijd te krijgen.

⁶ met kenmerk 2023-0000586071

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Datum
29 januari 2024

Onze referentie
2024 [REDACTED]

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



MSW gezien
beantwoording in nieuwe nota 20/11

Bijlage 1 bij nota 29 januari 2024

TER BESLISSING

Directie

Datum
21 november 2023

Onze referentie
2023

Opgesteld door

Bijlage(n)
3

Aan Minister van SZW

nota

Onderzoek implementatie taaleis Nederlands en opties voor ingroeipaden

24/11 CEZ
Lusy!
graag zou ik
wilt u luisteren
merg gedeeld wordt
in volge jaar

Aanleiding

- U heeft eerder aangegeven dat u wilt kijken naar een ingroeipad voor de taaleis 3F Nederlands. De taaleis gaat per 1-1-2025 gelden in de reguliere kinderopvang. Met deze nota informeren wij u over de mogelijkheden.
- Daarnaast informeren we u over de resultaten van het monitoringsonderzoek dat is uitgevoerd door Significant Public om de implementatie van de taaleis in kaart te brengen.

Geadviseerd besluit

1. Bent u bereid aanpassingen te doen in de taaleis (als ingroeipad of als structurele wijziging) met het oog op de knelpunten die een klein deel van de medewerkers en studenten ervaart met de taaleis?
2. We vragen u kennis te nemen van de in deze nota genoemde opties (dikgedrukt **A t/m D** onder kernpunten) om daar invulling aan te geven. Deze opties zijn we aan het verkennen.

Kernpunten

Resultaten onderzoek Significant Public

- Onderzoeksbureau Significant Public heeft in opdracht van SZW de stand van zaken van de implementatie van de taaleis 3F Nederlands in kaart gebracht. In totaal hebben 111 kinderopvangorganisaties en 11 ROC's de enquêtes ingevuld.¹
- Uit het onderzoek en signalen vanuit de sector blijkt dat de taaleis voor de meeste studenten en bestaande beroepskrachten haalbaar is. Wel moet 13% van de beroepskrachten nog beginnen met toetsing in 2024.
- Voor ongeveer 5% van de MBO-studenten (ca. 300 per jaar) lijkt de taaleis echter een drempel die blijvend niet gehaald wordt (vroegtijdige uitstroom of uitstroom zonder diploma aan het eind van de opleiding). Met name het onderdeel luisteren is een knelpunt.
- Van het zittend personeel schat de sector in dat 1.500 tot beroepskrachten (circa 1,6% van het totale personeel) per 1 januari 2025 zal voldoen aan de taaleis. Een deel daarvan is naar verwachting perma

21

¹ Deze kinderopvangorganisaties vertegenwoordigen 18% van het totaal aantal pedagogisch medewerkers in Nederland (117.900). De ROC's vertegenwoordigen 22% van het totaal aantal afgestudeerde studenten aan de opleidingen tot pedagogisch medewerker (5.500).



niet in staat de toetsing te halen. Ook bij deze groep lijkt luisteren vaker het knelpunt te vormen dan spreken of gesprekken voeren.

Datum
21 november 2023

- In **bijlage 1** vindt u de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek.

Onze referentie
2023

Ingroeipad

- Er is geen evidente oplossing uit het onderzoek. De komende weken verkennen we mogelijke maatregelen. Opties die we verkennen zijn: **(A)** het gericht toetsen van het onderdeel luisteren, **(B)** het onderdeel luisteren laten vervallen, **(C)** de buitenschoolse opvang (bso) uitzonderen van de taaleis en **(D)** differentiatie. We toetsen het draagvlak hiervoor in de kinderopvangsector en bij de opleidingen. Daarna zullen we u adviseren over een besluit. Het streven is om eventuele aanpassingen begin 2024 te communiceren naar de sector, zodat zij hiermee tijdig rekening kunnen houden bij de voorbereidingen op de taaleis.

— *soort goed*

— *NEELgh mij*

Toelichting

Varianten ingroeipad

Bijlage 2 bevat een overzicht van alle opties die we verkend hebben als mogelijk ingroeipad. We vragen u om met name van de onderstaande varianten kennis te nemen. De juridische (arbeidsrechtelijke) consequenties van deze opties zijn nog niet allemaal in kaart gebracht. Bovendien is het draagvlak voor de opties nog niet getoetst bij de sector. Desondanks vernemen we graag uw eventuele eerste appreciatie. Hieronder vindt u een korte toelichting.

A. Luisteren nog gericht toetsen en meer ondersteuning bieden.

- Het onderdeel luisteren lijkt vaker tot knelpunten te leiden dan de onderdelen spreken en gesprekken voeren.
- Om de taaleis minder grote personele consequenties te laten hebben zouden we naar het onderdeel luisteren kunnen kijken.
- Er zijn bestaande mogelijkheden die de slagingskansen kunnen verhogen en die in de praktijk nog niet altijd benut worden, zo blijkt uit het onderzoek van Significant Public.²
- In optie A wordt vastgehouden aan de eis van luistervaardigheid. Door het beter benutten van bestaande mogelijkheden in de toetsing worden de knelpunten bij dit onderdeel verminderd. Daarnaast zullen we bij deze optie het belang van luistervaardigheid als onderdeel van de taaleis onderbouwen, zodat hier meer begrip voor komt. ✓
- Deze optie vindt u niet terug in Bijlage 2 omdat dit geen wijziging in de regeling vereist.

) *soort doen*

² Aanbevelingen die kunnen bijdragen aan hogere slagingskansen:

- a. Luisteren vaker mondeling afnemen, waarbij de nadruk meer ligt op het luisteren en minder op lezen (van de toetsvragen). Hiertoe bestaan al mogelijkheden;
- b. Gebruik maken van het beroepsgerichte instellingsexamen voor de deelvaardigheid Luisteren, zodat de inhoudelijke context van de toetsvragen beter aansluit bij de belevingswereld en opleiding van studenten;
- c. Gebruikmaken van een fysieke toets op papier in plaats van een digitale toets. Dit is bevorderlijk voor medewerkers met beperkte digitale vaardigheden;
- d. Gebruikmaken van de mogelijkheid voor studenten en pedagogisch medewerkers met een andere taalachtergrond (NT2) om meer examentijd te krijgen. Dit speelt in het bijzonder bij Luisteren, waar de ervaren tijdsdruk het grootst is.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

hoe moeilijk is
dit dan? context gfh?
En wie haalt niet?
En waarom we waarom?

B. Het onderdeel (begrijpend) luisteren helemaal laten vervallen.

- Om alle knelpunten met het onderdeel luisteren te elimineren, kan ervoor gekozen worden dit onderdeel uit de taaleis te schrappen. De taaleis wordt hier simpeler en gericht met.
- De taaleis bestaat dan uit de onderdelen spreken en gesprekken voeren op niveau 3F. Voor deze onderdelen is meer draagvlak, in vergelijking met het onderdeel luisteren. Dit komt doordat de relatie met de taalontwikkeling van een kind directer en zichtbaarder is.

Datum
21 november 2023

Onze referentie
2023- [redacted]

lessen A
lijken me

C. Bso uitzonderen van de taaleis.

- Inhoudelijk uitlegbaar. Het doel van de taaleis is het stimuleren van de taalontwikkeling van kinderen. De periode van de dagopvang is hierbij crucialer dan van de bso. Immers, tot vier jaar wordt de basis gelegd voor de taalontwikkeling en vanaf vier jaar krijgen de kinderen ook Nederlands op school.
- Deze optie biedt zowel een uitweg voor studenten als zittend personeel.
- Het laten vervallen van de taaleis Nederlands voor beroepskrachten in de bso, zou meer ruimte creëren voor studenten en beroepskrachten die niet aan de taaleis voldoen. Vanuit de bso kunnen zij doorgroeien naar het taalniveau van de dagopvang.
- Voor studenten in de opleidingen tot pedagogisch medewerker geldt nu dat zij geen diploma krijgen als ze de taaleis Nederlands niet halen, omdat de taaleis Nederlands voor de hele kinderopvang geldt. Op het moment dat de taaleis voor beroepskrachten in de bso vervalt, kan de kleine groep studenten die de taaleis niet haalt wel een diploma krijgen, waarmee zij in de bso of buiten de kinderopvangsector aan het werk kunnen.

lessen alle,
maar dan wel
bron ingoren us?
en formulier A.

D. Differentiatie.

- In plaats van aanpassingen in de taaleis zelf (optie B en C), kan er ook gekozen worden voor zeer beperkte differentiatie in de verplichting om te voldoen aan de taaleis Nederlands.
- In dit scenario hoeft niet 100% van de beroepskrachten aan de taaleis te voldoen. Een klein deel van het zittend personeel mag dan ingezet blijven worden als beroepskracht, ook al voldoen zij (nog) niet aan de taaleis.
- Op die manier heeft de invoering van de taaleis minder harde consequenties voor de kleine groep zittend personeel die moeite heeft om aan de taaleis te voldoen. Kinderopvangorganisaties hebben zo de mogelijkheid om (enkele) pedagogisch medewerkers die goed zijn in hun vak, maar de taaleis niet zullen halen ('niet-toetsbaar', bijv. vanwege faalangst/toetsingsangst), te behouden voor de sector.
- Er is bij differentiatie een keuze om dit tijdelijk te doen (afbouwpad), of structureel (coulance). *— lasin*
 - Een tijdelijk afbouwpad van enkele jaren biedt organisaties extra tijd om beroepskrachten te laten toegroeien naar taalniveau 3F (met gerichtere ondersteuning en toetsing) of om hen naar een andere functie binnen of buiten de organisatie te begeleiden. Daarnaast kunnen houders de extra tijd benutten om beroepskrachten die binnen deze periode met pensioen gaan vrij te stellen van de taaleis.
 - Een structurele vorm van differentiatie biedt meer mogelijkheden voor beroepskrachten die ook met extra ondersteuning, na meerdere pogingen echt niet aan de taaleis kunnen voldoen. Op die manier kunnen hun ervaring of hun pedagogische competenties zwaarder

Vind ik anders
voor de taaleis vs
nieuw

OF: op andere manier
te toetsen?!

Bespr

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

worden gewogen dan de taaleis. De overige collega's beheersen wel taalniveau 3F en borgen de taalrijke omgeving voor kinderen.

- Met name bij de differentiatieopties zijn nog openstaande vragen over de arbeidsrechtelijke consequenties. Een beknopte uitleg hierover is opgenomen in Tabel 2 van **Bijlage 2**.

Datum
21 november 2023

Onze referentie
2023 [REDACTED]

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Resultaten onderzoek Significant	Ter informatie	t.z.t. Openbaar maken
2	Varianten ingroeipad	Ter informatie	t.z.t. Openbaar maken
3	Rapport Significant Public	Ter informatie	t.z.t. Openbaar maken
4	Opmerking minister op nota 6-7-2022 en bijlage	Ter informatie	t.z.t. Openbaar maken

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Bijlage 2

Alternatieve opties die we niet adviseren

In een eerdere nota (zie bijlage 1) hebben wij u verschillende opties ten aanzien van een ingroeipad voorgelegd. Onderstaande opties hebben wij na een zorgvuldige weging, waarin de input van branchepartijen is meegenomen, niet opgenomen in ons advies aan u. Hieronder geven we kort de belangrijkste argumenten weer.



a) *Differentiatie¹ voor beroepskrachten die het niet halen (per houder of per locatie mag een (beperkt) aantal of percentage beroepskrachten uitgezonderd worden van de taaleis).*

- Structurele differentiatie doet geen recht aan het doel van de taaleis.
- Tijdelijke differentiatie betekent voor een bepaalde groep uitstel, met minder druk om de taaleis nu te halen. Daarentegen betekent het ook een nieuw beslismoment over enkele jaren, met dezelfde dilemma's (uitstel van het probleem).
- Arbeidsrechtelijk is deze optie ingewikkeld: doordat de taaleis niet meer generiek voor alle beroepskrachten van toepassing is, kan de houder niet een beroep doen op het niet voldoen daaraan als grond voor ontslag.
- Naar alle waarschijnlijkheid leidt deze optie tot complexe regelgeving (uitzonderingen/bijzonderheden). Tevens spelen hier ingewikkelde vraagstukken op het gebied van gelijkheid.²
- Naar verwachting leidt deze optie tot hoge administratieve lasten en problemen ten aanzien van de praktische uitvoerbaarheid (o.a. op het gebied van roostering).
- Bij de meeste sectorpartijen geniet deze optie niet de voorkeur vanwege bovengenoemde factoren. Ook wordt opgemerkt dat dit tot een oneerlijk gevoel kan leiden bij medewerkers die zich hebben ingespannen om wel aan de taaleis te voldoen. BVOK geeft daarentegen aan dat deze optie nodig is om het tekort aan personeel te ondervangen en medewerkers voor de sector te behouden.



b) *Uitstel van de inwerkingtreding*

- Tijd is niet het probleem. De sector heeft al 7 jaar de tijd gekregen.³
- Met uitstel schuiven we het probleem vooruit en lossen we de knelpunten niet op.
- Uit het rapport van Significant blijkt dat 13% van het kinderopvangpersoneel nog niet aan de taaleis voldoet én nog nooit is getoetst. Juist duidelijkheid dat de taaleis er echt komt per 1 januari 2025, kan ertoe leiden scholing en toetsing niet verder worden uitgesteld.
- Het gat in de tijd met de invoering voor mbo-studenten (waar de taaleis reeds opgenomen is in de eisen voor diplomering) wordt bij deze optie groter en is steeds lastiger uitlegbaar. Er is nu al een gat van twee jaar, vanwege de uitgestelde inwerkingtreding van de taaleis.³
- Op BVOK na, ziet verder geen van de sectorpartijen deze variant als een reële oplossing.



c) *Deelvaardigheid Luisteren laten vervallen of versoepelen*

- Zoals bij adviesoptie 4 is toegelicht, komt uit het onderzoek van Significant niet naar voren dat de deelvaardigheid Luisteren voor een grote groep studenten en medewerkers een significant obstakel vormt. Dit onderdeel is wel het meest ingewikkeld om te halen in vergelijking met Spreken en Gesprekken voeren. Tevens bestaat hiervoor het minste draagvlak.
- Om deze knelpunten met het onderdeel luisteren te elimineren, kan ervoor gekozen worden dit onderdeel uit de taaleis te schrappen. De combinatie van de adviezen zoals voorgesteld in de nota lijkt ons echter een gerichtere oplossing voor de relatief kleine

¹ Dit houdt in dat per houder of per locatie een (beperkt) aantal of percentage beroepskrachten uitgezonderd mag worden van de taaleis.

² Zo kan het bieden van mogelijkheden voor differentiatie ervoor zorgen dat 'niet voldoen aan de taaleis' geen grond meer is voor ontslag. Dit kan problemen opleveren indien het aantal beroepskrachten dat niet kan voldoen aan de taaleis bij een organisatie hoger is dan het aantal dat formatief ingezet mag worden binnen de uitzonderingsmogelijkheid.

³ De taaleis Nederlands is in 2017 in de Regeling Wet kinderopvang opgenomen, met een ingroeietermijn van oorspronkelijk vijf jaar. In 2020 is besloten hier nog twee jaar aan toe te voegen, waarmee de taaleis nu op 1 januari 2025 in werking treedt.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

groep die de taaleis nu niet haalt, zeker zolang de mogelijkheden op het gebied van toetsing en ondersteuning nog niet volledig zijn benut. Daarmee blijft het doel van de taaleis ten aanzien van alle aspecten van de Mondelinge Taalvaardigheid geborgd.

- Een grote meerderheid van de sectorpartijen geeft aan geen voorstander te zijn van het laten vervallen van het onderdeel Luisteren. Zij zien de oplossing eerder in een betere manier van toetsing, training of begeleiding.
- De voorgestelde uitzondering voor oudere beroepskrachten biedt bovendien al een oplossing voor een deel van de groep die de taaltoets niet haalt. De voorgestelde uitzondering voor beroepskrachten in de bso beperkt de (arbeidsrechtelijke) consequenties voor beroepskrachten die de taaleis niet halen (bijv. op Luisteren). Daarbij geeft dit hen extra tijd om alsnog aan de taaleis te voldoen, zodat zij ook weer op de dagopvang ingezet kunnen worden.

d) Aantoonbaarheidseisen

- Tot slot, zou in theorie nog gekeken kunnen worden naar de aantoonbaarheidseisen (vereiste cijfers) voor de drie onderdelen van de Taaleis (Spreken, Gesprekken voeren en Luisteren). Hier is in 2020 en 2021 naar gekeken met onder andere de brancheorganisaties, FNV, de MBO-Raad en OCW. Na een zorgvuldige weging met betrokken partijen is eind 2021 gekozen voor de optie van een gemiddelde van een 5,5 voor de drie vaardigheden samen met een bodem van een 5,0 voor de drie vaardigheden afzonderlijk. Voormalig staatssecretaris Wiersma heeft hier destijds mee ingestemd.⁴ Hoewel de taaleis haalbaarder zou worden door het laten vervallen van de eis dat voor elke deelvaardigheid (dus ook luisteren) een 5,0 behaald moet zijn, adviseren wij dit niet, omdat:
 - hierbij geen waarborgen zijn dat de medewerker de betreffende deelvaardigheid voldoende beheerst. Dit doet geen recht aan het doel van de taaleis (afbreuk aan kwaliteit);
 - er dan verschillen gaan ontstaan met de aantoonbaarheidseisen bij de taaleis die geldt voor de voorschoolse educatie (dit maakt de regelgeving en het toezicht ingewikkelder, met mogelijk onduidelijkheid en administratieve lasten als gevolg).

⁴ Nota met kenmerk 2021-0000210131.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



1-1

1-2

TER BESLISSING

Directie

Datum

27 februari 2024

Onze referentie

2024-

Aan

Minister van SZW

nota

Akkoord op aanpassingen taaleis 3F en dit opnemen in de
Verzamelbrief kinderopvang

Aanleiding

- Wij hebben uw opmerkingen bij de recente adviesnota over de taaleis 3F verwerkt in de verzamelbrief die u parallel aan deze nota ontvangt.
- Middels deze nota vragen wij u aanvullend om akkoord op enkele beslispunten.

Geadviseerd besluit

1. Wij adviseren u voor beroepskrachten in de buitenschoolse opvang (bso) het minimale taalniveau vast te stellen op taalniveau 2F.
2. Wij adviseren u een uitzondering te maken voor de duur van drie jaar voor beroepskrachten van 57 jaar en ouder¹.
 - Wie binnen drie jaar met pensioen gaat hoeft niet te voldoen aan de eis.
 - De overige beroepskrachten in deze groep moeten per 1-1-2028 voldoen aan de taaleis om werkzaam te kunnen blijven in de kinderopvang.

Kernpunten

- Recent hebben wij u geadviseerd (bijgevoegde nota) om beroepskrachten in de bso en beroepskrachten die dicht tegen hun pensioengerechtigde leeftijd aan zitten, uit te zonderen van de taaleis 3F.
- Over het uitzonderen van medewerkers in de bso, heeft u opgemerkt wel een ander minimaal taalniveau te willen stellen. Over de uitzondering van oudere beroepskrachten, gaf u aan 55 jaar jong te vinden.
- Wij hebben uw opmerkingen meegenomen en leggen u op basis hiervan aanvullende beslispunten voor. In afwachting van uw akkoord, zijn deze punten reeds verwerkt in de verzamelbrief die nu parallel krijgt voorgelegd.

Toelichting

Uitzondering beroepskrachten in de bso

- In de bijgevoegde nota heeft u aangegeven akkoord te zijn met uitzonderen van beroepskrachten in de bso. U heeft opgemerkt wel te willen kijken naar een minimaal taalniveau om kennis van de Nederlandse taal te borgen.
- Wij adviseren u voor de bso taalniveau 2F (of B1) Nederlands te eisen.² Dit sluit aan bij het generieke taalniveau van mbo-niveau 3 en is hoger dan het niveau dat van kinderen eind groep 8 van de basisschool verwacht wordt (1F).

¹ Deze uitzondering heeft betrekking op de periode van 1-1-2025 t/m 31-12-2027 voor iedereen die 57 jaar of ouder is op peildatum 31-12-2024 (oftewel: geboren is op of vóór 31-12-1967).

² Taalniveau 2F van het Nederlands Referentiekader staat gelijk aan taalniveau B1 van het Europees Referentiekader, dat wordt gebruikt voor mensen die Nederlands als tweede taal leren.

Bijlage(n)

1

1-4

1-5

- Beroepskrachten met een diploma van de opleiding tot pedagogisch medewerker voldoen zodoende met hun diploma aan deze minimale taaleis.
- Voor andere groepen zoals anders gekwalificeerde beroepskrachten, medewerkers die middels een EVC traject de kinderopvang instromen of beroepskrachten met een buitenlands diploma, zal dan gelden dat zij taalniveau 2F/B1 voor de Mondelinge Taalvaardigheden moeten aantonen.
- Wij leggen u volgende maand een regeling voor t.b.v. consultatie en toetsing.

Datum
27 februari 2024

Onze referentie
2024: [REDACTED]

Uitzondering oudere beroepskrachten

- Uit het onderzoek naar implementatie van de taaleis door Significant blijkt dat leeftijd een belemmerende factor is in de slagingskansen voor de taaleis. Oudere beroepskrachten hebben gemiddeld meer moeite hebben met de taaleis, de resterende baten van een taaltraject zijn laag en de persoonlijke consequenties mogelijk hoog (lagere baankansen, mogelijk pensioengat).
- Een uitzondering voor oudere beroepskrachten is verdedigbaar. Zo blijft ervaring behouden voor de sector. De keuze voor een leeftijdsgrens vraagt om een zorgvuldige afweging. U heeft aangegeven 55 jaar jong te vinden.
- Wij hebben gezocht naar een balans tussen behoud van werkervaring en daarmee kwaliteit van de kinderopvang en behoud van het doel van de taaleis. Daarbij hebben we de mogelijkheden en consequenties van de taaleis voor deze groep meegewogen.
- Wij adviseren een uitzonderings-/uitlooperperiode te hanteren van drie jaar voor beroepskrachten van 57 jaar en ouder:
 - **Beroepskrachten binnen deze groep, die binnen deze drie jaar met pensioen gaan hoeven niet te voldoen aan de taaleis.** Voor hen is relatief weinig tijd om het geleerde in de praktijk te brengen. Dit weegt niet op tegen de (vaak hoge) inspanning. Bovendien is het voor hen extra lastig om nog een andere baan te krijgen en is een pensioengat onwenselijk. De termijn van drie jaar (vóór AOW-leeftijd) sluit aan op andere regelingen voor oudere beroepskrachten of vervroegd uitreden.
 - **Beroepskrachten van 57 jaar en ouder die niet binnen deze periode met pensioen gaan, krijgen 3 jaar extra de tijd om alsnog de taaleis te halen.** De extra tijd verlicht de druk op deze beroepskrachten en houders en maakt meer spreiding en maatwerk van toetsing en training mogelijk. Tevens blijft een stimulans bij beide partijen om ervoor te zorgen dat de beroepskracht aan de taaleis voldoet en kunnen zij gericht bekijken welke ondersteuning nodig is. Ook spreidt dit eventuele uitstroom uit de sector als gevolg van de taaleis.
 - Beroepskrachten, die binnen deze periode de AOW-gerechtigde leeftijd bereiken, maar langer willen doorwerken, moeten alsnog voldoen aan de taaleis per 1-1-2028.
- Door het beperkte en tijdelijke karakter van de uitzondering zal dit op de lange termijn geen afbreuk doen aan de kwaliteit, terwijl op korte termijn belangrijke ervaring voor de sector behouden blijft.
- We adviseren niet een langere periode dan drie jaar, omdat met drie jaar alle kinderen die vanaf 1 januari 2025 als baby instromen in de dagopvang nog gedeeltelijk profiteren van de taaleis. We adviseren niet een kortere periode, omdat dat naar verwachting weinig verlichting biedt voor de sector.
- We adviseren de doelgroep af te bakenen tot 57 jaar of ouder, tien jaar voor pensioen dus. Dit is een duidelijke grens, die vaker voorkomt in regelingen (o.a. duurzame inzetbaarheidsregeling basisonderwijs en Generatiepact FNV).

2-2

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie	Datum	Onze referentie
1	Eerdere nota met uw opmerkingen	Ter informatie (niet verzenden)		27 februari 2024	2024-

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Notes

1-1

Akkoord met als binnen 3 jaar met pensioen

Ik vind 57 nog steeds jong. Waarom niet 60?

1-2

Akkoord met als binnen 3 jaar met pensioen

Ik vind 57 nog steeds jong. Waarom niet 60?

1-4

Is het nu 2F of 3F? En ipv welk niveau?

1-5

Is het nu 2F of 3F? En ipv welk niveau?

2-2

Dus tot hun 60 ste?

En dus 10 jaar voor pensioen?

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 maart 2024 10:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] Aanpassingen taaleis 3F en opnemen in de verzamelbrief kinderopvang

Ha [REDACTED]

Ik zie nog een foutje staan in onderstaande email. Zie hieronder. Het moet 31 december zijn ipv 31 augustus.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2024 17:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] Aanpassingen taaleis 3F en opnemen in de verzamelbrief kinderopvang

Ho [REDACTED]

Zie hierbij de beantwoording van de vragen van MSZW.

Groet,
[REDACTED]

***Akkoord met als binnen 3 jaar met pensioen
Ik vind 57 nog steeds jong. Waarom niet 60?***

De belangrijkste reden is dat we de grens van 57 jaar kunnen onderbouwen. Voor een leeftijdsgrens van 60 jaar, hebben we weinig onderbouwing ('waarom niet 59 of 61?').

De onderbouwing is:

- Het sluit aan bij andere regelingen voor oudere beroepskrachten, namelijk:
 - o Vroeger werd een 'oudere' vaak gedefinieerd als 55+. Dit was toen 10 jaar voor de AOW-leeftijd. Nu de AOW-leeftijd 67 jaar is, zou daarom een grens van 57 jaar logisch zijn.
 - o De duurzame inzetbaarheidsregeling voor het onderwijs hanteert ook de grens van 57 jaar. Daaruit blijkt dat werken vanaf die leeftijd sowieso al zwaarder is. Dit blijkt ook voor de kinderopvang uit een Onderzoek in opdracht van Arbeidsmarktplatform Kinderopvang van april 2023. Namelijk: Slechts 27,2% van de pedagogisch medewerkers denkt tot aan het pensioen te kunnen werken in de kinderopvang. En 36% van de medewerkers denkt zelf dat ze maximaal tot 55 jaar in de kinderopvang kunnen werken. De meest genoemde reden waarom medewerkers niet tot hun pensioen in de kinderopvang kunnen werken is dat het werk lichamelijk te zwaar is. Uit de bevindingen van Significant kan worden afgeleid dat de taaleis het werk voor hen nog zwaarder maakt.
 - o Het Generatiepact van FNV gaat ook uit van de leeftijdsgrens van 57 jaar.
- Daarnaast biedt een leeftijdsgrens van 57 jaar het volgende voordeel:
We weten dat 'oudere beroepskrachten' gemiddeld genomen meer moeite hebben met de taaleis. We weten niet vanaf welke leeftijd dit precies is. Door de leeftijdsgrens van 57 jaar (10 jaar voor AOW-leeftijd) te hanteren, kiezen we een zo groot mogelijke groep die mogelijk profiteert van de extra tijd en daardoor langer behouden blijft voor de kinderopvang. Dit verkleint de potentiële uitstroom per 1 januari 2025 uit de sector, van medewerkers die niet aan de taaleis kunnen voldoen en niet de overstap naar de bso willen maken.
- Wij denken dat de gevolgen beperkt zijn, als we de grens op 57 jaar leggen en niet op 60 jaar. Dit omdat:
 - o Een deel van de groep 57+'ers zal reeds voldoen aan de taaleis. In de gehele sector voldeed medio 2023 immers 80% van de zittende beroepskrachten al aan de taaleis.

■ Nummer: 1	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:10 +02'00'
■ Nummer: 2	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:14 +02'00'
■ Nummer: 3	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:16 +02'00'
■ Nummer: 4	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:31 +02'00'
■ Nummer: 5	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:57 +02'00'
■ Nummer: 6	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:59 +02'00'
■ Nummer: 7	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:37 +02'00'
■ Nummer: 8	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:40 +02'00'
■ Nummer: 9	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:25:53 +02'00'
■ Nummer: 10	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:00 +02'00'
■ Nummer: 11	Auteu	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:02 +02'00'

- ⊖ Het gaat om een tijdelijke uitzondering. Beroepskrachten tussen de 57 en 60 jaar zullen vanaf 1 januari 2028 alsnog aan de taaleis moeten voldoen. Wel krijgen zij drie jaar langer de tijd om aan te taaleis te voldoen (dus in potentie een grotere groep die uiteindelijk voldoet).
- Werkgevers krijgen ook extra tijd om deze groep beroepskrachten gericht te ondersteunen. Ook toetsaanbieders kunnen komende jaren hun toetsing en scholing nog beter afstemmen op deze doelgroep. We gunnen dit een zo groot mogelijke groep oudere beroepskrachten, om ervoor te zorgen dat ook een zo groot mogelijke groep uiteindelijk de taaleis alsnog haalt.

"Beroepskrachten van 57 jaar en ouder die niet binnen deze periode met pensioen gaan, krijgen 3 jaar extra de tijd om alsnog de taaleis te halen."

Dus tot hun 60 ste?

En dus 10 jaar voor pensioen?

- Beroepskrachten die op 31 december 2024 (één dag voor de invoering van de taaleis IKK) 64 jaar zijn, bereiken op 31 december 2027 (één dag voor het einde van de uitzonderingstermijn) de AOW-leeftijd en kunnen dan met pensioen gaan.
- Beroepskrachten die op 31 december 2024 63 jaar zijn, hoeven dus tot zij 66 jaar zijn (op 31 december 2027) niet te voldoen aan de taaleis. Zij krijgen AOW als zij 67 jaar + 3 maanden zijn. Voor de resterende tijd van 1 januari 2028 tot zij met pensioen gaan moeten zij voldoen aan de taaleis.
- In dezelfde redenering zijn beroepskrachten die op 31 december 2024 60 jaar zijn jaar zijn tot hun 63^{ste} uitgezonderd van de taaleis en beroepskrachten die op 31 december 2024 de leeftijd van 57 jaar hebben, inderdaad uitgezonderd tot hun 60^{ste}.

Is het nu 2F of 3F? En ipv welk niveau?

- Op dit moment geldt er geen taaleis voor beroepskrachten in de kinderopvang. Er is dus geen minimale eis aan het taalniveau. Wel is het zo dat kwalificerende diploma's veelal op mbo-3 of hoger zijn. Een mbo-3-gediplomeerde beheerst generiek taalniveau 2F.
- In 2017 is vastgelegd dat 3F de norm wordt. Deze taaleis zou oorspronkelijk per 1 januari 2023 in werking treden, maar is in verband met werkdruk en personeelstekort uitgesteld naar 1 januari 2025. Het taalniveau wordt dan dus 3F (of B2 op het Europees referentiekader).
- Wij adviseren u de 3F-taaleis los te laten voor beroepskrachten in de bso. U heeft daarbij aangegeven wel een eis aan de minimale taalbeheersing Nederlands daarvoor in de plaats te willen. Wij adviseren u daarvoor een minimale grens van taalniveau 2F (of B1 op het Europees referentiekader) te hanteren. Dit omdat 2F het taalniveau is dat generiek in de opleidingen op mbo-2 en mbo-3 wordt geëxamineerd. Iemand met een mbo-3-diploma heeft dus voldaan aan de minimale diploma-eisen voor Nederlands op taalniveau 2F.
- Niveau 2F is ook het burgerschapsniveau, om te participeren in de samenleving.
- Voor enkele groepen die met andere diploma's instromen in de bso, is dit mondelinge 2F-taalniveau niet gegarandeerd (zie de opsomming hieronder). Voor deze groepen is een taaleis op niveau 2F een extra waarborg voor hun mondelinge Nederlandse taalvaardigheid. Het gaat dan om:
 - beroepskrachten met buitenlandse diploma's. Zij hebben uiteraard geen Nederlands gekregen in hun opleiding.
 - andersgekwalficeerden in de bso. Zij moeten pedagogische modules volgen, maar hoeven niet een mbo-2 of mbo-3-diploma te hebben. Als ze dat niet hebben, hebben ze dus ook nog niet voldaan aan de diploma-eisen voor Nederlands op taalniveau 2F.
 - groepshulpen die via het Ontwikkelpad willen doorgroeien naar beroepskracht bso. Zij moeten pedagogische modules volgen, maar hoeven niet een mbo-2 of mbo-3-diploma te hebben. Als ze dat niet hebben, hebben ze dus ook nog niet voldaan aan de diploma-eisen voor Nederlands op taalniveau 2F.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 7 maart 2024 20:34

Aan: [REDACTED]

CC [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED] Aanpassingen taaleis 3F en opnemen in de verzamelbrief kinderopvang

Ha,

MSZW heeft nog een enkele opmerking bij het stuk. Zouden jullie via de mail aan mij een antwoord willen sturen?

Groet,

[REDACTED]

■ Nummer: 1	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:16 +02'00'
■ Nummer: 2	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:20 +02'00'
■ Nummer: 3	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:24 +02'00'
■ Nummer: 4	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:29 +02'00'

[redacted]
[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2024 09:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: [redacted] Verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang

Ha [redacted]

Mijn voorstel is om het iets beknopter te houden:

--

We hebben de verzamelbrief aangepast naar 60, met volgende onderbouwing straks in de regeling:

- We willen oudere beroepskrachten meer tijd bieden, omdat we weten dat zij gemiddeld genomen meer moeite hebben met de taaleis IKK.
- Veel cao's bevatten afspraken en regels voor oudere werknemers. Daarbij worden verschillende leeftijdsgrenzen gehanteerd (55, 57 of 60*), afhankelijk van de specifieke situatie in de sector. Voor de uitzondering op de taaleis sluiten we aan bij de bovengrens. Hiervoor kiezen we omwille van een goede balans tussen kwaliteit (invoering taaleis voor de grootste groep per 1-1-2025) versus ruimte bieden voor oudere beroepskrachten die mogelijk meer moeite hebben met aanvullende scholing en toetsing (behoud ervaren beroepskrachten).

[Aanpassing verzamelbrief op drie plekken \(zie hieronder\)](#). @ [redacted] **Kun jij hiervoor zorgdragen?**

2. Uitzondering op basis van leeftijd

Ten tweede wil ik een beperkte en tijdelijke uitzondering maken voor pedagogisch professionals die de pensioengerechtigde leeftijd naderen. De onderzoekers noemen dat oudere pedagogisch professionals gemiddeld meer moeite met de taaleis hebben. Bovendien zijn de baten van een taaltraject lager als de pensioengerechtigde leeftijd dichterbij komt. Een uitzondering voor deze pedagogisch professionals zorgt ervoor dat belangrijke ervaring voor de kinderopvang behouden blijft. Ik ga daarom voor drie jaar een uitzondering maken voor pedagogisch professionals van 60 jaar of ouder^[1]. Pedagogisch professionals die binnen deze periode met pensioen gaan hoeven daarmee niet aan de taaleis te voldoen. Pedagogisch professionals van 60 jaar of ouder die niet binnen drie jaar met pensioen gaan, krijgen drie jaar extra de tijd om aan de taaleis te voldoen. Zodoende zullen ook pedagogisch professionals, die binnen deze periode de AOW-gerechtigde leeftijd bereiken maar die langer willen doorwerken, moeten voldoen aan de taaleis per 1 januari 2028.

^[1] Op peildatum 31-12-2024 (oftewel: geboren op of vóór 31-12-1964).

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 maart 2024 17:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] Verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang

Ha [redacted]

Je kunt in de verzamelbrief twee keer de leeftijd aanpassen van 57 naar 60 en in de voetnoot de geboortedatum naar 31-12-1964 (zie hieronder). Daarna kun je de verzamelbrief opnieuw aan MSZW voorleggen met deze toelichting:

We hebben de verzamelbrief aangepast naar 60, met volgende onderbouwing straks in de regeling. We willen u er alleen nog op wijzen dat deze grens iets grotere risico's met zich meebrengt. Zie tweede bullet.

■ Nummer: 1	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:35 +02'00'
■ Nummer: 2	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:37 +02'00'
■ Nummer: 3	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:40 +02'00'
■ Nummer: 4	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:47 +02'00'
■ Nummer: 5	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:51 +02'00'
■ Nummer: 6	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:30:46 +02'00'
■ Nummer: 7	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:26:57 +02'00'
■ Nummer: 8	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:02 +02'00'
■ Nummer: 9	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:08 +02'00'
■ Nummer: 10	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:04 +02'00'

- De onderbouwing voor een leeftijdsgrens van 60 jaar zou als volgt kunnen zijn:
 - We willen oudere beroepskrachten meer tijd bieden, omdat we weten dat zij gemiddeld genomen meer moeite hebben met de taaleis IKK.
 - Veel cao's bevatten afspraken en regels voor oudere werknemers. Daarbij worden verschillende leeftijdsgrenzen gehanteerd (55, 57 of 60*), afhankelijk van de specifieke situatie in de sector. Voor de uitzondering op de taaleis sluiten we aan bij de bovengrens. Hiervoor kiezen we omwille van een goede balans tussen kwaliteit (invoering taaleis voor de grootste groep per 1-1-2025) versus ruimte bieden voor oudere beroepskrachten die mogelijk meer moeite hebben met aanvullende scholing en toetsing (behoud ervaren beroepskrachten).
- We denken dat we een grens van 60 jaar kunnen beargumenteren, maar dat die grens iets grotere risico's meebrengt dan de grens van 57 jaar. Dit denken we om twee redenen (zie hieronder). De gekozen leeftijdsgrens moet in de toelichting bij de regeling worden gemotiveerd, mede omdat er onderscheid wordt gemaakt op basis van leeftijd (gelijkheidsbeginsel).
 1. Inhoudelijk: 60 jaar is de bovengrens die in cao's wordt gehanteerd bij afspraken voor oudere beroepskrachten. Een oudere beroepskracht van 57, 58 of 59 jaar die de taaleis niet haalt, zou een opgelegde sanctie kunnen aanvechten door bij de rechter te pleiten voor *aansluiten bij de grens van 57 jaar* die andere regels en cao's hanteren. Daarmee zouden zij immers wel onder de uitzondering komen te vallen. De rechter zou daarin mee kunnen gaan.
 2. Omvang van de groep: Door het hanteren van een hogere leeftijdsgrens (60), blijft er een grotere groep over die potentieel naar de rechter stapt omdat zij net onder die grens vallen en het gehanteerde onderscheid willen aanvechten (namelijk de beroepskrachten van 57, 58 of 59 jaar). Doordat de groep groter is, is er ook meer kans dat iemand uit die groep besluit de grens aan te vechten

Aanpassing verzamelbrief op drie plekken (zie hieronder). : **Kun jij hiervoor zorgdragen?**

2. Uitzondering op basis van leeftijd

Ten tweede wil ik een beperkte en tijdelijke uitzondering maken voor pedagogisch professionals die de pensioengerechtigde leeftijd naderen. De onderzoekers noemen dat oudere pedagogisch professionals gemiddeld meer moeite met de taaleis hebben. Bovendien zijn de baten van een taaltraject lager als de pensioengerechtigde leeftijd dichterbij komt. Een uitzondering voor deze pedagogisch professionals zorgt ervoor dat belangrijke ervaring voor de kinderopvang behouden blijft. Ik ga daarom voor drie jaar een uitzondering maken voor pedagogisch professionals van 60 jaar of ouder^[1]. Pedagogisch professionals die binnen deze periode met pensioen gaan hoeven daarmee niet aan de taaleis te voldoen. Pedagogisch professionals van 60 jaar of ouder die niet binnen drie jaar met pensioen gaan, krijgen drie jaar extra de tijd om aan de taaleis te voldoen. Zodoende zullen ook pedagogisch professionals, die binnen deze periode de AOW-gerechtigde leeftijd bereiken maar die langer willen doorwerken, moeten voldoen aan de taaleis per 1 januari 2028.

^[1] Op peildatum 31-12-2024 (oftewel: geboren op of vóór 31-12-1964).

Groet,



Van: 

Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 16:47

Aan: 

CC: 

Onderwerp: RE:  Verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang

Ha,

MSZW geeft aan nog niet overtuigd te zijn van 57 vs. 60. Ik heb zojuist telefonisch met  afgesproken dat we dit maandag in de beleidsstaf even met MSZW bespreken.

■ Nummer: 1	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:29:32 +02'00'
■ Nummer: 2	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:16 +02'00'
■ Nummer: 3	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:20 +02'00'
■ Nummer: 4	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:24 +02'00'
■ Nummer: 5	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:28 +02'00'
■ Nummer: 6	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:29:24 +02'00'

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 10:46

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted] Verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang

Ha [redacted]

Heb je hier nog een update over qua verwachtingen?

Grz,

[redacted]

Directie [redacted]
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 maart 2024 17:55

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted] Verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang

Ha [redacted]

Wij hebben de wijzigingen doorgevoerd met revisiemarkeringen. Nog een paar opmerkingen:

[11]

[redacted]

|

- Voor taal heeft M SZW (bij aparte nota) nog vragen gesteld. Die zijn eerder door mijn collega [redacted] beantwoord. We hebben geen wijzigingen in de verzamelbrief doorgevoerd. Mogelijk dat M nav onze reactie op haar vragen nog suggesties heeft, dan passen we het dan aan.

[14]

[redacted]

|

Dank alvast voor het afstemmen weer en grz,

[redacted]

Directie [redacted]
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

[redacted]

■ Nummer: 1	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:33 +02'00'
■ Nummer: 2	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:46 +02'00'
■ Nummer: 3	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:48 +02'00'
■ Nummer: 4	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:34 +02'00'
■ Nummer: 5	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:35 +02'00'
■ Nummer: 6	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:43 +02'00'
■ Nummer: 7	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:39 +02'00'
■ Nummer: 8	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:27:52 +02'00'
■ Nummer: 9	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:12 +02'00'
■ Nummer: 10	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:14 +02'00'
■ Nummer: 11	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:30:00 +02'00'
■ Nummer: 12	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:30:05 +02'00'
■ Nummer: 13	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:30:22 +02'00'
■ Nummer: 14	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:30:15 +02'00'
■ Nummer: 15	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:16 +02'00'
■ Nummer: 16	Auteur:	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:23 +02'00'

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 7 maart 2024 20:38

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Verzamelbrief kwaliteit en veiligheid kinderopvang

Ha,

MSZW heeft een aantal opmerkingen bij de brief. Zie bijlage. Zouden jullie haar opmerkingen willen verwerken in track-changes in Digidoc? Ik zal de map daartoe met jullie delen. Willen jullie me een seintje geven als jullie klaar zijn?

Groet,



Met vriendelijke groet,



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Locatie: C5.flex



^[1] Op peildatum 31-12-2024 (oftewel: geboren op of vóór 31-12-1964).

^[1] Op peildatum 31-12-2024 (oftewel: geboren op of vóór 31-12-1964).

■ Nummer: 1	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:54 +02'00'
■ Nummer: 2	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:51 +02'00'
■ Nummer: 3	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:48 +02'00'
■ Nummer: 4	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:26 +02'00'
■ Nummer: 5	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:30 +02'00'
■ Nummer: 6	Auteur	Onderwerp: Markering	Datum: 11-6-2024 11:28:34 +02'00'

MSZW is akkoord
(), 28/3



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Aan

Minister van SZW

nota

Uitvoeringstoets en internetconsultatie wijziging Regeling
wet kinderopvang i.v.m. taaleis IKK (Nederlands)

TER BESLISSING

Directie

Datum

20 maart 2024

Onze referentie

2024-

Ongesteld door

Bijlage(n)

1

Aanleiding

- Op 20 maart heeft u in de Verzamelbrief kinderopvang enkele aanpassingen aangekondigd in de taaleis IKK. De eis treedt op 1 januari 2025 in werking.
- De voorliggende conceptregeling voorziet hierin en zullen we na uw akkoord uitzetten voor uitvoeringstoetsen en internetconsultatie.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met de conceptregeling?
- In het bijzonder vragen we uw akkoord op de uitwerking van de uitzondering voor een beroepskracht die langdurig afwezig is geweest (zie de derde bullet onder kernpunten). De precieze invulling hadden we nog niet eerder met u afgestemd.

Kernpunten

- Het streven is de aangepaste regeling voor de zomer van 2024 te publiceren. Er is dan een half jaar voor inwerkingtreding van de taaleis duidelijkheid voor de sector over de precieze vormgeving van de taaleis en de uitzonderingen.
- De voorliggende conceptregeling regelt verschillende aanpassingen in de taaleis. Over één aanpassing hebben u niet eerder een specifiek besluit gevraagd. In de verzamelbrief kinderopvang heeft u al wel aangekondigd deze mogelijkheid te onderzoeken, maar moesten we de details nog uitwerken.
- **Ons advies is dat een beroepskracht die in het laatste half jaar van 2024 acht weken of langer aaneengesloten afwezig is geweest, zes maanden extra tijd krijgt vanaf 1 januari 2025, of, indien dat later is, vanaf de datum van werkhervatting.**
De reden voor deze invulling is dat de taaleis kan gaan knellen voor beroepskrachten die onverhoopt in het komende halfjaar langdurig afwezig zijn, bijvoorbeeld vanwege ziekte of zwangerschapsverlof. Hierdoor resteert er voor hen geen of te weinig tijd voor toetsing en scholing.
- De overige aanpassingen die deze regeling doet aan de taaleis heeft u (of uw voorganger) reeds eerder geaccordeerd. Het gaat om aanpassingen op vier terreinen, die we hieronder toelichten.

1. Verduidelijking welke resultaten moeten zijn behaald voor de mondelinge deelvaardigheden (ten minste een voldoende (5,5) voor de drie

Maar dan
ben ik wel
geinformeerd
was!?



- mondelijke deelvaardigheden samen en ten minste een 5,0 voor elke deelvaardigheid afzonderlijk)¹;
2. Het geldig blijven van bewijsstukken die tussen 2018 en 2024 volgens de cao Kinderopvang voldeden voor de taaleis, omdat de uiteindelijke regeling op onderdelen iets strenger is dan de invulling in de huidige cao²;
 3. Uitzonderingen op de taaleis 3F Nederlands³ voor de volgende categorieën beroepskrachten:
 - a) in de buitenschoolse opvang (bso);
 - b) van 60 jaar en ouder op peildatum 31 december 2024, voor de duur van drie jaar;
 - c) die uitsluitend een andere taal dan Nederlands spreken met de kinderen, in het kader van meertalige kinderopvang of anderstalige kinderopvang.
 4. Het stellen van lagere taaleisen⁴ voor beroepskrachten:
 - i. in de bso (taalniveau 2F of B1);
 - ii. die uitsluitend de Friese taal spreken met de kinderen. Deze beroepskrachten kunnen voldoen aan de taaleis door de mondelinge taalvaardigheid aan te tonen in de Nederlandse taal of in de Friese taal op taalniveau 3F / B2. De beroepskracht heeft dus keuze hierin.
- Wij wijzen u er voor de volledigheid op dat deze conceptregeling niet voorziet in alternatieve taaleisen voor meertalige en anderstalige kinderopvang.
 - Alternatieve taaleisen voor meertalige kinderopvang, in de Duitse, Engelse of Franse taal, zijn reeds opgenomen in de Regeling Wet kinderopvang.
 - Op dit moment gelden geen taaleisen voor kinderopvang die mede in een andere voertaal wordt aangeboden omdat de herkomst van de kinderen in specifieke omstandigheden hiertoe noodzaakt. Het streven is om ook voor deze voertalen taaleisen te stellen, maar dit is geen onderdeel van de voorliggende regeling. Dit moet nog worden uitgedacht; er is prioriteit gegeven aan de taaleis Nederlands. Om de planning voor de voorliggende regeling te halen is het nodig dat we taaleisen voor anderstalige kinderopvang als apart traject oppakken. Bovendien zal daarvoor een langere invoeringstijd genomen moeten worden, omdat het hier over nieuwe taaleisen gaat. Binnenkort ontvangt hierover u een aparte nota.

Datum
20 maart 2024

Onze referentie
2024-

Toelichting

Nadere toelichting op tijdelijke uitzondering van zes maanden voor beroepskrachten die in de tweede helft van 2024 langdurig (acht weken of langer) afwezig zijn

- Onderzoeksbureau Significant Public heeft deze aanbeveling opgenomen in het rapport over de implementatie van de taaleis IKK. Ook de brancheorganisaties vragen om extra tijd voor deze groep.
- In de verzamelbrief kinderopvang is al wel opgenomen dat u aanvullend kijkt 'naar de mogelijkheid om een uitzondering toe te staan voor specifieke persoonlijke omstandigheden. Zodat bijvoorbeeld iemand die in het laatste half jaar voor inwerkingtreding (1 januari 2025) langdurig ziek of met zwangerschapsverlof is geweest, meer tijd kan krijgen om aan de taaleis te voldoen.'
- Inmiddels hebben we de voorwaarden hiervoor uitgewerkt. Voor de termijn van acht weken is gekozen, omdat dit aansluit bij de termijn die de Wet

¹ Nota met kenmerk 2021-0000210131.

² Nota met kenmerk 2022-0000198132.

³ Nota's met kenmerken 2024-0000018360 en 2024-0000062452.

⁴ Nota's met kenmerken 2023-0000586071, 2024-0000018360 en 2024-0000062452.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Verbetering Poortwachter hanteert voor langdurig verzuim. Om complexe eisen en administratieve lasten zo veel mogelijk te vermijden, is voor iedereen die aan deze uitzondering voldoet de extra tijd zes maanden.

Datum
20 maart 2024

Onze referentie
2024 [REDACTED]

Draagvlak sector

- De aanpassingen die we u hebben geadviseerd en waartoe u heeft besloten, zijn in overleg met de kinderopvangsector tot stand gekomen. Eventuele aandachtspunten vanuit de sectorpartijen zijn meegenomen in de adviezen in de eerdere nota's.
- We verwachten positieve en negatieve reacties op de aanpassingen. De voorgestelde aanpassingen zijn overwegend positief ontvangen. Tegelijk nemen we met de aanpassingen niet alle knelpunten weg. Zo geeft de sector aan dat er een groep ervaren beroepskrachten zal blijven die niet aan de taaleis kan voldoet. De sector heeft een alternatief voorstel gedaan: gelijkheidsverzoek. Dat zou betekenen dat cao-partijen iemand op basis van werkervaring kunnen uitzonderen van de taaleis. Wij hebben dit verzoek niet overgenomen. De Wet kinderopvang biedt geen mogelijkheid om een dergelijke bevoegdheid aan cao-partijen toe te kennen. ✓

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Concept wijziging Regeling wet kinderopvang i.v.m. taaleis Nederlands	Ter akkoord	Versie voor internetconsultatie en uitvoeringstoetsen

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



Aan Minister van SZW

nota

Ondertekenen Regeling ter aanpassing van
de taaleis in de Regeling Wet kinderopvang

78/6 bij
Welke taken worden
bij de aanpak?
1072?

TER BESLISSING

Directie

Datum
28 mei 2024

Onze referentie
2024

Opgesteld door

Aanleiding

- De regeling met aanpassingen in de taaleis IKK is gereed voor ondertekening. De internetconsultatie (12 mei jl.) en uitvoeringstoetsen zijn afgerond.
- De regeling is conform uw eerdere besluiten. Naar aanleiding van de consultaties doen we nog één suggestie om de regeling te vereenvoudigen. Verder hebben we geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht.
- De taaleis treedt op 1 januari 2025 in werking. Het is van belang de regeling tijdig te publiceren (voor 1 juli) zodat de sector duidelijkheid heeft over deze eis en zodat de kwalificatiedossiers in het mbo kunnen worden aangepast.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met een permanente uitzondering van de taaleis voor beroepskrachten die bij inwerkingtreding zestig jaar of ouder zijn? Dit in plaats van de tijdelijke uitzondering (voor de duur van drie jaar) waar u eerder mee akkoord gegaan bent.
- Er zijn twee versies van de regeling bijgevoegd. Indien u **akkoord** bent met beslispunt 1, dan verzoeken u **versie 1** van de regeling en de bijbehorende toelichting te ondertekenen. Indien u **niet akkoord** bent met beslispunt 1, dan verzoeken wij **versie 2** van de regeling en de bijbehorende toelichting te ondertekenen.

Waarom?
wanneer ugebruikt
bepre.

en over 2 jaar
beaun of almog

Kernpunten

- Over het algemeen brengen de reacties geen nieuwe punten aan het licht en leiden ze tot technische verbeteringen, maar niet tot inhoudelijke wijzigingen. Wel roepen meerdere partijen op om een permanente, in plaats van een tijdelijke, uitzondering te maken voor beroepskrachten die bij inwerkingtreding zestig jaar of ouder zijn.
- Eerder heeft u besloten tot een tijdelijke uitzondering, voor de duur van drie jaar, voor beroepskrachten van zestig jaar en ouder. Omdat zij gemiddeld meer moeite hebben met de taaleis, de resterende baten van een taaltraject laag zijn en de persoonlijke consequenties mogelijk hoog zijn (lagere baankansen, mogelijk pensioengat). Ervaring blijft zo voor de sector behouden.
- Nu roepen diverse partijen op om deze groep helemaal (permanent) uit te zonderen. Een permanente uitzondering heeft voordelen:
 - Het vermindert de scherpe randen van de taaleis en kan rekenen op breed draagvlak.

■ Nummer: 1	Auteur: [REDACTED]	Onderwerp: Markering	Datum: 16-12-2024 10:42:26
-------------	--------------------	----------------------	----------------------------

■ Nummer: 2	Auteur: [REDACTED]	Onderwerp: Markering	Datum: 16-12-2024 10:42:29
-------------	--------------------	----------------------	----------------------------

- Belangrijke ervaring van oudere beroepskrachten blijft behouden tot het moment dat zij natuurlijk afvloeien. Voorkomen wordt dat zij over drie jaar alsnog de sector moeten verlaten omdat ze de taaleis niet hebben gehaald.
- Het is eenvoudig omdat na drie jaar niet opnieuw gecheckt hoeft te worden of de betreffende beroepskrachten voldoen. Het vermindert daarmee de regeldruk en is eenvoudig handhaafbaar.
- GGD GHOR Nederland vreest dat de tijdelijke uitzondering in de praktijk als een onevenredige last kan worden beschouwd, wat niet bijdraagt aan het draagvlak voor de kwaliteitseis en het toezicht hierop.
- VNG vreest dat oudere beroepskrachten die tevergeefs al jaren bezig zijn om aan de taaleis te voldoen, met een extra periode van drie jaar de taaleis ook niet gaan halen. Een permanente uitzondering geeft hun duidelijkheid en zekerheid. Daarnaast voorkomt het dat deze groep over drie jaar alsnog gedwongen de (financieel) onmogelijke keuze moet maken om vervroegd met pensioen te gaan of op zoek te gaan naar een andere baan. Dit laatste is volgens de VNG niet heel realistisch en doet ook geen recht aan hun jarenlange dienstbaarheid aan de kinderopvangsector.
- Een permanente uitzondering heeft ook nadelen. De periode waarin er beroepskrachten zijn die niet voldoen aan de taaleis duurt namelijk vier jaar langer (tot 2032 in plaats van tot 2028 bij de tijdelijke uitzondering). Een ander nadeel is dat de 'knip' harder wordt. Bijvoorbeeld: een beroepskracht die net geen zestig jaar is op het moment dat de taaleis in werking treedt moet vanaf die datum aan de taaleis voldoen. Een beroepskracht die net zestig geworden is hoeft helemaal niet meer te voldoen aan de taaleis. Bij de tijdelijke uitzondering zou die laatstgenoemde beroepskracht per 1 januari 2028 alsnog moeten voldoen aan de taaleis. Beroepskrachten die binnen deze groep vallen en die met veel moeite afgelopen jaren de taaleis hebben gehaald, voelen zich misschien benadeeld.
- Alles afwegende, adviseren wij u te kiezen voor de meest simpele variant, namelijk een permanente uitzondering voor iedereen van zestig jaar en ouder.

Datum
28 mei 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Toelichting

Inhoud regeling

De voorliggende conceptregeling regelt verschillende aanpassingen in de taaleis. U bent eerder akkoord gegaan met deze aanpassingen. Het gaat om aanpassingen op vier terreinen, die we hieronder toelichten.

1. Verduidelijking welke resultaten moeten zijn behaald voor de mondelinge deelvaardigheden (ten minste een voldoende 5,5) voor de drie mondelinge deelvaardigheden samen en ten minste een 5,0 voor elke deelvaardigheid afzonderlijk¹;
2. Het geldig blijven van bewijsstukken die tussen 2018 en 2024 volgens de cao Kinderopvang voldeden voor de taaleis, omdat de uiteindelijke regeling op onderdelen iets strenger is dan de invulling in de huidige cao²;
3. Uitzonderingen op de taaleis 3F Nederlands³ voor de volgende categorieën beroepskrachten:
 - ✓ a) in de buitenschoolse opvang (bso);

¹ Nota met kenmerk 2021-0000210131.

² Nota met kenmerk 2022-0000198132.

³ Nota's met kenmerken 2024-0000018360 en 2024-0000062452.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

- b) van 60 jaar en ouder op peildatum 31 december 2024
Zie beslispunt 1: permanent (versie 1) of voor de duur van drie jaar (versie 2);
- c) die in het laatste half jaar van 2024 acht weken of langer aaneengesloten afwezig zijn geweest. Zij krijgen zes maanden extra tijd vanaf 1 januari 2025, of, indien dat later is, vanaf de datum van werkhervatting, om aan de taaleis te voldoen.
- d) die uitsluitend een andere taal dan Nederlands spreken met de kinderen, in het kader van meertalige kinderopvang of anderstalige kinderopvang.
4. Het stellen van andere taaleisen⁴ voor beroepskrachten:
- i. in de bso; zij moetentaalniveau 2F of B1 beheersten;
 - ii. die uitsluitend de Friese taal spreken met de kinderen. Deze beroepskrachten kunnen voldoen aan de taaleis door de mondelinge taalvaardigheid aan te tonen in de Nederlandse taal óf in de Friese taal op taalniveau 3F / B2. De beroepskracht heeft dus keuze hierin.

Datum
28 mei 2024

Onze referentie
2024-

Uitkomsten internetconsultatie

- Er zijn 54 reacties binnengekomen op de internetconsultatie. Een deel van de reacties heeft betrekking op de invoering van de taaleis in algemene zin. Hiertoe is al in 2017 besloten en deze reacties gaan in die zin niet over de voorgestelde wijzigingen. Wel kunnen deze reacties worden opgevat als zorgen over de personeelstekorten en de gevolgen voor ervaren beroepskrachten (met een vast contract), die de taaleis niet halen (ondanks de versoepelingen van de taaleis in deze regeling).
- De reacties in de internetconsultatie die specifiek in gaan op de wijzigingen in de voorliggende regeling zijn zowel positief als kritisch. Positief vinden mensen dat de regeling duidelijk en werkbaar is en de versoepelingen meer ruimte bieden. De Brancheorganisatie Kinderopvang (BK) is blij met de uitzonderingen en vindt deze van toegevoegde waarde.
- Er zijn ook respondenten die zorgen hebben dat de aanpassingen leiden tot minder kwaliteit. BOinK zou bijvoorbeeld willen dat de 'afzwakking' van de taaleis tijdelijk is.
- Andere reacties zouden juist nog meer ruimte willen om ervaren beroepskrachten te behouden en dat de uitzondering voor 60-plussers permanent zou moeten zijn (in plaats van voor 3 jaar). BK en brancheorganisatie BVOK willen bijvoorbeeld mogelijkheden voor differentiatie (taaleis op groepsniveau), ruimere mogelijkheden om oudere werknemers uit te zonderen en een overgangsregeling voor medewerkers die reeds in de kinderopvang werkzaam zijn. Veel van deze suggesties hebben we eerder afgewogen en aan u voorgelegd. Wij zien te veel nadelen en knelpunten bij deze voorstellen. De uitkomsten van de internetconsultatie hebben niet tot nieuwe inzichten hierin geleid.

Uitkomsten uitvoeringstoetsen

- GGD GHOR Nederland en VNG hebben zorgen over de uitvoerbaarheid van de regeling. Dit heeft ermee te maken dat er veel varianten en uitzonderingen zijn, met als gevolg complexiteit en onduidelijkheid. Dit brengt een risico mee op fouten en interpretatieverschillen in de beoordeling door toezichthouders.
- GGD GHOR en VNG pleiten daarom voor zoveel mogelijk duidelijkheid. We hebben de regeling en toelichting op onderdelen tekstueel verduidelijkt. Dat

⁴ Nota's met kenmerken 2023-0000586071, 2024-0000018360 en 2024-0000062452.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

neemt niet weg dat de regeling inhoudelijk ingewikkeld is. Na publicatie van de regeling zullen we daarom, in gesprek met de sector- en toezichtspartijen, communicatie opstellen om zoveel mogelijk helderheid te verschaffen.

- Daarnaast verkennen we mogelijkheden om toezicht en sector te ondersteunen bij het toepassen van de taaleis. Bijvoorbeeld een eenduidige registratie van bewijsstukken die voor toezichthouders en werkgevers eenvoudig te raadplegen is. En een mogelijk ondersteunende rol in de implementatieperiode door een onafhankelijk bureau bij vragen vanuit de praktijk over de taaleis. Dit is in lijn met suggesties van GGD GHOR en VNG.
- Daarnaast verwacht GGD GHOR Nederland een toename van regeldruk, voor zowel de toezichthouder als voor de sector. Om regeldruk te verminderen pleit GGD GHOR om beroepskrachten van zestig jaar of ouder helemaal uit te zonderen van de taaleis en niet slechts voor de duur van drie jaar.
- DUO en IvHO zien geen problemen in de uitvoering van deze regeling.

Datum
28 mei 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Proces



- De regeling is afgestemd met directie MBO van OCW.
- Het streven is de aangepaste regeling voor de zomer van 2024 te publiceren. Er is dan circa een half jaar voor inwerkingtreding van de taaleis duidelijkheid voor de sector over de precieze vormgeving en de uitzonderingen.
- Dit is nodig zodat de uitzonderingen definitief zijn en de sector zekerheid heeft. Daarnaast is dit nodig om zo snel mogelijk de kwalificatiedossiers in het mbo aan te passen, zodat studenten die niet aan de taaleis IKK voldoen toch een diploma kunnen krijgen. Daarmee kunnen zij bijvoorbeeld in de bso of buiten de kinderopvang werken, maar ook doorstromen naar een hbo-opleiding.

Bijlagen

Volgnr.	Naam	Actie	Informatie
1	Versie 1 (permanente uitzondering) Regeling aanpassingen van de taaleis IKK	Ter ondertekening (2x: regeling en toelichting)	Indien Akkoord met beslispunt 1: beroepskrachten van zestig jaar en ouder volledig uitzonderen van de taaleis
2	Versie 2 (tijdelijke uitzondering) Regeling aanpassingen van de taaleis IKK	Ter ondertekening (2x: regeling en toelichting)	Indien Niet Akkoord met beslispunt 1: beroepskrachten van zestig jaar en ouder voor de duur van drie jaren uitzonderen van de taaleis (tot 1-1-2028)
3	Uitvoeringstoetsen	Openbaar maken	
4	Beslisnota's ter openbaarmaking	Openbaar maken	

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



Staatssecretaris gezien 8-10-2024  


Aan
Staatssecretaris

nota

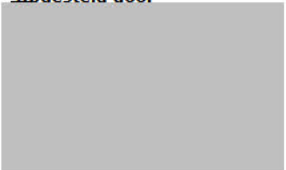
Gelezen²

Nederlandse taal(eis) in de kinderopvang

TER INFORMATIE


Datum
19-09-2024

Onze referentie
2024-

Opgesteld door


Bijlage(n)
0

Aanleiding

- Per 1 januari 2025 treedt de 'taaleis IKK' in werking. Nederlandssprekende beroepskrachten moeten vanaf die datum kunnen aantonen dat hun mondelinge beheersing van de Nederlandse taal op voldoende niveau is.
- Binnenkort start een voorlichtingscampagne aan medewerkers en houders van de kinderopvang. Dit om de taaleis IKK extra onder de aandacht te brengen bij pedagogisch medewerkers en bij houders van kindercentra.
- Omdat de extra aandacht mogelijk tot vragen leidt, informeren wij u met deze nota.

Geadviseerd besluit

Deze nota is bedoeld om u te informeren over verschillende lopende trajecten en vragen die raken aan de (voer)taaleisen in de kinderopvang.

Kernpunten

Wettelijke toegestane voertalen in de kinderopvang

- De voertaal in de kinderopvang is **Nederlands**. **Fries** of een **streektaal** in levend gebruik mogen **mede** als voertaal worden gebruikt. Mede betekent in dit verband: samen met Nederlands. De verhouding tussen beide voertalen is vrij.
- Sinds 2016 is het mogelijk om **meertalige buitenschoolse opvang** aan te bieden, in navolging van vroegvreemdetalenonderwijs. In februari 2024 is het ook mogelijk geworden om **meertalige dagopvang** aan te bieden.
- Bij **meertalige kinderopvang** mag ten hoogste 50% per dag de **Duitse, Engelse** of **Franse** taal worden gesproken. Andere talen mogen niet.
- Tot slot voorziet de wet in een afwijkingsmogelijkheid van Nederlands als enige voertaal *indien de herkomst van kinderen in specifieke omstandigheden hiertoe noodzaakt*.¹ De **andere voertaal** kan dan mede, dus samen met Nederlands, worden gebruikt. De Wet op het Primair Onderwijs kent een vergelijkbare bepaling.

Taaleisen in de kinderopvang

- De taalvaardigheid van beroepskrachten is belangrijk zodat zij kinderen een rijk aanbod in taal kunnen bieden. Dit komt de taalontwikkeling van kinderen ten goede.

¹ Wij hebben dit eerder aangeduid als 'anderstalige kinderopvang'.

☰ Nummer: 1 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 8-10-2024 16:57:21 +02'00'
Staatssecretaris gezien 8-10-2024 [REDACTED]

☰ Nummer: 2 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: FreeText Datum: Onbepaald
Gelezen

■ Nummer: 3 Auteur: [REDACTED] Onderwerp: Markering Datum: 16-12-2024 15:52:46

- Binnen de **Nederlandstalige** en de **meertalige** kinderopvang worden eisen gesteld aan de taalvaardigheid van beroepskrachten. **Het gaat daarbij om de mondelinge taalvaardigheden (spreken, gesprekken voeren en luisteren). De taaleis IKK (3F Nederlands) treedt 1 januari 2025 in werking.**
- De taaleis voor de meertalige kinderopvang is reeds van kracht. Voor de **andere voertaal**, die mede kan worden aangeboden indien de herkomst van kinderen in specifieke omstandigheden hiertoe noodzaakt, is een taaleis op dit moment nog niet geregeld. Hier willen we in 2025 naar gaan kijken.

Datum
19-09-2024

Onze referentie
2024-


Implementatie taaleis IKK (Nederlands)

- De taaleis IKK is al in 2017 aangekondigd, als onderdeel van de **W2 Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (IKK)**. De kinderopvangsector heeft een ruime tijd gekregen om zich voor te bereiden op de invoering van de taaleis IKK. Aanvankelijk was dit vijf jaar (tot 1 januari 2023) en uiteindelijk zeven jaar (tot 1 januari 2025) vanwege werkdruk en personeelstekort.
- Afgelopen jaren ontving het ministerie van SZW signalen dat de taaleis IKK voor sommige studenten en pedagogisch medewerkers lastig te halen is. We hebben daarom onderzoek laten doen. Daaruit blijkt dat de meeste zittende beroepskrachten en studenten aan de taaleis IKK kunnen voldoen. Een relatief beperkt deel van de beroepskrachten en studenten heeft meer moeite met het halen van de taaleis. Zie de toelichting voor enkele cijfers.

Uitzonderingen gemaakt om knelpunten taaleis IKK te verminderen

- Om de scherpe randen van de taaleis af te halen heeft MSZW begin dit jaar besloten enkele uitzonderingen te maken. Daarbij is gezocht naar behoud van kwaliteit en het doel van de taaleis IKK, perspectief voor medewerkers en studenten, voldoende draagvlak en eenvoudige regelgeving, met zo min mogelijk administratieve lasten.
- Uitzonderingen gelden voor de volgende categorieën:
 - a) Beroepskrachten in de buitenschoolse opvang (bso). Zij hoeven de Nederlandse taal op een lager niveau (2F of B1) te beheersen;
 - b) Beroepskrachten van 60 jaar en ouder op peildatum 31 december 2024. Het betreft een tijdelijke uitzondering voor de duur van drie jaar. Oudere beroepskrachten die op 1 januari 2028 nog werkzaam zijn in de dagopvang, moeten vanaf die datum wel aan de taaleis IKK voldoen;
 - c) Beroepskrachten die in het laatste half jaar van 2024 acht weken of langer aaneengesloten afwezig zijn geweest. Zij krijgen zes maanden extra tijd om aan de taaleis te voldoen.
 - d) Beroepskrachten die uitsluitend een andere taal dan Nederlands spreken met de kinderen, in het kader van meertalige kinderopvang of anderstalige kinderopvang.
- Deze uitzonderingen zijn overwegend positief ontvangen. Tegelijk nemen we met de aanpassingen niet alle knelpunten weg. Zo geeft de sector aan dat er een groep ervaren beroepskrachten zal blijven die niet aan de taaleis kan voldoet. Zij kunnen vanaf 1 januari 2025 niet in de dagopvang werken als beroepskracht, tenzij zij vallen onder één van deze uitzonderingen.
- Anders dan beoogd, biedt de uitzondering voor de bso niet (direct) meer perspectief voor studenten binnen de opleidingen tot pedagogisch medewerker. Doordat de taaleis IKK als beroepsvereiste (voor de dagopvang) in het mbo-kwalificatiedossier is opgenomen, moeten zij hieraan voldoen om een diploma te kunnen krijgen.

 Nummer: 1 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald
Het gaat daarbij om de
mondelijke taalvaardigheden (spreken, gesprekken voeren en luisteren). De
taaleis IKK (3F Nederlands) treedt 1 januari 2025

 Nummer: 2 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald
et Innovatieen Kwaliteit Kinderopvang (IKK). De

- Bij het geplande onderhoud van dit kwalificatiedossier (2025/2026) zal worden bekeken welke mogelijkheden er zijn om toch perspectief te bieden aan studenten die alle overige onderdelen van de opleiding hebben gehaald en alleen op de taaleis IKK zakken. De mogelijkheden hangen onder meer af van de MBO-regelgeving van OCW.

Datum
19-09-2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

Communicatie over taaleis IKK

- Een communicatiebureau ontwikkelt op dit moment, in opdracht van KO, communicatie over de taaleis. De communicatie betreft onder meer informatie op de website, een (digitale) flyer en posts voor social media.
- Begin oktober wordt deze communicatiecampagne uitgerold. We verwachten dat dit de discussie weer doet opleven, ook omdat we nog steeds signalen krijgen via de sectorpartijen dat mensen onvoldoende op de hoogte zijn.

Monitoring van invoering van de taaleis IKK

- In 2023 heeft onderzoeksbureau Significant Public het eerdergenoemde grootschaligere onderzoek naar de implementatie uitgevoerd. Op basis van dat onderzoek heeft MSZW besloten tot de aanpassingen die juni 2024 in de regeling zijn opgenomen.
- Op dit moment voert Berenschot een meerjarig monitoringsonderzoek uit naar de implementatie van verschillende aangepaste kwaliteitseisen in de kinderopvang. De taaleis IKK is één van de eisen waarnaar wordt gekeken. De eerste resultaten komen in november.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Toelichting

Overzicht taaleisen Nederlands in de kinderopvang

Datum

19-09-2024

Onze referentie

2024- [REDACTED]

Voor **meertalige** kinderopvang wordt een taalniveau van **B2** (Europees Referentiekader voor Talen) vereist voor de **Duitse**-, **Engelse** of **Franse** taal. Deze eis geldt alleen voor de beroepskrachten die de betreffende taal spreken met de kinderen. Dit taalniveau is vereist voor zowel beroepskrachten in de meertalige dagopvang als in de meertalige buitenschoolse opvang.

Voor alle **Nederlandssprekende** beroepskrachten in de kinderdagopvang geldt dat zij vanaf 1 januari 2025 moeten kunnen aantonen dat zij de **Nederlandse** mondelinge taalvaardigheid beheersen op taalniveau **3F** (Besluit referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen, vergelijkbaar met mbo-niveau 4) of **B2** (Europees Referentiekader, dit wordt gebruikt voor mensen die Nederlands als tweede taal leren).

Voor beroepskrachten in de buitenschoolse opvang is de eis aan de **Nederlandse** mondelinge taalvaardigheid verlaagd naar niveau **2F** of **B1**. Dit om knelpunten in de praktijk weg te nemen en gegeven dat het belang van de taaleis IKK in de bso relatief minder zwaar weegt dan in de dagopvang. Kinderen krijgen immers al Nederlands op school, de bso biedt ruimte voor de brede (talenten)ontwikkeling van kinderen en kinderen brengen er minder uren door dan op de dagopvang.

Als een beroepskracht in de dagopvang uitsluitend **Fries** spreekt met de kinderen, heeft diegene een keuze om de mondelinge taalvaardigheid aan te tonen voor de **Nederlandse** of voor de **Friese** taal (taalniveau **B2** of hoger). Voor de bso geldt hetzelfde, maar dan op ten minste **B1**-niveau.

Implementatie taaleis IKK

- Uit het onderzoek van Significant Public in 2023 blijkt dat de taaleis IKK voor de meeste studenten en bestaande beroepskrachten haalbaar is. Voor ongeveer **5% van de MBO-studenten (ca. 300 per jaar)** lijkt de taaleis echter een drempel die blijvend niet wordt gehaald (met vroegtijdige uitstroom of uitstroom zonder diploma aan het eind van de opleiding tot gevolg). Van het zittend personeel schat de sector in dat **1.500 tot 2.000 beroepskrachten (circa 1,6% van het totale personeel)** per 1 januari 2025 niet zal voldoen aan de taaleis. Een deel daarvan is naar verwachting permanent niet in staat de toetsing te halen.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.